ISSN 0130—3554

Советские АРХИВЫ

2
1988
МОСКВА

Активнее вести работу по сохранению и приумножению национального культурного наследия, по сбережению памятников отечественной и мировой истории и культуры... Улучшать работу архивных учреждений.

Из Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, утвержденных XXVII съездом КПСС.

Главный выставочный комитет ВДНХ СССР наградил дипломом второй степени журнал «Советские архивы» за активное участие в проведении юбилейных мероприятий, широкую пропаганду уникальных документов Государственного архивного фонда СССР по истории Великого Октября.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



научно-теоретический и научно-практический журнал

ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1923 ГОДА

ПРИ УЧАСТИИ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС
и ИНСТИТУТА ИСТОРИИ СССР АКАДЕМИИ НАУК СССР

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА

№2 1988

СОДЕРЖАНИЕ

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

ОБЗОРЫ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ОБМЕН ОПЫТОМ

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ВЫПОЛНЯЯ РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС

Всесоюзное совещание руководящих работников и специалистов ГАС СССР по совершенствованию организации труда в условиях перестройки

18—19 ноября 1987 г. в Москве проходило Всесоюзное совещание руководящих работников и специалистов учреждений государственной архивной службы СССР. В работе совещания участвовали свыше 300 человек — представители архивных учреждений, научно-исследовательских и учебных институтов, министерств и ведомств.

С докладом «Совершенствование организации труда в условиях перестройки работы учреждений государственной архивной службы СССР» выступила начальник отдела планирования, экономики и организационной работы Главархива СССР **В. А. Ильичева***.

Задачи учреждений государственной архивной службы страны в свете решений XXVII съезда КПСС, как известно, обсуждались на Всесоюзном совещании руководящих работников и специалистов учреждений ГАС СССР, проходившем в Москве 28—29 марта 1986 г. В докладе начальника Главархива СССР Ф. М. Ваганова было раскрыто содержание понятия ускорения развития архивного дела[1]. Принятые на совещании рекомендации нацелили архивные учреждения на выполнение задач перестройки. Во исполнение этих установок, а также в целях содействия решению задач перестройки Главархивом СССР осуществлены важные мероприятия, подготовлены основополагающие плановые и организационно-методические документы.

Утверждены Основные направления развития архивного дела в СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., определившие перспективы развития отрасли, на основе которых осуществляется пятилетнее планирование работы архивных учреждений.

Разработан и внедряется ряд долгосрочных целевых комплексных программ общесоюзного уровня: оптимизации состава ГАФ СССР, интенсификации использования и публикации архивных документов, совершенствования работы государственных архивов и ведомств с научно-технической и кинофотофонодокументацией, технического переоснащения архивов и лабораторий, улучшения организации подбора, расстановки и воспитания кадров (перспективный план работы с кадрами). Внедрена новая система планово-отчетной документации учреждений ГАС СССР, отвечающая современным требованиям, утверждена Госкомстатом СССР новая статотчетность. Подготовлен, издан и внедряется большой комплекс нормативно-методических документов: правила работы государственных и ведомственных архивов (в том числе с научно-технической и кинофотофонодокументацией), типовые положения о государственных архивах, их подразделениях, совещательных органах, ГОСТы, ОСТы по вопросам сохранности документов. Большая работа проведена по обеспечению учреждений отрасли трудовыми нор-

---

* Печатается в сокращении.

мами, а также типовыми структурами и штатами, что содействовало нятию уровня организации труда, его производительности.

Подчеркивая важное значение, придаваемое сейчас человеческому фактору, Главархив СССР нацелил архивные учреждения на разработку планов социального развития коллективов, дал рекомендации по разработке таких планов.

Положительным моментом является укрепление деловых связей архивных учреждений с местными советскими и партийными органами. Так, Ставропольский, Приморский краевые, Амурский, Калининградский, Оренбургский, Талды-Курганский областные, Лисаковский, Советский, Зыряновский, Тираспольский городские, Барышевский районный и многие другие исполкомы считают архивную работу важной частью государственной деятельности, оказывают архивам постоянную помощь и поддержку. Это во многом способствует решению сложных вопросов укрепления материально-технической базы госархивов, развития их сети, совершенствования ведомственного хранения документов ГАФ СССР, улучшения труда и быта работников. На одном из заседаний в отделе науки и учебных заведений МК КПСС в числе других было заслушано сообщение о мерах, принимаемых архивными учреждениями Московской области по выполнению решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Определенный опыт накоплен в расширении гласности и внедрении демократических начал при решении кадровых и производственных вопросов. Избраны руководящие работники ЦГАНХ СССР, ЦГАДА, ЦГАЛИ СССР; коллегиально и гласно проходит назначение руководителей архивов, структурных подразделений главных архивных управлений и госархивов в УзССР, АзССР, ЛатвССР, где к руководству, как правило, приходят специалисты из резерва на выдвижение. Расширяется практика проведения аттестации работников, которая является хорошим стимулом роста профессионального мастерства, помогает наиболее рациональной расстановке кадров.

Как учит партия, при всей важности контроля сверху принципиальное значение в условиях демократизации общества имеет усиление контроля снизу, именно это обеспечит выполнение на деле требований о том, чтобы работа выборных органов, руководителей была открытой для всех. Уже не один год в практике деятельности архивных учреждений Ленинграда, Хабаровского края, Ростовской области и других проводятся отчеты руководителей перед своими коллективами и населением. Главархив УССР поддержал инициативу директоров госархивов ряда областей о их ежегодной отчетности перед коллективом о собственной работе.

Однако коллегия Главархива СССР, обсуждавшая 28 августа 1987 г. мероприятия учреждений ГАС СССР по выполнению решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, отметила, что перестройка работы органов управления архивным делом и трудовых коллективов госархивов проводится все еще недостаточными темпами. Определена дальнейшая программа работы по перестройке деятельности учреждений ГАС СССР до 1990 г. Эта программа включает в себя: совершенствование управления отраслью путем создания генеральной схемы управления, ликвидации параллелизма и дублирования в работе, предоставления большей самостоятельности госархивам; разработку перспектив развития архивного дела на 1991—2005 гг.; осуществление дальнейшей демократизации архивной службы за счет активизации деятельности трудовых коллективов, их советов, проведения выборности руководителей; улучшение работы с кадрами, проведение их аттестации; совершенствование организации труда, повышение качественного уровня работ; расширение внедрения в работу хозрасчетных начал.

Одной из важнейших форм перестройки является качественно новый подход к организации труда, которая должна соответствовать современным

требованиям научно-технического прогресса, учитывать лучший отечественный и зарубежный опыт, отвечать новым условиям хозяйственного управления. В круг задач, связанных с совершенствованием организации труда в условиях перестройки, входят улучшение планирования и отчетности; совершенствование нормирования труда и повышение его производительности, разделения и кооперации труда (структура, подбор и расстановка кадров), работы совещательных органов; изучение и использование передового опыта, внедрение результатов научно-исследовательской и методической работы в организацию трудовых процессов; повышение качества и эффективности архивных работ; активизация социалистического соревнования. Все эти вопросы взаимосвязаны и должны решаться комплексно.

Главархивом СССР осуществляется работа по перестройке планирования с учетом требований, поставленных решениями XXVII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС. Прежде всего введены все необходимые уровни планирования деятельности учреждений ГАС СССР — на 15 лет, 5 лет, на год.

Основным стал государственный план развития архивного дела в госархиве, союзной, автономной республике, крае, области, отрасли в целом. Он освобожден от второстепенных требований и содержит наиболее важные, определяющие объемные показатели, характеризующие развитие архивного дела в области обеспечения сохранности, пополнения архивными документами ГАФ СССР и использования их в интересах социалистического строительства. Дополнением к этому плану являются планы научно-исследовательской и научно-издательской работ.

Благодаря принятию новой системы планово-отчетной документации, которая в основном одобрена архивными учреждениями страны, не только сократился объем официальной документации. При этом преследовалась цель — унификация плановых и отчетных документов госархивов, так как ранее состав такой документации был различным, не всегда обеспечивающим задачи планирования, отчетности и учета труда. Разрабатывая этот комплекс, Главархив СССР стремился не только к унификации планово-отчетной документации, но и к тому, чтобы дать архивам инструмент для аналитической работы по планированию. В связи с этим в расчетную часть, планы-отчеты подразделений архива введены экономические аналитические показатели (процент выполнения плана, уровень производительности труда, количество нормодней, расчетные нормы, объемы работ по соцобязательствам).

Официальная плановая документация (пятилетняя и годовая) внедрена полностью всеми архивными учреждениями, а внутриархивные планово-отчетные документы вводятся не так активно, как хотелось. Причины этого различные. Архивные учреждения недостаточно изучили их, не все в них признано полезным. Архивные органы не оказали архивам своевременной методической помощи, не провели семинаров по внедрению планово-отчетной документации, не обеспечили распечатку ее форм, не осуществляли контроля за внедрением.

Некоторые архивные учреждения отнеслись к внедрению небрежно. Не полностью внедряется система планово-отчетной документации в архивных учреждениях АзССР, в райгосархивах МССР, ЦГИА СССР. В ЦГАОР и ЦГИА г. Москвы в 1986 г. планово-отчетные документы подразделений составлялись по новой форме, а в 1987 г.— по произвольной. В ЦГАМЛИ УССР расчетная часть к плану на 1987 г. не составлялась, планы подразделений составлены не по рекомендуемой форме. Не все госархивы включают в расчетную часть и планы-отчеты подразделений экономические показатели.

В отношении внедрения планово-отчетной документации позиция Глав-

архива СССР такова: не разрешается менять формы и показатели официальных планово-отчетных документов; во внутриархивной планово-отчетной документации, по усмотрению архивов, допускается внесение изменений в расположение граф, показателей в формах, введение поквартальной разбивки бюджета времени в расчетной части к плану (этого форма не предусматривает, а архивам необходимо), ведение годовых (а не квартальных) индивидуальных планов-отчетов с поквартальной разбивкой. Необходимо сохранить и заполнять аналитические показатели, поскольку они нужны для анализа.

Для ЦГА СССР и союзных республик с большой численностью работников и сложной структурой допускается разбивка по кварталам в начале года объемов работ только по утверждаемым показателям плана развития архивного дела, а по остальным показателям планировать работу перед началом квартала.

Основными принципами планирования деятельности учреждений ГАС СССР являются: планирование работ снизу, отсутствие, как правило, контрольных цифр, идущих из архивных органов, планирование работ с учетом штатных кадровых ресурсов и действующих нормативов труда. Государственные архивы сами рассчитывают плановые объемы работ, как пятилетние, так и годовые. Это повышает ответственность руководства и трудового коллектива госархива.

Тем не менее качество плановой работы еще нельзя признать оптимальным. Решением коллегии Главархива СССР от 23 апреля 1986 г., обсуждавшей задачи архивных учреждений в свете решений XXVII съезда КПСС, намечено дальнейшее совершенствование планирования и определения объемов плановых показателей. Главной задачей в этом направлении является поднятие научного уровня планирования, его целенаправленность, усиление воздействия на ускорение развития архивного дела в стране. Каждый государственный архив, архивные органы республики, края, области должны ставить конкретные задачи по дальнейшему развитию архивного дела, рубежи которых надо достигнуть за 15, 5 лет или год. От этого будут зависеть и объемы работ по основным (и неосновным) плановым показателям. В последнее время постановка таких задач четко не прослеживается, из объяснительных записок к планам этого не видно. Обоснованным должен быть выбор фондов, групп документов, архивов и ведомственных систем, с которыми будет вестись работа; направлений и проблематики научно-исследовательской и научно-публикаторской работ.

Перестройка работы в области планирования должна заключаться в том, чтобы плановые задания направлялись на решение наиболее важных задач архивных учреждений и госархивов с учетом конечных результатов работ. Когда планируется описание документов, то это значит, что должны быть выполнены все виды работ, связанные с описанием, и как конечный результат — утверждение описей на ЭПК, а не только составление заголовков на единицы хранения. Это касается и усовершенствования описей. При планировании каталогизации необходимо предусматривать вливание карточек в каталоги, а не просто их накопление, следить за тем, чтобы увеличивалось количество единиц хранения (фондов, ед. учета), прошедших каталогизацию, а не количество составленных карточек для каталогов, при планировании экспертизы — заранее знать эффект этой работы.

Поквартальная разбивка объемов работ и бюджета рабочего времени в планах не должна быть формальной (т. е. на равные части, что еще имеет место). Корректировка плановых заданий велась раньше, будет вестись и в дальнейшем, но она должна быть своевременной (т. е. в период годового планирования) и обоснованной. В сторону увеличения плановых заданий она всегда желательна (если выявлены резервы времени за счет

применения прогрессивных норм, улучшенных методик работы и т. п.). Обязательна корректировка ежегодных (поквартальных) заданий, если было недовыполнение плановых заданий.

Залогом обоснованного планирования должен быть постоянный анализ напряженности планов, хода и ритмичности выполнения плановых заданий, полноты использования бюджета полезного рабочего времени, расстановки кадров, уровня производительности труда. Он позволяет выявить дополнительные резервы времени, улучшить организацию трудовых процессов, провести перестановку кадров. Аналитическую работу должны вести руководители подразделений госархивов, особенно организационно-плановых отделов, совместно с советами НОТ. Руководящая и координирующая роль организационно-плановых отделов госархивов еще недостаточна, поэтому планирование зачастую превращается в спешную кампанию в конце года (пятилетки), в то время как оно должно быть систематическим, постоянным.

Госархивы в основном научились рассчитывать и распределять бюджет полезного рабочего времени трудового коллектива, но все еще имеются факты его неправильных расчетов: завышается бюджет времени на руководство и контроль за работой, который не увязывается с наличием подчиненных работников, завышаются нормы на организационные мероприятия, в особенности на совещания и заседания, которых все еще очень много, некоторые архивы не оставляют резерва бюджета времени, напротив много времени оставляют на дополнительные задания и выполнение поручений руководства. В объяснительных записках к планам следует давать анализ целенаправленности плановых заданий, конечные результаты, обеспеченность кадрами и техникой работ, наиболее важные оргмероприятия, а не только пояснять цифровые показатели или состав научных проблем.

В 1988 г. начнется разработка проектов планов развития архивного дела на тринадцатую пятилетку и перспектив развития до 2005 г. Главархивом СССР готовятся рекомендации по разработке пятилетних планов и 15-летней перспективы, в которых будут поставлены основные задачи для отрасли. В соответствии с ними архивные учреждения должны рассматривать конкретные задачи не от достигнутого, а с учетом состояния архивного дела, наличия трудовых ресурсов и действующих норм выработки и времени.

В целях определенной перестройки работы по планированию, повышения ответственности трудовых коллективов госархивов, видимо, следует отказаться от утверждения архивными органами годовых планов госархивов, так как они разрабатываются на основе утвержденных годовых заданий пятилетки. Это высвободит время у работников архивных органов для оказания конкретной помощи госархивам при разработке планов, повысит ответственность трудовых коллективов за план.

Известно, что коллегия Главархива СССР, 4 марта 1987 г. обсудившая итоги выполнения государственного плана развития архивного дела в СССР за 1986 г., отметила, что план в целом выполнен. Но по всем показателям плановые задания выполнили лишь архивные учреждения 8 республик и 6 ЦГА СССР. Архивные учреждения УССР не выполнили план по 4 показателям, КазССР — по 2, РСФСР, УзССР, ТаджССР, АрмССР, ЭССР — по 1; ЦГАОР СССР и ЦГАНХ СССР — по 4 показателям, ЦГАДА, ЦГАВМФ СССР, ЦГИА СССР — по 1.

В целом по отрасли был не выполнен план по реставрационно-профилактической обработке страхового фонда (99 %). Отраслевой план научно-исследовательской работы на 1986 г. выполнен не в полном объеме, не завершена разработка 5 тем. Планируя работу на 1987 г., архивы, недо-

выполнившие планы, не предусмотрели соответствующего увеличения объемов работ. План развития архивного дела в СССР на 1987 г. за первое полугодие по основным показателям был выполнен на 55—69 %. По всем отчетным показателям выполнили плановые задания архивные учреждения 12 республик и 6 ЦГА СССР. Не выполнили плановых заданий архивные учреждения УзССР, ГССР, МССР, ЦГАНХ СССР, ЦГИА СССР, ЦГАВМФ СССР, ЦГВИА СССР, ЦГАСА.

В ряде учреждений ГАС СССР выполнение полугодовых заданий идет с отставанием по ряду показателей (архивы УССР годовой план каталогизации фонодокументов выполнили на 17 %, госархивы УзССР план приема и каталогизации фонодокументов — соответственно на 38 % и 36 %, ЦГАНХ СССР годовое задание по экспертизе ценности документов, подлежащих передаче в архив,— на 33 %). Следует учитывать, что основная нагрузка в выполнении плана ложится на второе полугодие, что создаст напряженность в работе. В то же время по итогам выполнения планов развития архивного дела в 1986 г., как и за первое полугодие 1987 г., имело место значительное перевыполнение плановых заданий (до 200 % и более), такие факты имеют место во многих союзных республиках, в ЦГАНХ СССР, ЦГАДА, ЦГАНТД СССР, ЦГАВМФ СССР, ЦГВИА СССР и говорят о недостаточно высоком уровне планирования, недочетах в организации плановой работы и контроля за ходом выполнения плановых заданий.

Главархив СССР считает целесообразным изменить действующую оценку выполнения плана по отрасли, республике, краю, области, а также госархиву. В настоящее время выполнение плана оценивается по валу, т. е. по выполнению запланированного объема работ в целом по республике независимо от того, за счет каких архивов это выполнение достигнуто. Надо при оценке выполнения плана архивными учреждениями республики, края, области учитывать не только объем выполненных работ, но и число госархивов, не выполнивших план. Например, можно ли считать годовой (пятилетний) план комплектования выполненным, если заведомо известно, что значительная группа архивов не приняла на госхранение документы? Или архив принял на хранение не те документы, которые следовало принять (например, документы с истекшими сроками ведомственного хранения остались не принятыми). Изменение оценки выполнения планов потребует от архивных учреждений более расчетливо подходить к вопросам планирования. С 1986 г. в отрасли введена новая статистическая отчетность, утвержденная приказом Госкомстата СССР и включающая 11 форм статотчетности. Формы планов и статотчетов по составу показателей унифицированы. Для пояснений статотчетности необходимо использовать сопроводительные письма, что, к сожалению, не делают некоторые архивные учреждения. В них следует указывать причины невыполнения плановых заданий, значительного их перевыполнения, давать сведения о завершении тех или иных видов работ (описания, усовершенствования описей и т. п.), изменении тематики сборников, выставок, радио- и телепередач, научно-исследовательских работ; указывать ведомственные системы, лица, от которых приняты на хранение документы, а также наиболее важные оргмероприятия в архиве, республике (семинары, конференции, конкурсы и т. п.). Госархивы должны указывать процент выполнения плана в целом и уровень производительности труда. Зачастую в отчетах не проводится анализ использования бюджета рабочего времени, а он позволяет установить наиболее слабые стороны организации труда, выявить резервы времени. Некоторые архивы — ЦГАДА, ЦГАКФФД УССР, ЦГИА УССР в г. Львове, госархивы Ставропольского края, Тернопольской области и другие успешно ведут аналитическую работу. Одной из причин потерь рабочего времени, по их мнению, является неудовлетворительная организация труда, отсутствие экономи-

ческих обоснований планируемых мероприятий. Экономическая обоснованность и напряженность планов должны обеспечиваться в значительной мере нормированием труда. От качества норм времени и выработки зависят уровень и рост производительности труда. В настоящее время в отрасли разработаны типовые нормы времени и выработки на работы со всеми видами документации, хранящимися в архивах (управленческой, личного происхождения, кинофотофоно- и научно-технической), на работы ЛМРД, научно-исследовательские работы ВНИИДАД. Имеются нормы на обработку и использование на договорных началах не только управленческой, но и специальной документации.

Хотя отраслевые сборники нормативов по труду не охватывают полного комплекса архивных работ, предусмотренных соответствующими классификационными перечнями, но основные виды работ в них нормированы. Таким образом, нормативная база для организации труда в архивах создана. Однако состояние нормирования труда в архивах еще нельзя признать полностью удовлетворительным. В республиканских и местных нормах есть показатели ниже типовых. Снижение ряда норм обнаружено и при пересмотре ВНИИДАД совместно с госархивами типовых норм 1977 г., т. е. имеется явная тенденция к снижению. Это тем более непонятно, что в архивах улучшаются научно-справочный аппарат к документам, условия их хранения, труда, растет профессиональное мастерство.

На совещании актива ЦГА СССР в 1987 г. отдельные архивы высказали предположение о невысокой производительности труда из-за низких норм (ЦГВИА СССР, где нормы выполняются за 6—4 часа и даже быстрее). Ряд работ нормируется только по затратам времени и то произвольно (хотя на многие из них предусмотрены типовые нормы выработки и времени). Это относится к подготовке документальных публикаций, разработке научных тем, организационной работе. Виды работ, которых нет в отраслевых нормативных сборниках по труду, должны нормироваться самими госархивами на основании хронометража и фотографии работ. Иногда при разработке норм госархивы искусственно увеличивают количество работ, выделяя какую-либо отдельную операцию в самостоятельный вид и нормируя ее, в то время как она входит в определенный вид работы. Эта ошибка происходит от того, что архивы не имеют своих классификационных перечней работ, выполняемых в данном архиве, кроме того, не пользуются существующими типовыми классификационными перечнями.

Как положительный фактор, влияющий на рост производительности труда, следует отметить наличие во многих архивах прогрессивных норм (т. е. норм выработки больше типовых, норм времени меньше типовых). Количество их от 1—2 % до 20 % и более (ЦГАКФД СССР — 2 %, ЦГА РСФСР — 20, ЦГАКФФД ТаджССР — 67, ЦГАКФФД в г. Ленинграде — 57 %). Но учет этих норм и использование при планировании осуществляют не все архивы. В некоторых архивах вообще нет прогрессивных норм (ЦГАВМФ СССР, ЦГАДА, ЦГАОР БССР, ЦГАНТД БССР и др.).

Госархивам необходимо подумать о комплексных нормах. Ряд архивов разработал их на отдельные виды работ (ЦГАВМФ СССР — комплексные нормы на экспертизу ценности НТД; ЦГАНТД СССР, ЦГАЛИ СССР, ЦГА Мордовской АССР, Госархив Красноярского края и др.— комплексные нормы на работы отделов, действующих за счет спецсредств). Методика разработки таких норм имеется. При оценке состояния нормирования труда необходимо учитывать не только обеспеченность нормами, но и степень использования и качества норм (т. е. обоснованность и уровень напряженности норм в зависимости от того, являются ли они опытно-статистическими или научно обоснованными). Для некоторых архивов ВНИИДАД определил коэффициент уровня нормирования работ на основе действующей

методики: в ЦГА РСФСР он составил — 0,5, в ЦГА Дагестанской АССР — 0,5, в Госархиве Черниговской области — 0,6, в Госархиве Ярославской области — 0,6. При норме — 0,8—1 упомянутые коэффициенты низкие. Архивы должны постоянно анализировать выполнение норм и пересматривать их не реже одного раза в 5 лет.

Большое значение в решении вопросов управления архивным делом, совершенствования организации труда, укрепления исполнительской и трудовой дисциплины имеет четкая организация работы совещательных органов и прежде всего коллегий архивных органов и дирекций госархивов. Главархивом СССР в 1986 г. проверена деятельность коллегий архивных органов и дирекций госархивов Крымской, Оренбургской и Минской областей с последующим обсуждением на коллегии Главархива СССР. Отметив в целом положительную их работу, коллегия обратила внимание и на негативные стороны (недостаточная целенаправленность работы, невысокий уровень подготовки материалов и документов, неконкретность решений, несвоевременность их выполнения и т. п.). Изучение деятельности коллегий и дирекций проводилось и главархивами республик. Положительные примеры работы совещательных органов имеются в архивных учреждениях УССР, ЛатвССР, ГССР, в ЦГАСА, ЦГАЛИ СССР, ЦГАДА. На их заседаниях обсуждаются принципиальные вопросы, решения конкретны, налажен контроль за их исполнением. В ЛатвССР директора архивов систематически информируют Главархив республики о выполнении решений коллегии. В целях дальнейшего совершенствования организации труда требуется перестройка работы коллегий и дирекций. Необходимо привлекать более широкий круг работников к планированию их деятельности (не ограничиваясь руководством архивных органов и архивов), рассмотрению вопросов текущего и перспективного характера, требующих коллегиального обсуждения, а также отчетов руководителей подразделений, улучшать качество обсуждаемых документов, ограничивать состав присутствующих на заседаниях только компетентными работниками, организовать четкую систему контроля за исполнением решений. Необходимо анализировать работу всех совещательных органов в целях возможного их объединения, сокращения ненужных, малоэффективных совещательных звеньев и связанного с их работой бумаготворчества. Для московских архивов целесообразно создать совет директоров.

Перестройка работы архивных учреждений осуществляется не только с целью ускорения развития архивного дела, но и повышения качества работы. Вопросы повышения качества в настоящее время стоят очень остро. В решениях XXVII съезда КПСС, последующих пленумов ЦК, выступлениях и беседах с трудящимися М. С. Горбачева этим вопросам уделяется первостепенное внимание. Проверки деятельности архивных учреждений свидетельствуют о том, что качественный уровень работ в архивах не всегда обеспечивается, много еще примеров надостаточно высокого качества работы как в ЦГА СССР, так и в республиканских, краевых, областных и райгоргосархивах.

Контроль за качеством работы в архивах осуществляется дирекцией, руководителями подразделений (групп), которым отводится бюджет времени на проверку качества, советом НОТ, комиссией по качеству, ЭПК, творческими бригадами. Тем не менее в архивах не сложилась определенная система оценки качества (какие работы, когда, как и кем проверяются, как оцениваются). Критерии оценки качества работ также различные. Некоторые архивы специально разрабатывают такие критерии. В Госархиве Ростовской области, например, разработаны критерии оценки качества работ, выполняемых на договорных началах.

Если оценка уровня документальных публикаций, справочников о доку-

ментах осуществляется при подготовке их к изданию путем рецензирования, в том числе другими научными учреждениями, работа по комплектованию и экспертизе ценности документов — рассматривается на ЭПК архива, то многие работы по обеспечению сохранности, созданию НСА, использованию не всегда проходят проверку на качество. Настало время разработки системы оценки качества работ в госархивах. Планировать следует не абстрактный контроль качества, а конкретный, по направлениям, как самостоятельный вид работы. Вопросы разработки системы оценки качества стояли на всесоюзном совещании-семинаре архивных работников по вопросам НОТ в 1981 г., но так и не решены. Решением коллегии Главархива СССР от 28 августа 1987 г. «О мероприятиях учреждений ГАС СССР по выполнению решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС» предусматривается разработка ВНИИДАД в 1989 г. системы контроля и оценки качества работы в госархивах, введение приемки наиболее важных работ. К ее разработке должны быть привлечены и другие учреждения отрасли.

Перестройка работы архивных учреждений, совершенствование организации труда тесно связаны с вопросами изучения, обобщения и использования положительного опыта, достигнутого в учреждениях ГАС СССР. Главархив СССР провел работу по изучению и распространению опыта, сложившегося в госархивах Волгоградской области, Ставропольского края, Барышевском райгосархиве Киевской области УССР, филиале Госархива Восточно-Казахстанской области КазССР в г. Зыряновске. Многие архивы этот опыт активно изучали и извлекли для себя достаточно полезного. Изучен опыт работы ряда госархивов по использованию документов.

Интересные мероприятия проводятся в республиках. На базе госархивов — победителей во Всесоюзном социалистическом соревновании организуются совещания-семинары по обмену опытом. Такой семинар по инициативе Главархива УССР состоялся в Госархиве Крымской области для директоров всех областных архивов республики. В Чустском филиале Госархива Наманганской области УзССР проведен семинар по обмену опытом работы директоров филиалов по перестройке их работы, Главархив ТССР изучает и пропагандирует опыт ЦГА и ЦГАКФФД ТССР и Госархива Красноводской области по использованию документов в периодической печати, подготовке радио- и телепередач. Главархивом КазССР в республиканском центре НТИ создана школа передового опыта, в которой проводятся один раз в 2 месяца занятия по конкретным направлениям, например, реставрация, работа с НТД, готовится цикл по использованию. В ЦГИА ЭССР создан фонд информационных карт о передовом опыте архивных учреждений и лабораторий.

Тем не менее проведенный в сентябре 1987 г. в Главархиве СССР отраслевой семинар «Роль службы НТИ в обобщении и распространении передового опыта работы учреждений ГАС СССР» показал, что пока еще опыт архивных учреждений изучается, обобщается и внедряется недостаточно. Республиканские службы НТИ существенной помощи в этом оказать не могут, так как изучение и обобщение опыта работы — это функция, профессиональное дело архивных работников, практиков. Службы НТИ могут только содействовать пропаганде положительного опыта. Это направление архивные учреждения должны усилить, определить и предусмотреть в планах работы, по которым будет изучаться и обобщаться опыт.

Причину большинства недостатков в планировании, учете, отчетности, работе совещательных органов следует усматривать в недооценке организации труда в коллективах архивных учреждений. В круг вопросов, связанных с понятием организации труда, включаются разделение и кооперация труда (разработка положений, организационных структур, регламентация должностных обязанностей и т. п.), организация условий труда (в том

числе рабочих мест), трудовых процессов, нормирование труда, подбор кадров, повышение деловой квалификации.

В одиннадцатой пятилетке, в 1986—1987 гг. Главархивом СССР немало сделано для совершенствования организации труда и управления. В этой работе отмечались три направления: создание комплекса типовых нормативных документов по организации работы в целях совершенствования разделения и кооперации и нормирования труда; разработка усовершенствованных отраслевых правил работы государственных и ведомственных архивов, правил работы с НТД и кинофотофонодокументами, где наряду с методическими вопросами даны рекомендации по организации труда, трудовых процессов; дальнейшее улучшение организации труда, разработки и внедрения НОТ и управления, создание и развитие деятельности советов НОТ. Разработан комплекс типовых нормативных материалов: типовые положения о ЦГА СССР, структурных подразделениях госархивов, главном хранителе фондов, дирекции госархива, методической комиссии, совете НОТ, службах НТИ, научно-справочных библиотеках, типовые штаты и структуры и др.; документы по экономическому анализу деятельности госархивов, их подразделений, работающих за счет спецсредств, использованию бюджета рабочего времени, разработке должностных инструкций, рациональных режимов труда и отдыха. Расширен перечень профессий и должностей работников архивных учреждений, которым могут устанавливаться доплаты за совмещение профессий и расширение зон обслуживания. Большинством архивных учреждений достаточно широко использованы перечисленные нормативные документы в улучшении управления и организации труда.

Некоторые архивные учреждения проводят семинары-совещания с обсуждением вопросов организации труда (в ЛатвССР в 1986 г. проведен такой семинар-совещание работников филиалов архивов). Архивными учреждениями Омской области начата исследовательская работа по теме «Состояние и основные направления совершенствования организации труда в Госархиве Омской области и его филиале в г. Таре». Анализ организации труда проводился некоторыми архивами по обеспечению сохранности документов (ЦГАОР СССР, ЦГАСА, Госархив Ивановской области), по созданию научно-справочного аппарата (ЦГИА ЭССР, Госархив Актюбинской области), по контролю за ведомственными архивами (ЦГАОР СССР, ЦГА Чувашской АССР, госархивы Волгоградской, Иркутской и Чимкентской областей), по исполнению социально-правовых запросов (ЦГАСА), организации труда в подразделениях, содержащихся за счет спецсредств (ЦГАНТД СССР, ЦГА Коми АССР, ЦГА Мордовской АССР).

Ряд архивов стал активнее применять в целях совершенствования организации труда экономический анализ работ по направлениям. Анализировалась работа по созданию страхового фонда (Госархив Кировской области), по усовершенствованию и переработке описей (ЦГА РСФСР Дальнего Востока), отдела комплектования и экспертизы ценности документов, содержащегося за счет спецсредств (Госархив Ростовской области и др.), изучались затраты времени по дневникам (ЦГАДА и др.). По многим направлениям деятельности проведен экономический анализ (ЦГА Чечено-Ингушской АССР, Госархивы Красноярского края, Воронежской области и др.). Результатом проведенной аналитической работы явилась разработка планов, рекомендаций по совершенствованию организации труда.

Архивные учреждения ищут новые формы совершенствования труда (в ЛатвССР в практику организации работы по использованию прочно вошла система договорных отношений с учреждениями — потребителями информации, во Владимирской области составляется перспективный тематический план инициативного информирования архивами советских органов). В последние годы руководством архивных учреждений проводилась значи-

тельная работа по улучшению условий труда и оснащения рабочих мест в архивах СССР. Многие архивы провели анализ условий труда и организации рабочих мест. Архивные учреждения разработали и внедрили рациональный режим труда и отдыха (на основе отраслевых рекомендаций 1982 г.). Стал активно применяться скользящий график рабочего времени (архивные учреждения Калужской, Свердловской областей и др.).Однако не все архивные учреждения применяют типовую нормативную документацию в работе, что отрицательно сказывается на организации труда и управления. Зачастую в стороне от решения вопросов организации труда стоят советы НОТ и их творческие бригады.

Главархив СССР подготовил и разослал в архивные учреждения (по областное звено включительно) анкету по НОТ. Получена 181 анкета с ответами. Их анализ показал, что советы НОТ в большинстве архивных учреждений созданы в одиннадцатой пятилетке — в госархивах или в архивных органах (единые) для всех подведомственных им архивных учреждений. Нет советов НОТ в архивных учреждениях БССР, УзССР (кроме Главархива и ЦГА УзССР), АрмССР и ТССР (кроме главархивов), ЦГА РСФСР, ЦГАКФФД РСФСР. Там, где не созданы советы НОТ, вопросы решаются другими совещательными органами (дирекциями, коллегиями). Работают эти органы под руководством заместителей директора (директоров) госархивов, заведующих организационно-плановыми отделами, методистов, инженеров и архивистов 1-й категории, по планам (отдельные советы НОТ имеют перспективные планы разработки и внедрения НОТ до 1990 г.). Анализ анкет и проверки деятельности советов НОТ показывают, что они проводили положительную работу по совершенствованию организации труда, улучшению нормирования и планирования, экономическому анализу работ по направлениям, трудозатрат, условий труда, повышению уровня деловой квалификации и др. Большинство архивных учреждений, приславших ответы, признали работу советов НОТ эффективной, некоторые сочли ее недостаточно эффективной или не всегда эффективной — ЦГАОР СССР, ЦГАЗ СССР, архивные учреждения Москвы, Хабаровского края, Архангельской, Читинской и Уральской областей, ЦГА ТаджССР и др. Однако ряд учреждений квалифицировал деятельность советов НОТ как неэффективную.

Большинство архивных учреждений неэффективность работы советов НОТ видят в недостаточной ее организации, что совершенно справедливо. Из поля зрения советов НОТ выпадают многие вопросы совершенствования организации труда (ЦГАОР СССР, архивные учреждения Саратовской области и др.), они недостаточно участвуют в планировании и проведении работы по НОТ (Главархив ГССР), не доводят свою работу до конца, их предложения не внедряются, ощущается недостаток денежных средств, необходимых для внедрения рекомендаций советов НОТ, отсутствуют средства механизации; работа, проводимая советом НОТ, невысокого качества, недостаточны обмен опытом, контроль и помощь руководства.

Действительно, во многих случаях работа советов НОТ стала формальной. Советы не знают, чем заняться, рассматривают вопросы, не связанные с организацией труда (методические), творческие бригады для работы не везде создаются, рекомендации советов не проводятся в жизнь приказами руководства. Главархивы мало обращают внимания на работу советов НОТ. В 1984 г. рассмотрен на коллегии Главархива РСФСР вопрос о реализации программы НОТ в учреждениях Ставропольского края, Главархива ЛатвССР — о реализации программы в республике, а Главархивов КазССР, ЭССР — состояние работы советов в архивных учреждениях. Но больше примеров нет. Следует признать справедливым высказывания руководителей ряда архивных учреждений с малой численностью о трудностях создания в них советов НОТ. Но суть не только в том самостоятельны или нет

эти советы. Они могут быть объединены с методической комиссией, возможно создание творческих бригад для организации труда по направлениям. Совершенствование организации труда одно из главных, но нерешенных условий успеха перестройки с целью ускорения развития архивного дела.

Одна из важных задач перестройки — поставить экономические факторы на службу архивному строительству. Речь идет о разработке и широком внедрении в практику работы государственных архивов принципов хозяйственного расчета в полном смысле этого слова и элементов самофинансирования и самоокупаемости. Прежде всего, очевидно, настало время преобразовать подразделения госархивов по научно-технической обработке документов министерств, ведомств, учреждений, организаций, действующие за счет специальных (внебюджетных) средств, в действительно хозрасчетные подразделения с внедрением бригадного и других форм коллективного подряда.

Представляется целесообразным, на наш взгляд, перевести на основы хозяйственного расчета всю работу по информационному обслуживанию учреждений и граждан, в том числе по предоставлению документной информации для использования ее в народнохозяйственных целях, подготовке сборников и других публикаций документов, включая издания научно-популярного характера, по заявкам заинтересованных учреждений и др. Перейти на разработку ВНИИДАД, НИЦТД СССР, центральными госархивами союзного и республиканского подчинения, являющимися научно-методическими центрами, научной проблематики и методических разработок по заказам учреждений ГАС СССР и ведомственных архивов.

Эти положения должны найти конкретное отражение в подготавливаемой в настоящее время Главархивом СССР комплексной программе разработки и внедрения экономических основ в работу учреждений ГАС СССР на 1988—1990 гг. с тем, чтобы войти в тринадцатую пятилетку с отлаженной планово-экономической и нормативной системой деятельности архивных учреждений страны.

Предстоит разработать также комплекс нормативно-правовых и методических документов, регламентирующих работу государственных архивов в условиях внедрения хозяйственного расчета в работу по конкретным направлениям. Решение перечисленных вопросов и есть реальное укрепление перестройки архивного дела в стране.

---

[1] См.: Ваганов Ф. М. Работу архивных учреждений — на уровень поставленных XXVII съездом КПСС задач.— Советские архивы, 1984, № 4, с. 3—24.

В обсуждении доклада приняли участие более 30 человек.

Из выступлений участников совещания

И. П. Сиротинская (*заместитель директора ЦГАЛИ СССР*)

Для выполнения своей организующей роли планирование в ЦГАЛИ СССР базируется на изучении перспектив развития архивного дела, тщательном анализе хода и результатов выполнения планов предыдущих лет, материальных и трудовых ресурсов.

Предложения работников, планы отделов — основа плана архива. Инициатива сотрудников, особенно в области использования документов и научно-исследовательской работе, всемерно поощряется. Из ростков инициативы вышли такие темы, как перечень творческих документов, подлежащих передаче на госхранение, методические рекомендации по экспертизе ценности рукописей в издательствах и редакциях журналов и газет (вторая редакция), история учреждений системы Госкино СССР и Минкультуры СССР и др.

С. И. Павлович *(заведующая отделом Главархива БССР)*

Архивисты Белоруссии, составляя план развития архивного дела на двенадцатую пятилетку, исходили не из итогов одиннадцатой пятилетки, а из реальных, научно обоснованных потребностей архивной службы республики.

Одним из ведущих направлений деятельности архивных учреждений БССР является организация отбора документов на государственное хранение. Опыт показывает, что в современных условиях невозможно строить работу в области комплектования без учета условий документообразования. В связи с этим актуальной является задача изучения интенсивности образования и видовой структуры документов постоянного хранения в учреждениях — источниках комплектования. Поэтому при планировании на двенадцатую пятилетку объемов по комплектованию госархива используются результаты анализа и сопоставления данных о ежегодном образовании дел постоянного хранения.

Самостоятельность и научный подход к планированию дадут возможность каждой республике заняться решением тех проблем, которые им необходимы, в тех объемах, которые им доступны.

М. В. Мартиросян *(заведующая отделом ЦГАОР АрмССР)*

Новая система планово-отчетной документации в архивах Армении внедрена полностью с 1986 г. Она соответствует современным требованиям планирования, однако в плане необходимо пересмотреть единицы измерения по ряду показателей, в том числе и по работе с документами личного происхождения.

В архиве все большее значение приобретает личная инициатива работника, что помогает найти более рациональные и эффективные пути и методы планирования.

В то же время очень часто планированию и нормированию работ мешают неправильная расстановка кадров и отклонения от должностных инструкций, составленных в соответствии с квалификационным справочником должностей служащих (1977 г.), что требует принятия соответствующих мер. В последние годы в архиве проводились проверки отдельных видов работ, например, по обеспечению сохранности документов, индексированию карточек в связи с внедрением новой СЭК, учету документов и др. Их результаты помогают при планировании работы.

В практику необходимо внедрять комплексные нормы. Применение комплексных норм облегчает планирование и организацию работы.

Н. И. Иноземцев *(заведующий архивным отделом Волгоградского облисполкома)*

Одним из приоритетных направлений в работе отдела является нормирование труда, разработка комплексных нормативов. Только в последние годы проведен анализ работы отделов комплектования и экспертизы ценности документов (за счет спецсредств), планового и фактического использования бюджета рабочего времени по основным направлениям деятельности облгосархива за 1985 г., работы лаборатории обеспечения сохранности документов. Все это позволило разработать комплексные нормы выработки и отпускные цены на обработку документов по договорам. Планирование ведется по новой системе на всех уровнях. В ходе внедрения системы, не изменяя в целом форму плана, а в целях улучшения контроля, проводится разбивка планового бюджета по кварталам.

Важной функцией архивного отдела является контроль и проверка ис-

полнения. Ежеквартально проверяются ход выполнения планов, норм, соблюдение сроков конкретных мероприятий. Реализуются проверки качества работ по отдельным направлениям с обсуждением результатов на дирекции архива.

Начиная с 1987 г. ведется работа по созданию базовых райгосархивов по основным направлениям деятельности, разработано положение о базовом архиве. Систематически организуются смотры-конкурсы на лучшее архивохранилище, техническое оформление дел и др.

Г. И. Попова *(начальник отдела Главархива СССР)*

За последние две пятилетки накоплен определенный опыт организации и внедрения НИР в архивах страны. Значительно вырос научный потенциал отрасли. В штаты архивов введено свыше 400 должностей научных сотрудников. Все это дает объективное основание поставить вопрос о рациональном распределении тематики НИР между ВНИИДАД, НИЦТД СССР, ЦГА СССР и архивными учреждениями союзных республик. Готовы ли сегодня архивные учреждения к такой постановке вопроса? Пока на этот вопрос следует ответить отрицательно. Большинство архивов, в том числе ЦГА СССР и союзных республик, предпочитают выступать только в роли соисполнителей в исследовании отраслевых тем, не ставя перед собой задачу углубленного изучения и выработки научно обоснованных решений применительно к специфике своей документации, региона и т. д. Исключение среди ЦГА СССР составляют ЦГАНХ СССР, ЦГАЛИ СССР, а среди республик — РСФСР, Украина, Казахстан, Латвия. Многие архивы стараются выступать в роли соисполнителей: и престижно, и не слишком хлопотно.

Локальная тематика, включаемая в планы, требует тщательного подбора, продуманности в постановке вопросов, определении выходов, сроков и этапов работы. И это особенно важно сделать сейчас, когда начинается практическая работа по формированию планов на 1988 г., тринадцатую пятилетку. Участие в реализации отраслевого плана научных работ требует от архивных учреждений особой ответственности за своевременное и качественное выполнение своих обязательств — будь то головная организация или соисполнитель.

В Главархиве СССР впервые начато изучение действующих нормативно-методических документов для сокращения их количества, унификации и т. д. Такого рода работу целесообразно вести и на местах.

Л. И. Панин *(начальник отдела Главархива СССР)*

Перестройка издательской деятельности в стране непосредственно касается работы по публикации исторических источников. Отмена обязательного согласования научно-издательских планов с Госкомиздатом СССР и республиканскими госкомиздатами, решение вопросов издания непосредственно с издательствами на первый план выдвигают вопросы изменения форм планирования, пересмотра тематики публикаций, творческих, кооперативных связей с другими учреждениями, готовящими и использующими нашу продукцию в виде сборников документов.

Другой важный вопрос — это договорные отношения по подготовке сборников документов. В настоящее время существуют два вида договоров госархивов с другими учреждениями по подготовке сборников документов. Первый, когда в договоре предусмотрено разделение труда, распределены функции в виде работ между соисполнителями. Второй, когда наши партнеры по работе берут на себя ряд материальных затрат. Думается, что договорная система, особенно в условиях хозрасчета, необходимая форма взаимоотношений между соисполнителями, одинаково заинтересованными в получении конечного продукта творчества — документального издания.

А. Г. Копейкин *(заведующий отделом Госархива Омской области)*

Планированию работы по созданию и развитию научно-справочного аппарата в архивах области предшествовали изучение и анализ состояния научно-справочного аппарата с обсуждением результатов на научно-практической конференции. Создание и развитие научно-справочного аппарата тесно связано с развитием и совершенствованием учетной документации к фондам. Поэтому на базе полученных данных по результатам исследования был разработан комплексный план по созданию, развитию и совершенствованию учетной документации и научно-справочного аппарата к архивным фондам госархива и его филиала на 1981—1985 гг. К 1986 г. значительная часть мероприятий этого плана была выполнена, но появились новые задачи, новые решения этой проблемы. Поэтому в 1986 г. была разработана программа развития и совершенствования НСА на 1986—1990 гг. Программа составляет основу пятилетнего и годового планирования развития архивного дела в области в части создания и развития НСА.

Главное внимание по-прежнему сосредоточено на основных звеньях системы НСА: архивных описях и каталогах. Качество описей как справочников закладывается в учреждениях и организациях — источниках комплектования. Поэтому архив осуществил анализ наиболее характерных ошибок при составлении описей в исполкомах местных Советов и по результатам составил аналитическую справку. Справку облисполком размножил и разослал во все исполкомы местных Советов и райгосархивы, в систему агропрома.

В. В. Цаплин *(директор ЦГАНХ СССР)*

На партийных собраниях коллектива были одобрены основные направления перестройки работы. В 1986 г. была утверждена обновленная структура архива, функции работы с ведомствами изъяты из прерогатив архивохранилищ и переданы в отдел комплектования и ведомственных архивов. В целях дальнейшего совершенствования организации работы совместно с ВНИИДАД началась разработка АСУ-архив. Первоочередными проблемами являются — создание страхового фонда на особо ценные документы, устранение задолженности ведомств по передаче документов в архив, организация ведомственного хранения документов в НИИ, взаимосвязь между развитием НСА и использованием документов, повышение его эффективности и др.

В соответствии с программой социальной активности коллектива на основе развития самоуправления и демократизации в 1987 г. общее собрание избрало совет трудового коллектива. Все важные вопросы дирекция рассматривает совместно с советом. По предложению совета изменен порядок материального стимулирования работников бюджетных отделов (из премиальных сумм отделов за счет спецсредств), выплат работникам из фонда материальной помощи (часть фонда материальной помощи остается как резерв директора, остальное закрепляется за отделами). Решение об оказании материальной помощи принимается коллективом. Мнение коллектива стало решающим при назначении заведующих отделами, повышении в должности, определении дисциплинарного взыскания. В соответствии с законом об индивидуальной трудовой деятельности при архиве создан и работает кооператив по обработке документов. Взаимоотношения с кооперативом оформлены договором, причем архив получает часть прибыли.

А. А. Голов *(старший научный сотрудник НИИ труда)*

Одним из мероприятий качественно нового подхода к организации тру-

да является разработка системы нормативов для проектирования и совершенствования организации работы специалистов на предприятиях и в организациях. В научной организации труда может быть применен «ресурсный» подход, позволяющий видеть за результатами и процессами труда исходные ресурсы и их использование.

Система нормативов организации индивидуального труда специалистов включает группы: категорирования (квалификационные характеристики, должностные инструкции), должностных прав (нормы обеспечения информацией, техническими средствами, распоряжения рабочим временем), структуры затрат рабочего времени (повышения квалификации, работ вне рабочего места, несвойственной для специалиста деятельности), использования квалификации (профессиональной занятости, использования должностных прав, рост квалификации), организации выполнения работ (нормы времени, технологические нормативы и др.), результатов труда (норматив поисковых работ без заданной реализации, нормативный масштаб использования результатов и др.).

Организационные нормативы могут применяться для планирования, обеспечения и распределения ресурсов, используемых в труде специалистов.

Р. И. Ткач *(заместитель директора ЦГАОР УССР)*

Вопросы совершенствования организации труда постоянно рассматривают дирекция, совещательные органы, общественные организации архива. В планах работы дирекции указываются вопросы, подлежащие рассмотрению, сроки проведения заседаний, ответственные за подготовку материалов. Практикуются совместные заседания дирекции и других коллегиальных органов и общественных организаций: ЭПК, профкома, группы народного контроля.

Решения по каждому вопросу принимаются отдельно, а по наиболее важным вопросам проводятся в жизнь приказом директора.

Улучшению организации труда способствует проведение экономического анализа работы структурных подразделений. В планах-отчетах отделов, архивохранилищ ежеквартально учитываются производительность труда и процент выполнения плана по каждому виду работы. Это позволяет анализировать ритмичность выполнения плана и своевременно устранять обнаруженные недостатки.

В 1984 г. коллектив архива начал борьбу за присвоение звания «ЦГАОР УССР — образцовое учреждение г. Киева». Было разработано и утверждено положение. Непосредственное руководство движением за присвоение звания «образцовое учреждение» осуществляет комиссия под председательством директора. В июле 1986 г. совместным постановлением бюро горкома партии, исполкома Киевского городского Совета народных депутатов, президиума Киевского городского совета профсоюзов и бюро горкома комсомола ЦГАОР УССР присвоено звание образцового учреждения г. Киева.

И. Н. Холод *(директор ЦГАКФФД МССР)*

Основой научно обоснованного разделения и кооперации труда является рациональная структура, разграничение должностных обязанностей работников и функций подразделений. Структура должна соответствовать задачам, стоящим перед архивами на том или ином этапе. В ЦГАКФФД МССР со времени его образования в 1977 г. структура менялась неоднократно. Сдерживает ее усовершенствование отсутствие типовой структуры для архивов кинофотофонодокументов. Главархив СССР должен ускорить ее разработку.

Практическое решение вопросов совершенствования трудовых процессов позволило архиву в 1981—1987 гг. разработать 20 нормативно-методических пособий, их внедрение способствовало повышению производительности труда. Достигнут определенный прогресс в нормировании. Количество нормируемых работ с 61,6 % в 1981 г. увеличилось до 93,7 %, процент прогрессивных норм возрос с 1,3 до 5,5. Разработаны проекты укрупненных нормативов по учету фотодокументов, каталогизации фотофонодокументов.

Т. Е. Кагановская *(заведующая отделом ЦГА ТССР)*

Большая роль в перестройке принадлежит дирекции, научно-совещательным органам: методической комиссии, экспертно-проверочной комиссии и комиссии по качеству при дирекции. Деятельность их построена так, чтобы не дублируя друг друга, давать оптимальные результаты в повышении производительности труда и качества работы.

Возросла роль ЦГА ТССР как научно-методического центра для госархивов республики. Все основные участки работы облгосархивов и ведомственных архивов обеспечены методческими пособиями, что в значительной степени влияет на их уровень и качество.

Т. Ф. Оя *(заместитель директора ЦГИА ЭССР)*

Структурное и профессиональное квалификационное разделение труда в архиве предполагает в то же время и необходимость его кооперации. Взаимосвязь между структурными подразделениями осуществляется в процессе проведения совместных работ. Для этой цели приказом директора создавались творческие группы. Такие группы выделялись для ликвидации недостатков в работе между отделом общих фондов и лабораторией по созданию страхового фонда, для переработки однородных фондов с включением в состав группы работников разной квалификации из отдела научно-справочного аппарата и архивохранилищ и др.

В настоящее время творческие группы создаются в ходе работ при возникновении практической необходимости.

Советом НОТ в 1987 г. решено несколько сложных вопросов координации работы между отделами. Сняты разногласия в разграничении функций между отделом обеспечения сохранности документов, читальным залом и лабораторией. Совет НОТ разработал памятку о заполнении оборота требований на дела, в читальном зале завели регистрационную книгу для заказов исследователей. Определены пути усовершенствования описей, разработаны методы рациональных трудовых процессов и выработаны комплексные нормы. По нормам каждого отдельного вида работы по усовершенствованию описей без тематической разработки фонда требовалось 235 рабочих дней, а с составлением тематических карточек 372 дня. При комплексном подходе и рациональном использовании рабочего времени эта работа была выполнена за 150 дней. Такая организация и методика усовершенствования описей возможна при высокой и всесторонней квалификации работников.

Л. С. Терещенко *(заведующая сектором ВНИИДАД)*

В учреждениях ГАС СССР накоплен большой опыт нормирования работ, но система установления норм не выработана. Они должны постоянно находиться на необходимом уровне обоснованности, и в этом заинтересованы специалисты и руководители архивных учреждений. Такое положение надо поддерживать не административными методами, а созданием экономической

заинтересованности коллектива в снижении трудовых затрат.

Необходимо пересмотр норм сопровождать совершенствованием организации труда, внедрением комплекса организационно-технических мероприятий, повышением квалификации работников.

Н. Т. Дорохин *(заведующий архивным отделом Ставропольского крайисполкома)*

Система контроля качества работы в архивных учреждениях края распространяется на все государственные и ведомственные архивы и состоит из следующих разделов: обеспечение сохранности документов ГАФ СССР, комплектование государственных архивов; использование документов; повышение квалификации, расстановка и воспитание кадров; методическое обеспечение работ; организация социалистического соревнования и подведение его итогов. Контроль осуществляют все ответственные должностные лица, ими же принимаются меры по устранению недостатков. Ежеквартально обобщаются результаты контроля при подведении итогов соревнования, формировании повестки дня коллегии архивного отдела.

К. Е. Новохатский *(начальник отдела Главархива УССР)*

Главархив Украинской ССР особое внимание уделяет изучению, обобщению и распространению передового опыта архивных учреждений. Коллегия одобрила специальный план, который скоординировал в республиканском масштабе важнейшие мероприятия действующей системы изучения и распространения передового опыта. За последнее время коллегия рассмотрела опыт по обеспечению сохранности в госархивах Днепропетровской области, опыт работы херсонских архивистов по инициативному информированию о документах, деятельность архивистов Черниговщины по оптимизации состава документов ГАФ СССР, хранящихся в госархиве, опыт организации соревнования за лучший ведомственный архив в Днепропетровской и Херсонской областях. Своевременное рассмотрение опыта работы ЦГАОР УССР по подготовке к 70-летию Великого Октября активизировало деятельность в этом плане всех архивных учреждений республики.

Аналогичная работа по изучению и распространению опыта работы на областном уровне проводится коллегиями архивных отделов облисполкомов.

В целом в отрасли недостаточно распространяется опыт победителей социалистического соревнования. Пытаясь преодолеть этот недостаток, мы на базе Госархива Крымской области — победителя во Всесоюзном социалистическом соревновании — провели семинар директоров госархивов областей республики.

Т. Ф. Павлова *(заместитель директора ЦГАОР СССР)*

В целях дальнейшего изучения истории рабочего класса России, показа ведущей роли российского пролетариата в международном рабочем движении было принято совместное решение дирекции Института истории СССР АН СССР и коллегии Главархива СССР о подготовке в 1986—1990 гг. «Хроники рабочего движения в России. 1895 — февраль 1917 г.»

ЦГАОР СССР осуществил анализ первоначального этапа работы, подготовил письмо с изложением рекомендаций по улучшению организации работы. Архивные учреждения прислали в ЦГАОР СССР списки фондов, которые исследуются. Представители 8 архивных и научных учреждений прошли в архиве стажировку по этой работе. В начале 1988 г. будет завершена подготовка второго исправленного и дополненного комплекса нормативно-методических документов для работы над хроникой.

Л. В. Двойных *(заместитель директора ЦГАСА)*

В комплексе мероприятий, способствующих улучшению организации труда в архиве, одним из основных является совершенствование подбора, расстановки и повышения квалификации кадров. Существенную помощь в этом оказала аттестация работников. Ей предшествовала работа по упорядочению нормативных документов, определяющих деятельность структурных подразделений (положений, должностных инструкций).

Архив успешно осваивает копировальную множительную технику («Ксерокс-1035»), изучается возможность использования ЭВМ «Электроника-85», ЕС 1841, для учета документов, контроля исполнения социально-правовых запросов. На базе данных АСНТИ подготовлен аннотированный перечень фондов архива 1-й и 2-й категорий.

Л. Б. Пилькевич *(старший научный сотрудник ЦГАКФФД УССР)*

В архиве придается большое значение вопросам НОТ. Основное внимание совет НОТ (создан в 1981 г.) уделяет вопросам повышения организованности, экономичности и качества работы. Ежегодными планами предусматривается проведение комплекса исследований уровня организации труда по основным направлениям деятельности архива. Для проведения исследований создаются творческие бригады (3—5 человек), в их состав включается член совета НОТ и в большинстве случаев его председатель. Совет НОТ обследовал работу архивохранилищ и лабораторий и подготовил предложения по улучшению организации труда, часть которых внедрена в практику, что, к примеру, положительно сказалось на росте производительности труда (с 97,5 до 117,7 %), ритме, организации и качестве работы лабораторий.

Совет НОТ проверил также организацию труда по учету документов, внедрению в практику работы научно-методических и нормативных документов. С целью оценки результатов деятельности архива практикуется проведение экономического анализа отдельных работ. На основе сравнительного анализа выполнения планов за 1986, 1987 гг. выявлены причины невыполнения плана в 1986 г. и снижение в сравнении с одиннадцатой пятилеткой уровня производительности труда: большие потери рабочего времени из-за текучести кадров, неправильные подбор, расстановка и использование кадров. В процессе экономического анализа дана оценка качества норм, которое проверялось на основе их выполнения в течение ряда лет с учетом квалификации работников, уровня организации труда, условий труда, материального обеспечения работ. Снижение производительности труда произошло из-за неудовлетворительной его организации.

На основе результатов экономического анализа совет НОТ разработал рекомендации по улучшению подбора и расстановки кадров, повышению деловой квалификации, экономии рабочего времени, улучшению нормирования, повышению производительности труда и роли соцсоревнования.

Н. Ю. Шюркене *(заместитель директора ЦГА ЛитССР в г. Каунасе)*

Целенаправленная работа в области НОТ в архиве началась с созданием в 1983 г. совета НОТ, который работает в тесном контакте с дирекцией и совещательными органами.

При перемещении архива в новое здание совет НОТ оказал помощь в оборудовании хранилищ и перемещении фондов, дислокации рабочих кабинетов, оснащении рабочих мест. Введена новая структура, разработаны должностные инструкции работников.

Совет НОТ способствует внедрению в практику передового опыта. В 1985—1986 гг. архив посетили представители всех центральных архивов и филиалов ЦГА республики, белорусские архивисты с целью ознакомления с организацией и обмена опытом работы. Внедрение Основных правил работы государственных архивов СССР, системы планово-отчетной документации способствовало улучшению организации и качества работы. Что касается Основных правил работы ведомственных архивов, то они сложны для местных учреждений и в республике не внедряются.

Форма дневников учета труда, рекомендуемая новой системой планово-отчетной документации, не удобна для работников отдела ведомственных архивов, которым часто приходится менять вид работ. Совету НОТ предстоит разработать индивидуальные формы учета труда для отдельных категорий работников.

В небольших архивах достаточно иметь один совещательный орган, который будет вести работу и по НОТ.

М. Я. Раса *(заместитель начальника Главархива ЛатвССР)*

Главархив ЛатвССР руководит работой 11 филиалов ЦГАОР (в них хранится свыше 600 тыс. ед. хр., работает 70 человек, на учете 2 тыс. учреждений — источников комплектования). В филиалах завершен переход на новую систему планирования, с сохранением ряда приложений (списков учреждений — источников комплектования, фондов, подлежащих страховому копированию и др.).

Создан единый совет НОТ Главархива ЛатвССР и филиалов ЦГАОР ЛатвССР. Большое внимание было уделено разделению и кооперации труда (уточнено положение о филиалах, разработаны типовые должностные инструкции директоров и специалистов, вместо архивариусов введены должности хранителей фондов). Совет НОТ провел анализ производительности труда филиалов по ряду основных работ, что дало возможность увеличить объемы работ на двенадцатую пятилетку.

Совет НОТ, уделяя внимание совершенствованию процессов труда в филиалах, разрабатывает методические рекомендации по совершенствованию организации труда по важным участкам их работ. Так, внедрены рекомендации о порядке подготовки материалов для рассмотрения на заседаниях исполкомов местных Советов народных депутатов. В одиннадцатой пятилетке все городские и районные Советы впервые на своих заседаниях рассматривали вопросы об улучшении делопроизводства и работы архивов учреждений.

Совет НОТ занимался также внедрением норм труда в филиалах, уточнением норм для подразделений, работающих за счет спецсредств, оснастил филиалы мебелью, оборудованием. В 1986 г. были разработаны перспективные планы материально-технического переоснащения филиалов в 1986—1990 гг. Во всех филиалах завершено оборудование рабочих мест в соответствии с предложениями советов НОТ.

С. А. Дохнадзе *(начальник отдела Главархива ГССР)*

Одним из наиболее эффективных средств воздействия на процесс управления являются контроль и проверка исполнения документов. Поэтому вопросы укрепления исполнительской дисциплины регулярно рассматриваются на коллегии Главархива ГССР. Периодически заслушиваются отчеты работников, ответственных за выполнение принятых решений, а также руководителей госархивов. Контроль за выполнением постановлений Совета Министров ГССР, решений коллегии Главархивов СССР и ГССР, приказов, директивных документов партийных и советских органов осуществляют об-

щий отдел Главархива ГССР и другие его отделы. Информация об исполнении документов доводится до руководства Главархива ГССР на еженедельных оперативных совещаниях.

Для контроля за выполнением плановых заданий в отделах Главархива ГССР в соответствии с формами статотчетности заведены журналы на полугодие и год, контроль за выполнением пятилетнего плана ведется по годам с нарастающим итогом (с указанием плановых заданий и фактического выполнения в процентах). Отдел планирования Главархива ГССР ведет общий контроль за ходом выполнения планов как по архивным учреждениям, так и в целом по республике. Аналогичная система контроля действует в госархивах (отчетность по всем уровням планирования в соответствии со сроками и формами ее, еженедельное обсуждение хода выполнения плана на совещании у директора, ежедневный учет работы в дневниках, ведение контрольных картотек и др.). Руководители архивных учреждений, не выполнивших планы, слушаются на коллегии, к ним применяются также меры административного воздействия.

К. Б. Агаев *(начальник отдела Главархива АзССР)*

В Главархиве АзССР на руководство райгосархивами уходит 60 % бюджета рабочего времени. В АзССР 66 госархивов районного звена курируют более 5 тыс. учреждений. Из них ежегодно поступает 33—35 тыс. ед. хр. Для этих архивов переведены на азербайджанский язык Основные правила работы государственных архивов СССР, разработаны методические рекомендации по обеспечению сохранности и учету документов, созданию НСА, по экспертизе ценности документов районных (городских) народных судов, примерный перечень наименований фондообразователей и др.

В целях внедрения новой системы планирования и отчетности документы системы переведены на азербайджанский язык; в порядке помощи архивам направлены примерные планы. Для руководителей и специалистов этих архивов проводятся семинары, как правило, на местах на основе работы передовых архивов (Кировабадского, Сумгаитского, Хачмасского и др.). В целях внедрения планово-отчетной документации, Основных правил работы госархивов проводились семинары в Главархиве АзССР. В 1985 г. состоялось республиканское совещание заведующих райгосархивами с участием директоров филиалов ЦГАОР АзССР. Перед этим была проверена работа 51 архива. Рекомендации совещания направлены всем райисполкомам. Проводится также стажировка кадров архивистов районного звена в ЦГАОР, ЦГАКФД АзССР, Бакинском филиале ЦГАОР АзССР, Центральной лаборатории и отделе комплектования ЦГАОР АзССР за счет спецсредств. В 1981—1986 гг. состояние архивного дела и делопроизводства рассматривалось всеми райисполкомами республики.

В. К. Зонтиков *(начальник отдела Главархива СССР)*

В целях дальнейшего повышения уровня работы с кадрами, улучшения качественного состава руководящих работников и специалистов в отрасли, повышения их квалификации Главархивом СССР разработан перспективный план работы с кадрами в системе Главархива СССР на 1986—1990 гг.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» подготовка специалистов в вузах будет осуществляться по заказам отраслей, на основе прямых договоров между вузами и отдельными учреждениями отраслей.

Подготовлен проект договора между Главархивом СССР и Минвузом РСФСР по вопросу о перспективах развития МГИАИ. Взаимоотношения с МГИАИ и Уральским госуниверситетом будут строиться на основе этого

договора. Каждому ЦГА СССР, главархиву союзной республики будет необходимо заключить с МГИАИ или с Уральским госуниверситетом договоры о целевой подготовке и распределении молодых специалистов, начиная с 1988—1989 гг. дать заказ МГИАИ или Уральскому госуниверситету на требующееся ему количество специалистов. Каждый ЦГА СССР будет получать из вуза столько специалистов, сколько заказал. В будущем весь набор студентов на дневное отделение факультета архивного дела МГИАИ будет осуществляться по принципу целевого приема, но пока он себя не оправдывает. В 1987 г. на 360 мест, выделенных для целевого приема, получили целевые направления 292 человека, из них лишь 230 человек сдавали вступительные экзамены в МГИАИ, а поступили — 73 человека, на дневное отделение — 7 человек. Из УзССР, ТаджССР в институт не поступил ни один человек. Поставлен вопрос перед Минвузом РСФСР об увеличении приема в МГИАИ на дневное и заочное отделения. Следует продолжать работу по открытию специализации по архивоведению на исторических факультетах госуниверситетов в КазССР, ГССР, АзССР, КиргССР, АрмССР.

Решается вопрос о создании при МГИАИ межотраслевого института повышения квалификации и переподготовки кадров по архивному делу, документационному обеспечению и информатике, что двинет вперед дело переподготовки кадров архивистов.

Р. А. Окунева *(доцент МГИАИ)*

Неотъемлемой частью многоаспектной работы с кадрами является повышение их квалификации. В отрасли действует ряд традиционных форм и методов повышения квалификации работников архивных учреждений. Сложились уровни обучения работников — верхний (общесоюзный), республиканский, местный, внутриархивный. На верхнем и республиканском уровнях действуют: факультет повышения квалификации (ФПК), одногодичные заочные курсы повышения квалификации руководящих и научных работников при МГИАИ, специализированная группа Института повышения квалификации информационных работников (ИПКИР) ГКНТ, всесоюзные и республиканские семинары-совещания, в архивных учреждениях — постоянно действующие научно-исследовательские семинары, для работников со средним образованием — занятия по архивному минимуму.

Появились новые формы обучения — ФПК работников системы Мосгорисполкома по организации управленческого труда и делопроизводства при МГИАИ, республиканские отраслевые семинары на базе кабинета по делопроизводству при Главархиве УССР.

Однако все эти учебные мероприятия для соответствующих категорий работников не связаны в единую систему. Учеба ведется эпизодически, нет преемственности форм обучения, индивидуального подхода, контроля знаний. Она не обеспечивает регулярного обновления знаний, недостаточно используются возможности МГИАИ, университетов, имеющих архивоведческие отделения. Для ФПК характерна ведомственная замкнутость, преобладает информативный метод обучения. Отсутствует дифференцированное обучение руководителей и специалистов. ФПК при МГИАИ работает все еще на общественных началах. В целевую аспирантуру не всегда направляются наиболее способные работники. На внутриархивном уровне также наблюдается разнобой в формах и методах обучения, недостаточный контроль за качеством занятий.

Работа по повышению квалификации и переподготовке кадров как самостоятельная проблема требует коренного совершенствования. Необходима разработка концепции развития системы подготовки и переподготовки кадров, системы непрерывного повышения квалификации (Главархивом СССР совместно с МГИАИ, ВНИИДАД, Институтом истории СССР

АН СССР).

В настоящее время намечены перспективы развития МГИАИ. С 1988/89 уч. г. предполагается переход на двухступенчатый принцип обучения: 1 ступень — 4,5—5 лет с получением специальности «историк-архивист», 2 ступень — 1,5—2 года со специальностью «историк-архивист-исследователь». (Эта ступень для лучших студентов).

На МГИАИ планируется возложить функции научного и учебно-методического центра по переподготовке кадров.

З. Е. Калишевич *(заместитель начальника отдела Главархива СССР)*

В условиях перестройки работы учреждений ГАС СССР организацию социалистического соревнования необходимо поднимать на уровень современных требований, упрощать систему соревнования в целом и состав ее показателей, изживать формализм в этой работе. В отрасли действуют различные уровни соревнования: всесоюзное, республиканское, межреспубликанское, межобластное и др. Однако главным звеном является соревнование коллективов государственных архивов, их подразделений, работников (индивидуальное соревнование), так как именно в коллективах архивов рождается трудовой подъем, творческая активность, борьба за выполнение планов. Совершенствованием организации и эффективности социалистического соревнования необходимо заниматься не только профорганизации, но и администрации архива и архивного органа.

Необходимо провести уточнение (или разработку) оргметодических документов по соревнованию: положений (условий) о соцсоревновании в республике, крае, области, госархиве;отработать форму договора о социалистическом соревновании между коллективами госархивов, архивных учреждений двух или нескольких краев, областей; разных союзных республик.

Не рекомендуется применять много различных форм соревнования («Лучшее подразделение», «Лучшее архивохранилище», «Лучший по профессии», «Образцовое рабочее место» и др.), так как они во многом дублируются.

Состав показателей всесоюзного социалистического соревнования должен учитываться при организации республиканского соревнования и соревнования коллектива госархива. Показатели соревнования подразделений госархива должны быть сопоставимы (выполнение плана, производительность труда, качество работ, уровень трудовой и исполнительской дисциплины, участие в общественной жизни коллектива, выполнение соцобязательств). Принимаемые коллективами госархивов социалистические обязательства должны быть целенаправленными, конкретными (содержать объемы дополнительных работ, сверхплановые мероприятия), экономически обоснованными с точки зрения их напряженности. Установление в соцобязательствах высоких процентов перевыполнения плановых заданий (20, 25, 33, 75) не рекомендуется, поскольку зачастую свидетельствует об ошибках планирования.

Необходимо обратить внимание на качество подведения комиссиями итогов соревнования. Справки, представляемые в комиссию по подведению итогов, должны быть правильно оформлены, подписаны компетентными работниками, проверены комиссией. Социалистическому соревнованию должна быть обеспечена широкая гласность через экраны социалистического соревнования, стенную печать, архивоведческие печатные органы.

В настоящее время пересмотрены Условия Всесоюзного социалистического соревнования коллективов учреждений ГАС СССР за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки. Соревнование распространяется только на коллективы госархивов с постоянным составом документов, сокращен состав показателей соревнования, упрощена справка, сроки подведения итогов соревнования установлены до 25 февраля.

Р. М. Бекмухамедова *(старший инспектор Главархива КазССР)*

В Казахской ССР организовано социалистическое соревнование коллективов госархивов на двенадцатую пятилетку. Главархивом КазССР и РК профсоюза работников госучреждений принято постановление «Об условиях республиканского социалистического соревнования коллективов архивных учреждений КазССР за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки». Постановлением учреждены 2 переходящих вымпела с первыми премиями, 4 вторых и 6 третьих денежных премий. В условиях оговорено, что если архив признан победителем, а его филиалы успешно выполнили план, принятые обязательства и награждены грамотами, то в этих случаях премируются и работники архивных отделов.

Коллектив Госархива Уральской области в 1987 г. поддержал трудовой почин архивистов ЛитССР о повышенных социалистических обязательствах к 70-летию Великого Октября и выполнении плановых заданий двух лет пятилетки. Эту инициативу восприняли 13 госархивов.

Положительный опыт организации социалистического соревнования накоплен коллективами госархивов Карагандинской, Северо-Казахстанской областей. Совместно с профсоюзными комитетами созданы специальные производственные комиссии по организации и руководству соревнованием. В этих трудовых коллективах разработаны документы по организации наставничества (положение, памятка наставнику, договор-обязательство наставника и молодого сотрудника). При подведении итогов соревнования учитываются показатели работы наставника.

Используются такие формы соревнования, как конкурсы профессионального мастерства, соревнование за звание «Лучший филиал», «Лучший архивист года». Обеспечивается гласность соревнования. Налажен обмен опытом работы, проведено три цикла «школы передового опыта» (по реставрации документов, упорядочению НТД, организации документной информации).

В. М. Литягин *(директор Госархива Оренбургской области)*

Социалистическое соревнование за выполнение заданий двенадцатой пятилетки организовано в облгосархиве, его филиалах и райгоргосархивах области.

В облгосархиве принимаются социалистические обязательства каждым работником, коллективами подразделений и архива в целом. Ход соревнования систематически проверяется. Имеются экраны соревнования, где показаны результаты соревнования коллективов подразделений и архива.

Коллектив архива успешно участвует во всесоюзном и республиканском соцсоревновании, награжден переходящим Красным знаменем по итогам всесоюзного соцсоревнования за 1985 г.

Неплохо организовано и достаточно эффективно соревнование райгоргосархивов за звание «Лучший архив области». 25 архивов досрочно выполнили соцобязательства по выполнению плана двух лет пятилетки. За первое место победителю выдается бесплатная путевка в Дом отдыха или туристическая. Ведется соревнование «За лучший ведомственный архив» среди учреждений городского и районного звена. Продолжается соцсоревнование между архивистами Оренбургской области и Башкирской АССР.

Однако все еще недостаточно решаются вопросы улучшения гласности в соревновании, не используются возможности материального поощрения передовиков. Выполнению соцобязательств иногда мешают объективные причины: поломка техники при создании страхового фонда, трудности с изданием сборников документов и др. Необходимо дать права архивам издавать сборники на заказных началах.

И. С. Бездетный *(заведующий архивным отделом Николаевского облисполкома)*

Архивным отделом в 1975 г. были разработаны и введены в действие условия социалистического соревнования райгоргосархивов Николаевской области и смотра-конкурса за звание «Лучший ведомственный архив». Основными показателями соревнования являются: создание условий и обеспечение сохранности документов в государственных и ведомственных архивах, усовершенствование описей дел, проведение экспертизы ценности фондов, своевременное упорядочение документов учреждений и передача на госхранение, внедрение нормативно-методических документов, совершенствование использования. В условиях предусмотренно заключение договоров о соцсоревновании между райгоргосархивами. В социалистические обязательства архивных учреждений области включаются обязательства и райгоргосархивов. Соревнующиеся райгоргосархивы раз в год осуществляют взаимопроверки хода выполнения обязательств.

Архивный отдел обобщает опыт передовиков (в 1985—1987 гг. обобщен опыт 4 райгоргосархивов и 6 ведомственных архивов).

В форме плана развития архивного дела в госархиве с переменным составом документов в графе «Объем работы» указываются знаменателем сведения об объемах работ по соцобязательствам. В архивном отделе и райгоргосархивах оформлены стенды, где помещены условия соревнования, соцобязательства, условия смотра-конкурса на лучший ведомственный архив. Отделом готовится краткий обзор выполнения плана и соцобязательств райгоргосархивами, который направляется в райгорисполкомы. Победители определяются по балльной системе (за выполнение показателя — 5 баллов, за невыполнение — один балл снимается). Итоги соревнования обсуждаются на заседании коллегии архивного отдела и президиума обкома профсоюза работников госучреждений. Победителям за первое место присуждается Красное знамя, приз, памятный диплом и туристическая путевка, занесение в Книгу почета архивистов области; за второе место — переходящий вымпел, памятный диплом, приз; за третье место — памятный диплом.

В областном смотре-конкурсе за звание «Лучший ведомственный архив» участвуют областные, городские, районные и сельские учреждения, передающие документы на госхранение.

Архивные учреждения на пути ускорения и перестройки

Коллегия Главархива СССР обсудила ход перестройки работы трудового коллектива ЦГАНХ СССР.

Коллегия отметила, что трудовой коллектив ЦГАНХ СССР за время, прошедшее после XXVII съезда КПСС, осуществил комплекс организационно-методических и практических мероприятий, направленных на перестройку и повышение эффективности своей деятельности.

Вопросы перестройки, состояние производственной и трудовой дисциплины, стиль и методы работы рассматривались на открытых партийных собраниях, дирекции, общественными организациями. Новой формой социалистического самоуправления является избранный на общем собрании совет трудового коллектива. Значительно расширены права отделов. Их коллективам предоставлено право избирать заведующего, принимать решения о замещении вакантных должностей, повышении работников в должности, определять меры поощрений и взысканий. Общим собранием

трудового коллектива был одобрен план социального развития ЦГАНХ СССР на 1986—1990 гг.

Осуществлена организационная перестройка по двум основным направлениям работы — обеспечению сохранности документов и контролю за архивными и делопроизводственными службами министерств и ведомств. Выработан и осуществлен комплекс мер, обеспечивающих качественное улучшение организации сохранности документов. Принимаются меры по повышению эффективности всех звеньев научно-справочного аппарата архива. Достигнуты положительные результаты в усилении ответственности министерств, ведомств, учреждений и организаций — источников комплектования архива за выполнение ими государственных обязанностей по обеспечению ведомственного хранения документов ГАФ СССР.

Заметно активизировалась пропаганда документов ГАФ СССР средствами массовой информации. Успешно проводится перевод категорий материалов, имевших ограничения в использовании, на режим свободного доступа. Соответствует задачам перестройки идеологических учреждений научно-издательская деятельность архива. Многие документальные издания ЦГАНХ СССР имеют практическое значение. Архивом накоплен ценный опыт в области методики и практики публикации документов.

Вместе с тем коллегия отметила, что коллектив ЦГАНХ СССР все еще не добился ритмичного выполнения планов. Не улучшается состояние условий хранения документов архива. Отделом по эксплуатации и техническому обслуживанию зданий и сооружений ЦГА СССР неудовлетворительно ведется эксплуатация инженерных систем, что не обеспечивает требуемого температурно-влажностного режима в архивохранилищах. В большинстве архивохранилищ создался дефицит свободных площадей для приема документов. Нуждаются в улучшении руководство и контроль за архивами научно-исследовательских организаций.

В архиве не разработан комплекс взаимоувязанных мероприятий по выполнению Основных направлений оптимизации состава документов ГАФ СССР, которые не обсуждались ни на дирекции, ни на ЭПК архива. Слабо изучается и обобщается состояние и опыт работы по целевой комплексной экспертизе ценности документов, принятых на государственное хранение. При недостатке свободной стеллажной площади архив длительное время принимает в составе документов министерств и ведомств более 50 % отчетов подведомственных предприятий. Мало анализируются планы (тематика исследований) академических институтов на двенадцатую пятилетку с целью выработки мер по приоритетному обслуживанию документами исследователей, выполняющих служебные плановые задания.

В ходе перестройки выявились и главные недостатки. Слабо решаются вопросы разделения и кооперации труда сотрудников архива, разработки нормативных документов, регламентирующих работу структурных подразделений. Пересмотр положений об отделах и должностных инструкций с учетом изменений, произведенных в организационной структуре архива, не завершен.

Наиболее слабым звеном в организации труда является индивидуальное планирование и отчетность. Дневники сотрудников не всегда выполняют функцию учетно-отчетного документа о выполнении плана, что делает невозможным проведение полноценного экономического анализа. Не уделяется достаточного внимания вопросам экономической обоснованности планов. Действующие в архиве «Нормы времени (выработки) на основные виды работ» нуждаются по многим позициям в доработке. При практическом планировании многие из нормативов не используются.

Необходимо совершенствование системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов. Снизилась активность рабо-

ты научно-исследовательского семинара, совет молодых ученых и специалистов практически не ведет контроль за обучением аспирантов. Не преодолена текучесть кадров. Совет наставников и совет ветеранов архива не заняли пока должного места в воспитании и становлении молодых сотрудников, в повышении уровня идейно-воспитательной работы в коллективе. Недостаточно активно выполняется план социального развития архива, ряд мероприятий, запланированных на 1986—1987 гг., не выполнен или выполнен частично.

В работе совещательных органов наблюдается параллелизм.

Коллегия Главархива СССР приняла решение, в котором намечены мероприятия по устранению отмеченных недостатков.

* * *

Коллегия Главархива СССР одобрила опыт работы архивных учреждений Украинской ССР по перестройке комплектования районных и городских государственных архивов в республике. В решении коллегии отмечено, что Главархив УССР, архивные учреждения Черниговской и других областей республики в 1986—1987 гг. провели изучение документов учреждений основных отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства, поступающих в районные и городские государственные архивы Украинской ССР. Итоги исследования, рассмотренные через призму «Примерных списков видов учреждений, организаций и предприятий, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов», утвержденных Главархивом СССР в 1986 г., легли в основу подготовки Главархивом УССР комплекса нормативно-методических пособий по перестройке комплектования и оптимизации состава документов райгоргосархивов.

Коллегия Главархива СССР рекомендовала главархивам союзных республик, архивным управлениям и отделам крайоблисполкомов использовать в практической работе по пересмотру состава организаций, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов, с учетом местных условий, подготовленные Главархивом УССР «Примерные списки источников комплектования государственных районных и городских архивов», «Примерные перечни документов, подлежащих приему на госхранение от учреждений и организаций повидового выборочного приема» и методические рекомендации по их применению.

Новое в комплектовании и оптимизации состава документов райгоргосархивов Украинской ССР

А. Г. Митюков, Г. В. Портнов, С. В. Сельченкова

На всесоюзных конференциях и совещаниях архивистов, на страницах журналов «Советские архивы» и «Архіви України» отмечалось, что райгоргосархивы принимают от районных, городских, сельских учреждений и организаций непомерно большое количество документов. Так, например, в десятой и одиннадцатой пятилетках на государственное хранение от них ежегодно поступало от 65 до 70 % всей управленческой документации, принятой в госархивы УССР, что нельзя признать оптимальным. Значительная часть документации учреждений низового звена поступа-

ла на государственное хранение в составе фондов областных организаций, которая будучи дублетной, выделялась затем госархивами как не подлежащая постоянному хранению. За 1961—1983 гг. ими отобрано к уничтожению 40 млн. дел управленческой документации[1].

Сотрудники архивных учреждений УССР, как и других республик, всерьез задумались над улучшением качественного состава фондов учреждений и организаций низового звена, поступающих на госхранение. В середине 70-х годов на страницах «Архівів України» развернулась дискуссия о порядке отбора на госхранение документов учреждений народного образования. Практически единогласно участники ее высказались, чтобы общеобразовательные и специализированные школы, профтехучилища были отнесены к категории учреждений выборочного приема документов. Было также признано нецелесообразным принимать на госхранение документы дошкольных учреждений самостоятельными фондами. Принятые в ходе дискуссии рекомендации были закреплены в последующих решениях Главархива УССР и одобрены Главархивом СССР. Тогда же на основе изучения состава документов ряда учреждений низового звена, анализа повторяемости их информации в фондах вышестоящих организаций были приняты решения об исключении из источников комплектования райгоргосархивов мелких предприятий местной промышленности, райжилуправлений и некоторых других учреждений и организаций.

В то же время списки источников комплектования госархивов были пополнены такими учреждениями и организациями, как республиканские и областные общества охраны природы и охраны памятников истории и культуры, областные редколлегии по написанию «Истории городов и сел УССР», областные агрохимлаборатории, инспекции по качеству семян, межобластные организации Украинского общества слепых и т. д. Сокращение источников комплектования райгоргосархивов и расширение круга фондообразователей, передающих документы в центральные и областные госархивы, далеко не решали проблемы оптимизации состава их документов.

В середине 80-х годов архивисты страны пришли к выводу о значительно более широких возможностях оптимизации состава ГАФ СССР, заложенных в начале 60-х годов на первом этапе перестройки комплектования госархивов. На Всесоюзном совещании работников учреждений государственной архивной службы в феврале 1984 г. со всей определенностью прозвучала мысль отказаться от устаревших методов комплектования госархивов, подчеркивалась необходимость применения прогрессивных форм выборочного приема документов и на этой основе пересмотра состава источников комплектования ГАФ СССР, сокращения приема документов от учреждений и организаций низового звена.

Новые представления и намерения в перестройке комплектования и оптимизации состава документов госархивов, обсуждавшиеся на заседании научного совета Главархива СССР (сентябрь 1984 г.), Всесоюзной научной конференции, состоявшейся в марте 1984 г. и рассмотревшей актуальные вопросы совершенствования архивного дела, совещании руководящих работников и специалистов (март 1986 г.), послужили базой Основных направлений оптимизации состава документов ГАФ СССР в 1986—1990 гг., предусматривающих провести работу по пересмотру действующих списков источников комплектования госархивов с учетом конкретной специфики отдельных регионов и имеющейся в союзных республиках сети госархивов. В новых Примерных списках видов учреждений, организаций и предприятий, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов, нашла отражение точка зрения работников архивных учреждений УССР о сохранении форм группового выборочного приема документов от таких массовых учреждений и органи-

заций низового звена, как угольные шахты, общеобразовательные школы, что уже предусмотрено соответствующими перечнями документов[2].

В соответствии с Основными направлениями оптимизации состава документов ГАФ СССР архивные учреждения Украины поставили перед собой задачу установить единый в пределах республики подход к определению источников полного и выборочного комплектования райгоргосархивов, а также применения различных форм выборочного приема документов[3].

В республике возник ряд инициативных групп по разработке программы оптимизации состава документов райгоргосархивов, деятельность которых была всемерно поддержана Главархивом УССР. Особенно активно работала творческая группа архивного отдела Черниговского облисполкома, предложения которой легли в основу программы перестройки комплектования райгоргосархивов и были положительно оценены коллегией Главархива СССР в ноябре 1986 г.[4].

С августа 1986 г. в работе по сравнительному изучению документов, образующихся в соподчиненных учреждениях и организациях сельского, городского, районного, областного звеньев 17 укрупненных отраслей государственного управления, народного хозяйства и культуры, принял участие отдел комплектования и экспертизы ценности документов Главархива СССР. Предложения о перестройке комплектования райгоргосархивов рассматривались ЦЭПК Главархива СССР, коллегией Главархива УССР и республиканским совещанием руководящих работников архивных учреждений[5]. В результате исследований подготовлены Примерные списки районных, городских, сельских учреждений и организаций, документы которых подлежат (список № 1) и не подлежат (список № 2) передаче в районные и городские государственные архивы, а также примерные перечни документов, подлежащих передаче на государственное хранение от районных, городских, сельских учреждений и организаций повидового выборочного приема, которые были одобрены ЦЭПК Главархива СССР.

Примерные списки и перечни направлены на оптимизацию состава документов, поступающих на госхранение от районных, городских, сельских учреждений и организаций, обеспечение полноты и разнообразия документной информации их архивных фондов при минимальных физических объемах. Они преследуют цель устранения дублетности документации в фондах учреждений и организаций низового звена и их вышестоящих областных органов. Эта задача решается при помощи более широкого, чем это было раньше, сочетания принципов полного, выборочного повидового и выборочного группового отбора на госхранение документов учреждений и организаций низового звена в зависимости от степени повторяемости их информации в фондах соответствующих областных органов.

Разделами списков и перечней являются укрупненные отрасли и группы отраслей народного хозяйства и культуры, сложившиеся в республике на основе общественного разделения труда. В них включены только те учрежжения и организации низового звена, которые действуют на территории УССР в настоящее время. В примерных списках и перечнях нашла отражение перестройка управления агропромышленным комплексом, в результате которой на базе ряда министерств, ведомств и их органов на местах были созданы Госагропром республики, областные агропромышленные комитеты и районные агропромобъединения. Примерный список учреждений и организаций — источников комплектования районных и городских архивов (список № 1) разделен по горизонтали на пять граф. В первой — «номер по порядку» приводятся порядковые номера всех учреждений и организаций, включенных в список, независимо от их отраслевой принадлежности. Итог данных граф по вертикали позволяет установить общее количество фондообразователей, являющихся источниками комплектования конкретного госархива.

В графе второй «индекс учреждения или организации» первое число указывает на принадлежность фондообразователя к отрасли или группе отраслей, второе — на порядковый номер учреждения или организации в соответствующей отраслевой системе. Сведения этой графы показывают общее количество источников комплектования по каждой отрасли, а также закрепляют место фондообразователя в отраслевой системе. В третьей графе «название учреждения или группы учреждений» приводятся полные официальные наименования фондообразователей, а при необходимости и их сокращенные названия. Четвертая графа определяет форму приема документов от каждого источника комплектования райгоргосархивов. В пятой графе «примечания» указываются особые случаи отнесения учреждений и организаций к числу источников комплектования райгоргосархивов, а также приводятся необходимые пояснения о приеме определенных видов документов в составе фонда того или иного учреждения или организации.

Таковы же структура и форма построения Примерного списка учреждений и организаций, не являющихся источниками комплектования районных и городских государственных архивов (список № 2), в нем отсутствует лишь графа «форма приема документов на госхранение». Отметка знаком «*» (ряда видов учреждений и организаций списка № 2) означает, что их планово-отчетная, информационно-аналитическая и другая ценная в научном и народнохозяйственном отношении документация, поступающая в вышестоящие органы, может отбираться на госхранение в составе их фондов. Виды таких документов определяются экспертными комиссиями отраслей по согласованию с ЭПК архивных учреждений и закрепляются в примерных, типовых и индивидуальных номенклатурах дел.

Примерные перечни документов, подлежащих передаче в районные и городские государственные архивы от учреждений и организаций повидового выборочного приема, органически связаны со списком № 1 и включают идентичные ему графы 1, 2, 3. В графе 4 приводятся названия видов документов, подлежащих приему в райгоргосархивы от самих фондообразователей, а в 5 — перечислены виды документации, во избежание дублетности подлежащей приему в областные госархивы в составе фондов соответствующих областных учреждений и организаций. В графе «примечания» Примерных перечней указываются особые случаи приема на госхранение документов учреждений и организаций низового звена в составе фондов их вышестоящих органов.

Примерные списки являются нормативно-методическим пособием для составления индивидуальных списков источников комплектования райгоргосархивов. Примерные перечни могут применяться при подготовке индивидуальных номенклатур дел как областных, так и районных, городских, сельских учреждений и организаций.

Включение фондообразователей в тот или иной список осуществлялось с учетом их значения в отраслевой системе, полноты отражения их деятельности в документах вышестоящих организаций, соответствия их документов профилю райгоргосархивов. Устанавливались правовое положение, юридическая самостоятельность учреждения или организации в отраслевой системе, принадлежность к органам управления или производственной сфере, а также конкретный вклад в деятельность отрасли, определяющий отнесение учреждений и организаций к категории основных, вспомогательных или обслуживающих.

К основным учреждениям и организациям наряду с межотраслевыми и отраслевыми органами управления (райгорисполкомами, их отделами) отнесены фондообразователи, выполняющие основные производственные функции в отрасли, например, колхозы, совхозы. Все основные учреждения и организации, действующие на территориях районов, горо-

дов областного и районного подчинения, включены в список № 1. В состав вспомогательных вошли учреждения и организации, деятельность которых направлена на обеспечение нормальной работы основных отраслевых органов, реализацию их главных задач и функций, например, машиносчетные станции, счетоводно-бухгалтерские школы, плодопитомники и др. Обслуживающими считаются учреждения и организации, создающие необходимые материальные, культурно-бытовые, социальные условия для трудовых коллективов отрасли, например, сберкассы, библиотеки, лечебные учреждения, спортивные комплексы. Вспомогательные и обслуживающие учреждения и организации включены в список № 2. Исключение составили вошедшие в список № 1 центральные районные больницы, выполняющие функции органов управления здравоохранением на территории районов, а также городские больницы, являющиеся организационно-методическими центрами по профилактике и лечению отдельных заболеваний. Основным при решении вопроса о включении фондообразователей в списки являлся критерий полноты отражения деятельности учреждений и организаций низового звена в документах их вышестоящих органов. В соответствии с ним ряд учреждений и организаций районного, городского, сельского звеньев, деятельность которых достаточно полно отражена в архивных фондах их вышестоящих областных органов, был исключен из списка № 1, например, районные дорожные ремонтно-строительные управления, районные (городские) отделы архитектуры, районные (городские) спорткомитеты, ранее они были источниками комплектования ГАФ СССР.

На основании критерия соответствия документов учреждений и организаций низового звена профилю райгоргосархивов в число источников их комплектования включены фондообразователи, которые согласно «Примерному положению о государственном районном (городском) архиве с переменным составом документов» должны передавать документы в эти архивы. Документы, образующиеся в деятельности фондообразователей союзного, республиканского, областного значения, например, промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, расположенных на территории районов, в городах областного или районного подчинения, как правило, должны передаваться непосредственно в областные госархивы, минуя райгоргосархивы, а сами эти фондообразователи должны являться источниками комплектования областных архивов. В отдельных случаях архивным отделам облисполкомов, учитывая уровень организации работы, условия хранения документов, подготовленность кадров архивов, предоставлено право включать в списки № 1 райгоргосархивов предприятия и организации союзного, республиканского, областного подчинения, например, угольные шахты Ворошиловградской и Донецкой областей в связи с их многочисленностью, допускается включать в списки источников комплектования райгоргосархивов с последующей передачей документов в установленные сроки в областные госархивы. Такое же решение может быть принято по отношению к средним специальным учебным заведениям, птицеводческим фабрикам союзного и республиканского подчинения, отделениям железных дорог и другим учреждениям и организациям.

Основная особенность перестройки комплектования райгоргосархивов состоит в том, что впервые сочетаются различные формы приема на госхранение документов районных, городских, сельских учреждений и организаций: полный прием, выборочный повидовой и выборочный групповой прием.

Полный комплекс документов, отражающий основные функции фондообразователей и имеющий научно-историческое значение, поступает на госхранение от органов межотраслевого и отраслевого управления, учреждений и организаций, решающих важные задачи в области народно-

хозяйственного и социально-культурного строительства, например, райгорисполкомы, сельсоветы, районные агропромышленные объединения, комитеты народного контроля. Конкретные виды документов, принимаемых в райгоргосархивы от учреждений и организаций полного приема, определяются «Перечнем типовых документальных материалов, образующихся в деятельности министерств, ведомств и других учреждений, организаций и предприятий, с указанием сроков хранения материалов» (М., 1969), «Перечнем документов, подлежащих приему в государственные архивы СССР» (М., 1973), отраслевыми перечнями документов с указанием сроков их хранения, примерными, типовыми и индивидуальными номенклатурами дел.

Повидовой выборочный прием документов осуществляется от расположенных в зоне комплектования районного (городского) архива учреждений и организаций одного вида. На госхранение от них непосредственно поступают только отдельные виды документов, имеющие научно-историческую ценность и не представленные в фондах вышестоящих органов. Планово-отчетная, информационно-аналитическая и другая документация учреждений и организаций повидового выборочного приема, представляемая в установленном порядке в вышестоящие организации, принимается на госхранение в фондах последних. К источникам комплектования райгоргосархивов повидового выборочного приема отнесено большинство отделов райгорисполкомов, некоторые промышленные предприятия и общественные организации, часть документов которых направляется в соответствующие областные органы и в составе их фондов принимается на госхранение, а оставшиеся поступают в райгоргосархивы непосредственно от фондообразователей. Для установления единого порядка отбора на госхранение документов учреждений низового звена в фондах вышестоящих организаций и непосредственно от фондообразователей составлены Примерные перечни документов, подлежащих передаче на государственное хранение от районных, городских, сельских учреждений и организаций повидового выборочного приема.

В связи с тем, что архивные фонды учреждений и организаций, отнесенные к источникам повидового выборочного приема, считаются продолжающимися и будут регулярно пополняться только меньшим, чем ранее количеством дел, объединенные архивные фонды или архивные коллекции из них не создаются.

При групповом выборочном приеме от группы учреждений или организаций одного вида, находящихся в зоне комплектования райгоргосархива (например,общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, больниц), на хранение поступают полные комплексы ценных в научно-историческом отношении документов одного или нескольких учреждений. Все остальные учреждения или организации этого вида включаются в список № 2 и на госхранение документы не передают. В индивидуальных списках источников комплектования райгоргосархивов признана необходимой такая представительность учреждений и организаций группового выборочного приема: для средних учебных заведений — одна средняя школа, одна специализированная (музыкальная, спортивная и др.) школа, одно профтехучилище. Критериями отбора для включения в источники группового выборочного приема являются факторы количественного представительства учреждений и организаций в зоне комплектования конкретного райгоргосархива, их профильность специализации общественного производства зоны комплектования, полнота документного состава фонда, уровень экономического и социального развития трудового коллектива, наличие у него государственных наград, а для учебных заведений и медицинских учреждений — функционирование на их базе объединений преподавателей-предметников и кафедр медицинских институтов.

В отдельных случаях целесообразно сочетать различные формы приема документов. Комбинированный выборочный прием предусмотрен в списке № 1 документов колхозов и совхозов, являющихся основными производственными единицами в сельском хозяйстве. При этом источниками полного приема выступают один — два колхоза или совхоза района, выделяющиеся уровнем социально-экономического развития, наличием государственных наград, участием во Всесоюзной и республиканской выставках достижений народного хозяйства, полнотой архивных фондов. В состав источников полного приема входят и все совхозы-техникумы. От остальных колхозов и совхозов на госхранение должны приниматься отдельные ценные в научно-историческом отношении виды документов, не повторяющиеся в фондах вышестоящих органов. Годовые планы и отчеты колхозов и совхозов, направляемые в ряд инстанций (облагропромы, РАПО, органы статистики, отделения Госбанка), будут поступать на госхранение в фондах районных агропромышленных объединений.

Примерные списки районных, городских, сельских учреждений и организаций, документы которых подлежат (список № 1) и не подлежат (список № 2) передаче в райгоргосархивы, являются нормативно-методическим пособием для составления индивидуальных списков № 1 и № 2 райгоргосархивов. По своей форме они соответствуют Примерным спискам. Если на территории, входящей в зону комплектования госархива, нет учреждений и организаций какой-либо отрасли, то в соответствующей графе списка № 1 классификационный индекс опускается.

Списки учреждений и организаций составляются райгоргосархивом в трех экземплярах. Первый и второй — направляются в экспертно-проверочную комиссию архивного отдела облисполкома, после одобрения которой возвращаются райгоргосархиву для утверждения списков райгорисполкомом. Первый экземпляр утвержденных списков должен находиться в архиве, второй — представляется в архивный отдел для контроля, третий — рабочий — используется для внесения изменений и дополнений. Изменения в списках фиксируются ежегодно в итоговой записи.

Корректировку списков № 1 и № 2 предполагается проводить райгоргосархивами ежегодно по мере необходимости на основании сведений, имеющихся в местных плановых и статистических органах. Исходным положением для внесения изменений в списки источников комплектования райгоргосархивов являются указания Главархивов СССР и УССР, реорганизация учреждений и организаций, изменение функций или масштаба их деятельности, изменения в административно-территориальном делении района (города), обслуживаемого госархивом, передача учреждения или организации под контроль другому архиву.

Право внесения уточнений в Примерные списки и перечни, связанных с особенностями документирования деятельности учреждений и организаций, функционирующих на территории областей, предоставлено архивным отделам облисполкомов. Главным условием правильной организации работы по уточнению списков является глубокое изучение документов учреждений низовых и вышестоящих звеньев, в первую очередь нормативных актов (положений, уставов, приказов и др.), в результате чего уточняются функции учреждений, их место и роль в отраслевой системе. Не менее важен сравнительный анализ состава и содержания документов учреждений и организаций, связанных ведомственной соподчиненностью, а также межотраслевыми связями в пределах соответствующего региона. Для этого используются номенклатуры, описи дел соответствующих учреждений. Материалы по итогам изучения документов: схема отрасли, в которую входит изучаемое учреждение или организация, справка по истории фондообразователя, включающая информацию о составе и содержании его

документов, а также вышестоящих и подведомственных учреждений, заключение о целесообразности включения учреждения в списки № 1, № 2 или о применении метода выборочного приема документов с указанием формы выборки — представляются на рассмотрение ЭПК архивного отдела облисполкома. Решение ЭПК об уточнении списков источников комплектования утверждается заведующим архивным отделом, после чего изменения вносятся во все экземпляры списков.

Пересоставление и переутверждение списков № 1 и № 2 предполагается проводить один раз в пять лет. Одобренные ЭПК списки источников комплектования райгоргосархивов представляются на утверждение исполкомов соответствующих Советов народных депутатов в качестве приложений к пятилетним планам развития архивного дела в районах и городах.

Внедрение новых Примерных списков и перечней означает начало нового этапа перестройки комплектования райгоргосархивов: на 40—50 % по сравнению с существующим уровнем сократится объем приема от учреждений и организаций низового звена управленческой документации; значительно увеличится удельный вес документов, поступающих на госхранение от фондообразователей союзного, республиканского, областного значения.

В связи с перестройкой комплектования райгоргосархивов встает ряд важных и неотложных задач. Во-первых, необходимо уточнить объемы дублетной документации, отбиравшейся до последнего времени на государственное хранение в фондах учреждений и организаций низового звена. Эта работа должна быть проведена каждым районным и городским архивом по имеющимся описям и номенклатурам дел, а ее результаты обобщены по всем источникам комплектования каждого архива с переменным составом документов по области в целом. Проведение этой работы диктуется необходимостью корректировки планов приема, утверждения описей и упорядочения на договорных началах управленческой документации учреждений и организаций низового звена. Архивным отделам облисполкомов поручено представить в Главархив УССР сведения о корректировке планов по этим показателям на последующие годы двенадцатой пятилетки для составления отраслевого плана по республике в целом.

Дублетные дела, включенные в утвержденные ЭПК архивных органов описи, намечается исключить из них, а сами описи — перепечатать; если же документы еще не описаны, то в описи фондов учреждений и организаций низового звена дублетная документация не включается — это уже в текущем году позволит полностью прекратить прием на госхранение дублетной документации в звеньях «сельское — районное — областное учреждение».

Во-вторых, нужно довести до сведения каждого фондообразователя низового звена те изменения в отборе документов на госхранение, которые вносятся новыми Примерными списками и перечнями; помочь учреждениям и организациям низового звена пересоставить индивидуальные номенклатуры дел с учетом изменения сроков хранения отдельных видов документов. Если действовали примерные или типовые номенклатуры дел, то архивным отделам совместно с теми областными органами, с которыми номенклатуры разрабатывались, предстоит внести в них изменения и дополнения. Аналогичную работу планирует и отдел комплектования Главархива УССР по тем примерным и типовым номенклатурам дел, которые разрабатывались им совместно с республиканскими министерствами и ведомствами.

В-третьих, становится возможным рассмотреть вопрос о значительном сокращении численности подразделений, содержащихся за счет спецсредств (490 сотрудников), функционирующих при 340 из 617 райгоргосархивов. Уменьшение объемов приема на госхранение документов учреждений и организаций низового звена безусловно резко сузит фронт работ

для этих подразделений и райгоргосархивам содержать их станет экономически невыгодным.

Таким образом, перестройка комплектования райгоргосархивов влечет за собой не только достижение целей оптимизации состава фондов государственных архивов, но и создает предпосылки для экономии материальных, финансовых, трудовых ресурсов, их более рационального использования.

Время, высвободившееся в результате сокращения приема на госхранение дублетной документации учреждений и организаций низового звена, можно будет направить на усиление организационно-методического руководства работой ведомственных архивов и ведением делопроизводства в учреждениях, в первую очередь, в Советах народных депутатов и их исполнительных комитетах, районных агропромобъединениях; расширение всех форм использования архивных документов в интересах развития народного хозяйства и коммунистического воспитания трудящихся; создание систематических каталогов — наиболее информативного вида научно-справочного аппарата; организацию планомерного комплектования райгоргосархивов фотодокументами и фондами личного происхождения; проведение экспертизы ценности документов с повторяющейся информацией.

Перестройка комплектования районных и городских государственных архивов позволит поднять состояние архивного дела на новый, более высокий уровень.

---

[1] Ваганов Ф. М. Итоги работы учреждений государственной архивной службы СССР в 1984 г. и очередные задачи архивного строительства.— Советские архивы, 1985, № 2, с. 13.

[2] Перечень документов со сроками хранения Министерства просвещения СССР, органов, учреждений, организаций и предприятий системы просвещения. М., 1981, с. 8; Перечень документов Министерства угольной промышленности СССР, его организаций и предприятий с указанием сроков хранения документов. М., 1983, с. 14.

[3] См.: Митюков А. Г. Задачи архивных учреждений во втором году двенадцатой пятилетки.— Архіви України, 1987, № 2, с. 16.

[4] См.: Советские архивы, 1987, № 2, с. 4—5.

[5] См.: Архіви України, 1987, №4, с. 76.

Совещание-семинар заведующих райгоргосархивами зоны Северного Кавказа

В декабре 1987 г. в г. Ставрополе состоялось очередное совещание заведующих районными и городскими государственными архивами Дагестанской, Северо-Осетинской, Чечено-Ингушской АССР и Ставропольского края[1]. В совещании приняли участие ответственные работники Главархива РСФСР, руководители местных архивных органов Северного Кавказа.

С докладом «О ходе перестройки работы районных и городских государственных архивов в свете требований XXVII съезда, последующих Пленумов ЦК КПСС и задачах, вытекающих из доклада М. С. Горбачева на Торжественном заседании, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции» выступил начальник Главархива РСФСР Е. Ф. Сопин. Он отметил, что перестройка, охватывающая общественные науки, социально-культурную сферу, работу по сохранению и пропаганде памятников истории и культуры, имеет непосредственное отношение к архивному делу. Требования партийного съезда «улучшать работу архивных учреждений», впервые сформулированные в программном партийном документе, являются стратегической линией развития архивного дела. Для этого необходимо совершенствовать управление архивным делом, укреплять деловые контакты с партийными и советскими органами, повышать уровень организаторской работы и на этой основе добиваться ускорения развития архивного дела, обеспечения надлежащей материально-технической базы госархивов, сохранности документов Государственного архивного фонда СССР, высокого качественного уровня работы во всех звеньях государственной архивной службы страны. В этой связи была подчеркнута важность постоянного и систематического контроля за организацией документов в делопроизводстве, с которой связано не только улучшение управления, но и

создание информационно насыщенных документов.

Высокие требования, предъявляемые перестройкой к развитию архивного дела как важной составляющей социально-культурной деятельности, в полной мере относятся к самому многочисленному звену ГАС СССР — районным и городским архивам. Без документов районных, городских, сельских учреждений, организаций, предприятий и хозяйств невозможно представить реальную картину преобразований, происходящих в стране. Сейчас в РСФСР насчитывается 1848 таких архивов, в которых хранится 18,5 млн. дел. Они контролируют состояние делопроизводства и архивов 81 тыс. (72 %) учреждений республики, передающих документы на госхранение. В одиннадцатой пятилетке в эти архивы принято 3,9 млн. дел или половина всего объема комплектования госархивов РСФСР; ими исполнено 443 тыс. социально-правовых запросов граждан (49 % всего объема).

Говоря о нормативно-правовой базе деятельности государственной архивной службы в современных условиях, Е. Ф. Сопин отметил, что она позволяет успешно решать возросшие задачи развития архивного дела, активно воздействовать на выполнение министерствами, ведомствами, организациями и предприятиями требований по сохранности и государственному учету документов ГАФ СССР. Он подчеркнул важность использования для серьезных перемен в архивном деле неизмеримо возросшего общественного интереса к отечественной истории, сохранению ее памятников, необходимости поддержания тесных контактов с отделениями Республиканского фонда культуры, ВООПИК, активного участия в работе создаваемых при исполкомах местных Советов комиссий содействия охране памятников истории и культуры.

Докладчик остановился на значении принятого в августе 1986 г. Президиумом Верховного Совета РСФСР постановления «О работе советских и хозяйственных органов Пензенской области по выполнению Закона РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры»[2], в котором нашли отражение вопросы архивного дела, сохранности и использования документальных памятников. Это постановление направлено в Советы Министров автономных республик, крайоблисполкомы. 29 октября 1987 г. ход выполнения этого постановления рассмотрен комиссиями по народному образованию и культуре и законодательных предположений Верховного Совета РСФСР. Усилившееся внимание к сохранности богатств национальной культуры дает архивным работникам хорошую основу для привлечения внимания к делам архивной службы, постановке и решению назревших вопросов.

В упорядочении государственной архивной службы, ее перестройке, в том числе и районного звена, главным является повышение уровня организаторской работы, совершенствование планирования, укрепление плановой дисциплины. Это особенно важно, так как показатели работы райгоргосархивов по усовершенствованию и переработке описей, приему документов, экспертизе их ценности, утверждению описей на ЭПК, предоставлению информаций входят в число основных показателей развития архивного дела не только АССР, края, области, но и Российской Федерации в целом. Однако планы многих райгоргосархивов недостаточно напряжены, они рассчитаны по заниженным нормам, а некоторые даже не предусматривают решения ряда стоящих перед ними задач. Основной причиной невыполнения плановых заданий является низкий уровень организаторской работы, слабая исполнительская и трудовая дисциплина, отсутствие должного контроля исполнения. Много еще серьезных недостатков в учете, организации хранения архивных документов, комплектования ими госархивов, описании, использовании и т. д.

Главное в коренном улучшении качества архивной работы, отметил докладчик, Главархив РСФСР видит в укреплении правовой и нормативно-методической основы деятельности государственных и ведомственных архивов, обеспечении строгого соблюдения действующих правил и инструкций, внедрении результатов научных исследований и передового опыта, поднятии роли республиканских, краевых и областных госархивов в осуществлении научно-методического руководства деятельностью филиалов и райгоргосархивов, повышении деловой квалификации работников, их ответственности за порученное дело. Осуществить все это должно помочь внедрение «Основных правил работы государственных районных, городских архивов», разработка которых завершена. Они предусматривают расширение прав и обязанностей заведующих райгоргосархивами по руководству архивным делом в районе, городе.

С докладами по основным направлениям деятельности архивных учреждений на совещании выступили руководящие работники Главархива РСФСР Л. И. Сесина, Г. Г. Бакалинская, В. Г. Комлев.

Л. И. Сесина, отметив большую работу местных архивных учреждений по обеспечению сохранности документов, подчеркнула, что основой для ускоренного продвижения вперед и обеспечения коренных перемен на всех направлениях работы райгоргосархивов должно стать улучшение их материально-технической базы; она на примерах работы архивных учреждений Северо-Кавказского и других районов показала пути и методы решения этой проблемы, особо выделив тесную связь с местными партийными и советскими органами. Докладчик привлекла внимание к реализации разработанных в центре и на местах программ обеспечения сохранности документов, предусматривающих совершенствование организации труда сотрудников госархивов на этом участке, придание их работе конструктивного и комплексного характера. Особое внимание было обращено на качество проведения проверки наличия дел, как одного из эффективных средств обеспечения сохранности документов, проанализированы ошибки, допущенные в ходе этой работы, причины, приводящие к появлению необнаруженных дел.

Говоря о создании НСА, и, в первую очередь, об описях как основном справочнике о составе и содержании хранящихся в райгоргосархивах документах, Л. И. Сесина указала на необходимость проведения организационных и методических мероприятий, предусмотренных Комп-

лексной программой развития системы НСА государственных архивов РСФСР, увязки этих работ с комплексной целевой экспертизой ценности документов, перестройки комплектования госархивов, коренного улучшения качества создания и усовершенствования описей на базе критериев эффективности, преемственности, взаимосвязи научного описания и технического оформления дел после завершения работ по созданию этого элемента системы НСА в соответствии с современными требованиями. В систему НСА рекомендовано включать картотеки по истории госучреждений и административно-территориальному делению.

Г. Г. Бакалинская сконцентрировала внимание участников совещания на перестройке работы райгоргосархивов по осуществлению межотраслевого руководства архивным делом, от повышения результативности которого во многом зависят улучшение состояния делопроизводства и ведомственных архивов, укрепление авторитета государственной архивной службы в республике. Главное место здесь должны занять вопросы оптимизации состава источников комплектования госархивов, повышения качественного уровня определения состава документов, подлежащих приему в райгоргосархивы и планирование этой работы. В докладе дана характеристика содержания, форм и методов деятельности райгоргосархивов по организационно-методическому руководству ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве, показаны масштабы этой работы в РСФСР в целом и на Северном Кавказе в частности; на конкретных примерах рассказано об опыте ряда заведующих райгоргосархивами по совместной работе с советскими органами и общественностью в деле усиления ответственности руководителей учреждений, организаций, предприятий и хозяйств за обеспечение сохранности документов ГАФ СССР, улучшение работы ведомственных архивных служб, подготовку документов к передаче на госхранение. Особо подчеркнута тесная связь перестройки работы архивных служб с совершенствованием делопроизводства в учреждениях.

В. Г. Комлев отметил, что многие райгоргосархивы ведут работу по использованию документов на хорошем качественном уровне, заслуженно получая признание и поддержку партийных и советских органов, учреждений народного образования и культуры, широкой общественности. Возросло использование документов в краеведческой работе, в учебно-педагогическом процессе, в создании и пополнении экспозиций музеев боевой и трудовой славы, школьных музеев и уголков. Заведующие райгоргосархивами развивают инициативное информирование заинтересованных организаций о составе и содержании материалов.

Но для того, чтобы выйти на новый качественный уровень удовлетворения потребностей общества в ретроспективной информации необходимо задействовать в полном объеме информационные ресурсы, организовать использование документов, отражающих историю развития района (города), привлекая для этого также и фонды городских, районных и сельских учреждений и организаций, хранящиеся в областных, краевых, республиканских (АССР) государственных архивах. Это тем более необходимо, что источниковая база райгоргосархивов претерпевала существенные изменения как в ходе реализации планов комплектования, так и выполнения целевой программы оптимизации состава ГАФ СССР. В этой связи необходимо иметь в каждой области, крае, автономной республике программу интенсификации использования документов, как это сделано в Ульяновской области.

На совещании-семинаре были заслушаны выступления, обобщающие опыт работы райгоргосархивов зоны.

Н. Т. Дорохин (архивный отдел Ставропольского крайисполкома) подчеркнул важное значение для ускорения развития архивного дела активизации человеческого фактора, что предполагает высокий уровень организации труда, дисциплинированности, ответственности сотрудников за порученное дело, инициативное и творческое к нему отношение, непрерывное повышение профессиональных знаний и навыков в работе. Во многом этому способствовали проведенные в одиннадцатой пятилетке общественные смотры состояния делопроизводства и ведомственных архивов, а также смотр сохранности документов ГАФ СССР в государственных и ведомственных архивах. В ходе их проведения удалось привлечь внимание к нуждам архивной службы руководителей и общественности. Так, выделены помещения для ведомственных архивов 452 предприятий и организаций. Издано 10 сборников документов и исторических очерков, активизированы информационная работа, выступления архивистов в печати, на радио и телевидении. В практику вошли регулярные отчеты архивистов в трудовых коллективах, в учебных заведениях.

Введение должностей заведующих райгоргосархивами в номенклатуру коллегии архивного отдела крайисполкома позволило улучшить качественный состав этой категории работников: 20 заведующих райгоргосархивами из 43 имеют высшее образование, четыре — незаконченное высшее образование, двое — обучаются в МГИАИ. Возросло внимание исполкомов городских и районных Советов народных депутатов к вопросам развития делопроизводства и архивного дела; повышению авторитета архивной службы способствует рассмотрение крайисполкомом вопросов руководства райгорисполкомами совершенствованием делопроизводства и работы архивов. Больше внимания стало уделяться укреплению материально-технической базы государственного и ведомственного хранения документов — 19 райгоргосархивов перемещены в более благоустроенные помещения. В текущей пятилетке в восьми ведомствах созданы объединенные архивы, дополнительно выделены помещения для 209 архивов, проведен ремонт и дооборудование 240 архивов, в 101 установлена охранно-пожарная сигнализация, проведены другие мероприятия по обеспечению сохранности документов.

Для улучшения организации труда архивистов внедрены: система контроля качества работы, правила взаимоотношений райгоргосархивов с подразделениями госархивов, ра-

ботающих на договорных началах, совершенствуется организация социалистического соревнования, расширяется его гласность, распространение положительного опыта, усилено внимание к методическому обеспечению всех видов архивных работ.

О контактах Изобильненского райисполкома и райгосархива по развитию и совершенствованию архивной службы в районе рассказал его секретарь Н. И. Шендригин. Повышению роли ЦГА Дагестанской АССР в научно-методическом обеспечении работы райгоргосархивов посвятил выступление К. Г. Курбан-Исмаилов (АУ Дагестанской АССР).

Заведующая Пригородным райгосархивом Северо-Осетинской АССР Л. И. Величко говорила о работе комиссии по контролю за состоянием делопроизводства и архивов учреждений, организаций и предприятий, созданной по решению райисполкома, деятельность которой способствует повышению ответственности их руководителей за организацию делопроизводства и состояние документов, находящихся на ведомственном хранении, разработку и осуществление конкретных мер по созданию оптимальных условий хранения документов.

О комплексе мер по повышению эффективности организационно-методического руководства архивами учреждений, укреплении материально-технической базы ведомственных архивов, общественных смотрах, позволяющих повысить культуру в работе с документами, улучшать состояние архивных служб, создавать базовые экспертные комиссии и образцовые ведомственные архивы сообщила заведующая Черкесским горархивом Карачаево-Черкесской автономной области Э. М. Джанибекова.

Опытом работы райгосархивов Чечено-Ингушской АССР с организациями агропромышленного комплекса, разработки типовой номенклатуры дел и создания объединенных ведомственных архивов по личному составу поделилась Л. И. Клименко. В шести РАПО, указала она, уточняются списки источников комплектования.

О том, как активно влияет на организацию делопроизводства, сохранность документов предприятий местной промышленности объединенный ведомственный архив при управлении местной промышленности Ставропольского края, практическом осуществлении внутриведомственного контроля сообщила его заведующая З. А. Лубкина.

Важность постоянных деловых контактов руководителей организаций и заведующих райгосархивами подчеркнул председатель колхоза-племзавода «Колос», председатель совета РАПО Петровского района Н. А. Ситников. По его мнению, работники государственной архивной службы должны предъявлять больше принципиальной требовательности к хозяйственным руководителям, особенно действенной могла бы быть критика с использованием примеров, фактов.

Т. В. Галаян (Новоалександровский райгосархив Ставропольского края) и Д. А. Бисултанова (Советский райгосархив Чечено-Ингушской АССР) осветили практику всестороннего использования документов, деловых контактов этой области с отделениями обществ охраны памятников истории и культуры, «Знание», музеями, редакциями районных газет и радио. По поручению райкома КПСС и райисполкома Т. В. Галаян опубликовала в районной газете «Знамя труда» серию материалов по истории района с начала его освоения до наших дней, широко привлекла к их подготовке документы крайгосархива. С целью пропаганды роли архива и его документов в хозяйственной и социально-культурной жизни района она выступает в трудовых коллективах, на занятиях в школе советского актива. Заведующая Нефтекумским райгосархивом Ставропольского края В. И. Кочетова привлекла внимание участников совещания к вопросам обеспечения сохранности документов о трудовой деятельности граждан, в том числе в учреждениях, неконтролируемых госархивами, рассказала об опыте работы по розыску таких документов в связи с изменениями, происходящими в районировании и системе организаций и предприятий района, подчеркнула, что исполнению запросов во многом способствует налаженная в госархиве система учета местонахождения и состояния документов по личному составу действующих и ликвидированных учреждений.

Главархив РСФСР провел семинарские занятия по теме «Государственный учет документов в райгоргосархивах».

Г. Г. Бакалинская, В. Г. Комлев, Л. И. Сесина

---

[1] Такие же совещания в 1987 г. были проведены в Иркутске, Смоленске, Костроме, Анапе, Красноярске, Калинине, Уфе, Элисте, Тольятти, Оренбурге.

[2] Ведомости Верховного Совета РСФСР № 34 (1452), ст. 583.

В Минске Главархивом БССР проведен первый семинар, посвященный изучению и внедрению передовых опыта и методов труда в архивных учреждениях республики. В нем приняли участие представители главка, архивных отделов облисполкомов, республиканских госархивов, госархивов областей и их филиалов.

Практический интерес представило выступление директора филиала Госархива Могилевской области в г. Бобруйске И. О. Шувалова об изготовлении коробок для хранения документов. Готовится памятка о методике изготовления коробок с приложением чертежей. Стоимость изготовления одной коробки — 40—50 коп.

Т. А. Воробьева

К 70-летию ленинского декрета по архивному делу

Декрет СНК РСФСР от 29 июля 1919 г.

Значение декрета СНК РСФСР «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях», подписанного В. И. Лениным 29 июля 1919 г., шире рамок одного только архивоведения или истории архивного дела нашей страны.

Задача собирания, сохранения, изучения и издания материалов деятелей литературы, искусства, общественной мысли в первые годы после революции определялась, наряду с прочими, соображениями идеологического порядка. Как вспоминал В. Д. Бонч-Бруевич, бывший тогда управляющим делами СНК, В. И. Ленин уже на третью ночь после Октябрьской революции имел с ним беседу о необходимости собрать все рукописное наследие русских писателей, публицистов, критиков для издания их сочинений без цензурных изъятий и искажений[1]. Сравнительно небольшое количество ранее запрещенных книг, как например сочинения Радищева и Герцена, появившееся в результате некоторого ослабления цензуры после манифеста 17 октября 1905 г., уже не могло удовлетворить общественные потребности. Предполагалось, с одной стороны, развернуть переиздание большого числа произведений, используя дореволюционный набор, но снабдив эти книги надлежащими предисловиями и комментариями. Эту задачу призван был обеспечить декрет «О Государственном издательстве», принятый 29 декабря 1917 г. Идея принятия этого законодательного акта принадлежала В. Д. Бонч-Бруевичу, впоследствии немало сделавшему для собирания личных архивов в качестве директора Государственного литературного музея. Декрет объявлял государственной монополией издание произведений русских классиков, определял сроки действия авторского права, сохранявшегося у их наследников. Этот параграф был принят после бурной полемики с противниками принципа наследования авторского права, которое, по их мнению, при государственной монополии должно было бы безраздельно принадлежать государству[2].

Декрет от 29 июля 1919 г. находится в непосредственной связи с декретом «О Государственном издательстве», так как его задачей было помочь изданию текстов, ранее исковерканных цензурой или вовсе запрещенных, которые хранились в архивах. Такие издания (от Державина и Пушкина до Короленко и Горького) должны были, естественно, базироваться на научном исследовании авторских рукописей. В то же время владельцы рукописей, передавая их в музей или библиотеку, могли, например, для сохранения семейной репутации запретить знакомиться с перепиской или дневниками в течение оговоренного срока, достигавшего иногда десятилетий; могли оставить за собой исключительное право публикации переданных в архив материалов. Для того, чтобы изучению этих материалов и их изданию не чинилось помех, все «ограничительные для государства условия», как формулировалось в декрете, отменялись, подобно тому, как декрет «О Государственном издательстве» отменил частную собственность на уже опубликованные произведения[3].

Важно отметить, что декрет от 29 июля 1919 г. говорил о тех личных архивных фондах, которые к моменту его принятия были уже национализи-

Ф. 292. п. 4

Д Е К Р Е Т

ОБ ОТМЕНЕ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА АРХИВЫ УМЕРШИХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, КОМПОЗИТОРОВ ХУДОЖНИКОВ И УЧЕНЫХ, ХРАНЯЩИЕСЯ В БИБЛИОТЕКАХ И МУЗЕЯХ.

1. Отменяются все ограничительные для Государства условия, на которых были переданы бывшими владельцами в публичные библиотеки и музеи архивы / рукописи, переписка и т.п. / умерших писателей, художников, композиторов, ученых и др. деятелей науки, литературы, искусства и общественной жизни.

2. Право первого издания таких архивов и всяких извлечений из них принадлежит Народному Комиссариату по Просвещению в лице соответственного Отдела Государственного Издательства.

3. Означенный архивы предоставляются для пользования исследователями с особого каждый раз разрешения Народного Комиссариата по Просвещению.

Председатель Совета
Народных Комиссаров: В. Ульянов (Ленин)

Управляющий Делами Совета
Народных Комиссаров: Влад. Бонч-Бруевич

Секретарь Совета: Л. Фотиева

Москва, Кремль,
Июля "29" дня, 1919 г.

рованы вместе с прочими музейными и библиотечными собраниями, как об этом говорилось, например, в воззвании Наркомпроса от 3 ноября 1917 г. Нельзя поэтому согласиться с встречающимися утверждениями о том, что декрет фактически признал народным достоянием личные архивы, находящиеся в частных руках, положил начало государственному вмешательству в дело их охраны. Если такие тенденции, исходившие от архивистов и не только от них, существовали в первые десятилетия Советской власти, да и сейчас иногда встречаются рецидивы подобных настроений, то это отнюдь не значит, что государство когда-либо прибегало к национализации, обобществлению или принудительному изъятию рукописей из личных архивов как к методу комплектования Государственного архивного фонда.

В декрете в качестве хранилищ архивных материалов названы библиотеки и музеи, а не государственные архивы. Дело в том, что в декрете от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» ничего о личных архивах не говорилось. Этот декрет объявлял о создании Единого государственного архивного фонда из документов как действующих, так и упраздненных ведомств; какая-то часть документов личного происхождения в ЕГАФ вошла (в основном, в составе поместных архивов, рукописей из фондов цензуры и политического сыска, а также тех, что хранились в сейфах национализированных банков), однако целенаправленного комплектования документами личного происхождения государственные архивы в то время организовать не смогли. По своему статусу они не располагали средствами на приобретение документов, являвшихся личной собственностью граждан. Поэтому основными собирателями документов личного происхождения, особенно в сфере литературы и искусства, вплоть до принятия Положения о ГАФ СССР 1941 года и создания в системе Главархива Центрального государственного литературного архива (ныне — ЦГАЛИ СССР), оставались отделы рукописей библиотек и музеев, что и нашло отражение в тексте декрета 29 июля 1919 г.

С. В. Шумихин

---

[1] Бонч-Бруевич В. Д. Избр. произв., т. 3. М., 1963, с. 326—327.

[2] Полянский В. Начало советских издательств.— Печать и революция, 1927, кн. 7, с. 232.

[3] Надо сказать, что в настоящее время владельцы личных архивов при передаче их в государственные хранилища безвозмездно или за плату снова имеют возможность наложить ограничения всякого рода на использование переданных документов. Однако исследование вопроса о том, почему архивная практика вернулась к существовавшему до декрета от 29 июля 1919 г. положению,— это отдельная самостоятельная тема.

Ветераны Октябрьской революции — ЦГАОР СССР

Н. С. Зелов

Собрать и сохранить для потомков документальные реликвии героев Октября — почетный долг советских архивистов. «Жизнь каждого из них,— отмечал в 1921 г. руководитель Истпарта, один из организаторов Института В. И. Ленина М. С. Ольминский,— частичка истории партии, камень в постройке великого коммунистического будущего. Нельзя жить без прошлого, без знания своей истории, и нельзя знать историю, не зная ее деятелей»[1].

Документы участников Великой Октябрьской социалистической революции стали поступать в ЦГАОР СССР сразу же после его организации

в 1920 г. Участники октябрьских боев 1917 г. в Москве сдавали в архив свои мандаты, удостоверения. Документы о деятельности Петроградского военно-революционного комитета передал его бывший член В. А. Аванесов. В 1920—1930-е годы большую помощь архиву в собирании документов личного происхождения оказали В. В. Адоратский, В. В. Максаков, М. Н. Покровский и другие участники революционных событий[2].

Свою деятельность по собиранию документов личного происхождения архив активизировал в конце 50-х — начале 60-х годов.

В год 50-летия Великого Октября к собирательской работе архив привлек группу борцов за революцию. 24 января 1967 г. газета «Московская правда» опубликовала «Слово ветеранов революции». «Каждый из нас возьмет на себя конкретное дело в той пропагандистской работе, которую развертывают, готовясь к своему юбилею, партийные организации столицы,— писали И. Гордеев, М. Гарютин, А. Кузоваткин и другие ветераны Октябрьской революции и социалистического строительства.— Это будут устные рассказы и выступления в печати о событиях, участниками и очевидцами которых мы были. Мы считаем необходимым чаще выступать с воспоминаниями о наших товарищах по партии Ленина. Мы уверены, что вместе с нами включатся в эту работу все ветераны ленинской гвардии»[3].

Авторы письма — участники революционных событий 1917 г. в Москве — считали честью для себя в юбилейный год «широко пропагандировать значение и завоевания революции, воспитывать подрастающее поколение на революционных и трудовых традициях», «рассказать о героическом пути ленинской партии, о славных ее сынах, отдавших жизнь революции, делу строительства коммунизма»[4]. На предприятиях, в школах и клубах они помогали создавать музеи о героях революции, вели активную переписку с работниками государственных архивов, музеев, школьниками. Некоторые из них вместе с научными сотрудниками музеев выезжали в исследовательские экспедиции по местам революционных событий, оказывали помощь в собирании документальных и вещественных реликвий.

Член КПСС с 1915 г. В. И. Иванова-Терентьева и член КПСС с марта 1917 г. А. Ф. Платонова в год 50-летия Великого Октября вместе с сотрудниками ЦГАОР СССР собирали биографические документы, переписку, рукописи воспоминаний, фотоснимки участников Октябрьской революции и социалистического строительства. 3 марта 1967 г. в архиве состоялась встреча с ветеранами революции. На ней присутствовали П. Н. Авдеев, М. А. Бобков, Н. П. Богданов, В. В. Добровольский, Ю. К. Милонов, А. Г. Носков, А. Ф. Платонова, А. В. Рейман, М. И. Смирнов и другие, многие из них вступили в большевистскую партию до октября 1917 г., вели активную революционную работу среди рабочих Петрограда, Москвы. На встрече были также родственники И. И. Лепсе, Г. Д. Вейнберга и других государственных и общественных деятелей первых лет Советской власти. Директор архива Н. Р. Прокопенко, открывший встречу, начальник отдела фондов центральных органов общественных организаций Д. Т. Субботин обратились к ветеранам с просьбой помочь ЦГАОР СССР в работе по розыску и приему на государственное хранение личных архивов представителей поколения людей, свершавших Великую Октябрьскую социалистическую революцию, с оружием в руках защищавших ее завоевания на фронтах гражданской войны. Выступившие на встрече член КПСС с 1914 г. Н. П. Богданов, член КПСС с 1915 г. Ю. К. Милонов, А. Ф. Платонова и другие ветераны социалистической революции не только горячо откликнулись на призыв архива, но и внесли конкретные предложения по опреде-

лению круга лиц, личные архивы которых должны быть приняты на государственное хранение, а также по обеспечению сохранности и использованию документов. 12 ветеранов Октябрьской революции и социалистического строительства (на встрече присутствовало 19) вскоре передали ЦГАОР СССР документы из своих личных архивов.

3 марта 1967 г. был создан и совет ветеранов профдвижения при ЦГАОР СССР. В совет вошли П. Н. Авдеев, К. В. Аржанов, В. В. Добровольский, М. А. Бобков, З. Д. Гиммельфарб, а также Д. Т. Субботин (ЦГАОР СССР), И. И. Белоносов (Центральный архив ВЦСПС). На первом заседании совет принял обращение к участникам революционного движения, ветеранам профсоюзов. «Велика наша ответственность перед новым поколением строителей коммунизма за правильное, документальное отображение прекрасной истории профдвижения, героических боевых и трудовых подвигов рабочего класса,— говорилось в нем.— Но случилось так, что до сего времени на вечное государственное хранение не поступили многие интересные документы и личные фонды общественных деятелей страны. Такое положение должно быть исправлено. Мы можем, должны и обязаны оказать помощь в собирании материалов... Ведь у каждого активного участника тех далеких и славных лет могут быть самые неожиданные и представляющие немалую историческую ценность документы. Протокол, письмо, доклад, фотоснимок, прокламация, листовка, книга, ставшая библиографической редкостью, делегатский мандат на конференцию, съезд, даже пропуск, пригласительный билет — могут многое рассказать специалисту. Товарищи! Пишите воспоминания, пишите биографические очерки, присылайте документы, сообщайте о материалах советских профсоюзов, находящихся вне государственных архивов, содействуйте их поступлению на государственное хранение»[5].

На девяти заседаниях совета в 1967—1970 гг. ветераны профсоюзов — активные участники социалистической революции постоянно отмечали необходимость целенаправленной, активной работы по собиранию документов личного происхождения, выступали с воспоминаниями, информировали сотрудников архива о наличии в семьях ушедших из жизни товарищей по революционной работе документальных реликвий.

Активно участвовали в подготовке заседаний совета его первый председатель В. В. Добровольский, возглавлявший в 1920-е годы ЦК профсоюза работников химической промышленности, делегат I съезда Советов СССР, ветераны профсоюзов Н. П. Богданов, А. Ф. Платонова. С 15 апреля 1968 г. председателем совета стал член КПСС с 1908 г., участник трех революций, рабкор большевистских газет «Звезда», «Правда» А. И. Балагуров. Он отдал много сил совету.

На одном из заседаний совет одобрил обращение А. И. Балагурова к владельцам документальных реликвий, которое было опубликовано в газете «Труд». «Наши профсоюзы прошли большой и славный путь,— говорится в обращении.— И чем дальше идем мы по этому пути, тем ценней и дороже становится все то, что связано с событиями первых лет Советской власти, что восходит к истокам революционного профессионального движения. В государственных архивах и музеях хранится большая часть документов, запечатлевших основные этапы деятельности советских профсоюзов. Однако немало таких документов находится у ветеранов профессионального движения, у их родных и близких. Эти документы, воспоминания, фотоснимки и письма имеют большую ценность для истории, для теории и практики коммунистического строительства. К сожалению, они гибнут порой из-за неправильного хранения, из-за того, что новые владельцы не могут оценить их значимость. Такого быть не должно. Ни одна сторона нашей истории не подлежит забвению! Долг

каждого ветерана профсоюзного движения, каждого, кто располагает какими-либо документами или материалами, рассказывающими об истории профессионального движения,— передать их на государственное хранение»[6].

После публикации обращения в ЦГАОР СССР от Ф. С. Кузнецова из г. Шахты Ростовской области поступила рукопись воспоминаний о забастовке в марте 1905 г. шахтеров Александровск-Грушевского горного района. От родственников А. И. Валенкова, ответственного работника Ярославского губернского союза текстильщиков, архив получил мандаты об избрании его делегатом VIII Всероссийского и VI—X губернских съездов профсоюза текстильщиков.

Рукописи докладов и выступлений в 1925—1927 гг. на Всероссийских съездах и пленумах ЦК профсоюза деревообделочников поступили в составе фонда одного из его руководителей — А. Я. Сидорова. Ветераны профсоюзов и их родственники сдали в архив фотоснимки конференций, съездов, совещаний профсоюзных работников, проходивших в Минске, Оренбурге и других городах. Интересны также групповые фотографии работников Московского отделения Всероссийского союза металлистов (1922 г.), фотоснимки активного участника революционного движения, героя гражданской войны, поэта, драматурга А. А. Вермишева, сотрудницы Совнаркома РСФСР, секретаря В. И. Ленина Л. А. Фотиевой. Передали архиву документы и многие активные члены совета ветеранов. А. Ф. Платонова сдала справку за подписью М. Ф. Шкирятова о дежурстве ее в октябрьские дни 1917 г. в штабе большевиков Городского района Москвы. В архиве стали храниться ее мандаты, удостоверения первых лет Советской власти, материалы о деятельности в ЦК профсоюза швейников, учебе в Институте красной профессуры, работе по подготовке указателей ко второму Собранию сочинений В. И. Ленина, рукописи воспоминаний, частично опубликованных в сборниках «Октябрь и профсоюзы» (М., 1967), «В огне революционных боев» (М., 1967). На государственное хранение сдала она и личный архив мужа, члена КПСС с 1915 г. Н. И. Ионова, одного из создателей большевистской организации в Новгороде, делегата I Всесоюзного съезда Советов. В 1967—1970 гг. ЦГАОР СССР принял также личные архивы П. Н. Авдеева, М. А. Бобкова, В. В. Добровольского, А. И. Графова, З. Д. Гиммельфарба и других ветеранов профдвижения. Кроме биографических документов, фотоснимков их личные фонды содержат рукописи воспоминаний, написанные в 50—60-е годы и рассказывающие об участии рабочих организаций в подготовке и проведении Великого Октября, в упрочении Советской власти, обеспечении красногвардейцев оружием и боеприпасами, выполнении боевых заданий военно-революционных комитетов. Авторы воссоздают памятные эпизоды своей жизни, передают неповторимую обстановку незабываемых дней октября 1917 г., вспоминают своих товарищей и соратников по революционной борьбе. Воспоминания содержат малоизвестные факты из летописи советского строительства, повествуют о борьбе с контрреволюцией. Привлекают внимание воспоминания о рабкорах большевистских газет «Звезда» и «Правда», о видных деятелях революционного движения, Советского государства А. Е. Бадаеве, Г. М. Кржижановском, К. К. Стриевском.

В год 100-летия со дня рождения В. И. Ленина на одном из заседаний совет ветеранов архива предложил своим активистам выступить перед сотрудниками ЦГАОР СССР с воспоминаниями о В. И. Ленине, встречах и работе с его соратниками. В апреле 1970 г. воспоминаниями поделился А. И. Балагуров. К сожалению, осенью того же года совет ветеранов провел последнее заседание. Несмотря на это А. И. Балагуров, Н. П. Богданов, А. А. Бабицын продолжали работу по привлечению в архив

документальных реликвий. Н. П. Богданов способствовал приему на государственное хранение личного архива члена КПСС с 1913 г., кавалера ордена Ленина С. М. Бирюкова с рукописями воспоминаний об октябрьских днях 1917 г. в Москве, участии в гражданской войне, дружбе с писателем-интернационалистом Ярославом Гашеком.

Рукописи воспоминаний, биографические документы принес в архив в 1977 г. член КПСС с 1915 г. А. А. Бабицын, который вел революционную работу на предприятиях Петрограда, участвовал в организации рабочего контроля над производством, в сборе средств в фонд газеты «Правда», содействовал организации заводских отрядов Красной гвардии, в октябре 1917 г. с оружием в руках вместе с красногвардейцами Выборгского района столицы участвовал во взятии Владимирского училища, занятого юнкерами. После победы Октябрьской революции А. А. Бабицын был секретарем правления Выборгского отделения профсоюза рабочих металлистов, в начале 1918 г. командировался на Украину для разъяснения населению задач Советской власти и агитации за создание Красной Армии, после окончания гражданской войны он находился на партийной работе в Череповце, Ленинграде, Москве, избирался делегатом XIV Всероссийского и V Всесоюзного съездов Советов. В его воспоминаниях имеются сведения о соратниках по революционной борьбе И. С. Логинове, М. И. Артюхине, в архив от него поступили письма М. В. Фофановой, других активных участников революции. А. А. Бабицын помог архиву получить документы Г. Я. Володина, проводившего революционную работу на предприятиях Москвы, Сестрорецка, Петрограда, участвовавшего в организации забастовок, выполнявшего задания Петроградского комитета РСДРП. В марте 1917 г. он был принят в члены партии большевиков. В 1917 г. вступил в красногвардейский отряд, работал в милиции, служил в армии. В октябрьские дни 1917 г.— член Старорусского ревкома, после революции — работал в Московском губвоенкомате, находился на политработе в Красной Армии, на хозяйственной работе в учреждениях Москвы. Многие годы Г. Я. Володин собирал документы участников Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. В его личном фонде — рукописи воспоминаний, биографические документы, фотоснимки более 50 героев Октября.

За две последние пятилетки на государственное хранение в ЦГАОР СССР поступило свыше 30 тыс. документов участников Октябрьской революции и социалистического строительства. Семейные документальные реликвии сдали в архив родственники жены Я. М. Свердлова — К. Т. Новгородцевой, Героев Социалистического Труда, члена КПСС с 1897 г. Н. А. Алексеева и члена КПСС с 1910 г. А. В. Артюхиной; члена Петроградского ВРК М. П. Ефремова. Архив получил также документы таких участников баррикадных боев 1905 г., Февральской и Великой Октябрьской революций, защитников завоеваний Октября в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции, как Я. С. Шейнкман, который принимал участие в разработке первой Советской конституции, член КПСС с 1907 г. С. В. Борисов, член КПСС с 1907 г. Я. В. Дорофеев, член КПСС с 1910 г. Н. И. Налетов, член КПСС с 1915 г. М. Г. Рошаль.

Чем дальше уходят в историю события легендарных дней Великого Октября, тем все труднее и труднее находить подлинные документы ветеранов революции. Многие из документов безвозвратно утеряны.

ЦГАОР СССР ведет постоянную, целенаправленную работу по розыску и приему на государственное хранение документальных реликвий участников Октябрьской революции. Ежегодно архив организует выставки новых поступлений таких документов, проводит вечера, посвященные жизни и деятельности героев Великого Октября. Эти мероприятия

всегда приводят к новым поступлениям фотографий, биографических документов, писем, воспоминаний ветеранов — участников Октябрьской революции и социалистического строительства.

Документы личных фондов ЦГАОР СССР — незаменимый документальный источник о героических делах тех, кто свершил первую в мире социалистическую революцию, кто в бою и труде защищал Советскую власть.

---

[1]Печать и революция, кн. 2. М., 1921, с. 246.

[2]См.: Зелов Н. С. Из истории комплектования ЦГАОР СССР документами личного происхождения.— Советские архивы, 1981, № 3.

[3]Московская правда, 1967, 24 января.

[4]Там же.

[5]ЦГАОР СССР, ф. 4270, оп. 1, д. 18, л. 1—2.

[6]Труд, 1968, 24 декабря.

Хроника архивного строительства в СССР*

1980

В феврале — марте начались занятия на факультете повышения квалификации при МГИАИ.

4 апреля Совет Министров СССР принял постановление «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР».

В сентябре делегация советских архивистов приняла участие в работе IX Международного конгресса архивов в Лондоне.

В октябре Главархив СССР провел Всесоюзное совещание-семинар по теме «Научно-методические и организационные вопросы подготовки справочно-информационных изданий о документах ГАФ СССР».

Главархивом СССР, ВНИИДАД, НИЦТД СССР подготовлены и изданы «Положение о создании и организации страхового фонда копий особо ценных документов государственных архивов» и «Инструкция о выявлении, учете, описании и хранении особо ценных документов».

Архивные учреждения для выставки-смотра «НТИ — 80» на ВДНХ СССР подготовили экспозицию «Отраслевая система научно-технической информации в области документоведения и архивного дела».

1981

6 января Указом Президиума Верховного Совета СССР Московский государственный историко-архивный институт за заслуги в подготовке квалифицированных специалистов и развитии научных исследований награжден орденом «Знак Почета».

Состоялись всесоюзные совещания руководителей ЦГА СССР, главархивов союзных республик, архивных управлений (отделов) при Советах Министров автономных республик и крайоблисполкомов «О задачах архивных учреждений страны в свете решений XXVI съезда КПСС» и работников учреждений системы Главархива СССР по вопросам научной организации труда.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 июня группа работников архивных учреждений за успешное выполнение заданий десятой пятилетки была награждена государственными наградами.

Работники Главархива СССР приняли активное участие в подготовке и проведении организованной Минкультуры СССР и Академией художеств СССР Всесоюзной конференции-семинара «Архивные фонды художественных музеев СССР».

Во ВНИИДАД создано специализированное подразделение по эксплуатации АСНТИ. Началась практическая работа по отладке программного обеспечения АСНТИ и вводу в ЭВМ карточек фондов. Проведены совещания-семинары и стажировки работников ЦГА СССР и архивных учреждений союзных республик по вопросам предмашинной обработки карточек.

На кокчетавском приборостроительном заводе изготовлена опытная партия фильмовых стеллажей, произведен их монтаж в ЦГАКФД СССР.

Разработаны и изданы типовые нормы выработки и прейскурант на основные виды работ, выполняемые лабораториями микрофотокопирования и реставрации документов государственных архивов, положение об объединенном архиве объединения и другие нормативно-методические документы.

1982

Впервые организовано Всесоюзное социалистическое соревнование коллективов учреждений системы Главархива СССР за успешное выполнение и перевыполнение плана 1982 г., заданий одиннадцатой пятилетки и достойную встречу 60-летия образования СССР.

15 июня — 4 октября осуществлено перемещение ЦГАСА в новое здание.

В сентябре в Москве состоялось совещание экспертов архивных ведомств стран социалистического содружества по обсуждению ос-

---

* Начало см.: Советские архивы, 1987, № 4, с. 40—43; № 5, с. 47—49; № 6, с. 24—27; 1988, № 1, с. 45—48.

новных принципов и методов публикации исторических источников в совместных документальных изданиях.

Начал работать совет НОТ Главархива СССР.

К 60-летию образования СССР в Главархиве СССР подготовлена с участием архивных учреждений союзных республик выставка документов.

Разработаны и утверждены типовые положения о ЦГА СССР, ЦГА автономной республики, края, области, о научном (научно-техническом) совете и методической комиссии государственного архива, о ЦЛМРД ЦГА союзной республики, об управлении делами министерств и ведомств.

В ЦГАНХ СССР образовано архивохранилище машиночитаемых документов.

1983

1—2 марта проведено Всесоюзное совещание-семинар по вопросам внедрения и ведения Унифицированной системы организационно-распорядительной документации.

29 марта Указом Президиума Верховного Совета РСФСР журнал «Советские архивы» за заслуги в развитии архивного дела, пропаганде и распространении передового опыта награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР.

30 марта состоялась научно-практическая конференция «Роль журнала «Советские архивы» в развитии архивного дела», посвященная 60-летию журнала.

28—29 сентября проведено первое Всесоюзное совещание-семинар по вопросам внедрения результатов научных исследований в работу учреждений государственной архивной службы страны.

В октябре состоялось Всесоюзное совещание-семинар по вопросам работы с документами личного происхождения.

21 ноября в расширенном заседании коллегии Главархива СССР принял участие и выступил с речью член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Г. А. Алиев.

23—24 ноября проведено Всесоюзное совещание-семинар «Основные задачи развития системы научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР на современном этапе».

24 ноября состоялось совещание представителей министерств и ведомств СССР, ЦГА СССР, главархивов союзных республик, ряда министерств РСФСР по вопросу о ходе выполнения министерствами и ведомствами постановлений Совета Министров СССР от 20 сентября 1978 г. и 4 апреля 1980 г.

Главархив СССР принял участие в совместной документально-художественной выставке «Люксембург — Россия — Советский Союз. Основные моменты истории. 1867—1983 гг.» Выставка проходила поочередно в Люксембурге и Москве.

ЦГАЗ СССР совместно с Всесоюзной фирмой «Мелодия» издан альбом грампластинок «Дорогой побед и свершений. Образование СССР — продолжение дела Великого Октября».

Построено и введено в эксплуатацию новое фильмохранилище ЦГАКФД СССР.

1984

28—29 февраля проведено Всесоюзное совещание руководящих работников государственной архивной службы СССР, обсудившее современные проблемы архивного строительства, в работе которого приняли участие около 350 человек.

НИЦТД СССР по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение Государственного плана экономического и социального развития СССР 1983 г. награжден переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

1 марта — 14 июня на ВДНХ СССР проходила межотраслевая тематическая выставка «Использование Государственного архивного фонда СССР для дальнейшего развития советской культуры», которую посетили свыше 150 тыс. человек. В рамках выставки проведены 2 пресс-конференции, 10 научно-методических и научно-практических семинаров, заседание круглого стола архивов, школа передового опыта.

25 апреля коллегия Главархива СССР приняла решение о проведении общественного смотра сохранности документов государственных и ведомственных архивов.

30 мая коллегия Главархива СССР одобрила опыт работы Барышевского райгосархива Киевской области и рекомендовала к распространению среди архивных учреждений страны.

17—21 сентября делегация советских архивистов приняла участие в работе X Международного конгресса архивов в Бонне (ФРГ). На его пленарном заседании от СССР был сделан доклад о возрастании общественной роли архивов.

20—21 декабря состоялось Всесоюзное совещание-семинар работников главархивов союзных республик и архивных учреждений союзного подчинения по вопросам работы с кадрами.

Вышли в свет Основные правила работы государственных архивов СССР.

ЦГАЗ СССР совместно с Минкультуры СССР издана фонохрестоматия «Из сокровищницы мировой музыкальной культуры».

1985

Советы Министров Украинской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР приняли развернутые постановления по вопросам архивного строительства. Принято совместное постановление по архивному делу Бюро ЦК Компартии Киргизии и Советом Министров республики.

С января на ЦГАСА возложена роль головной организации по созданию межотраслевых и тематических выставок документов ГАФ СССР и проведению на их базе комплекса различных мероприятий.

27—29 марта состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция, рассмотревшая актуальные вопросы совершенствования архивного дела в стране, в работе которой приняли участие свыше 600 человек, в том числе руководители архивных ведомств ряда социалистических стран.

В марте — ноябре в ЦГАСА работала выставка «Великая Отечественная война советского народа 1941—1945 гг. в документах Государст-

венного архивного фонда СССР и документальных изданиях».

18 апреля проведено заседание Междуведомственного научно-методического совета по работе с документами личного происхождения, обсудившее вопрос «О работе по собиранию, обеспечению сохранности и передаче на государственное хранение документов участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла».

30 мая решением коллегии Главархива СССР и президиума ЦК профсоюза работников госучреждений учрежден нагрудный знак «Отличник архивного дела».

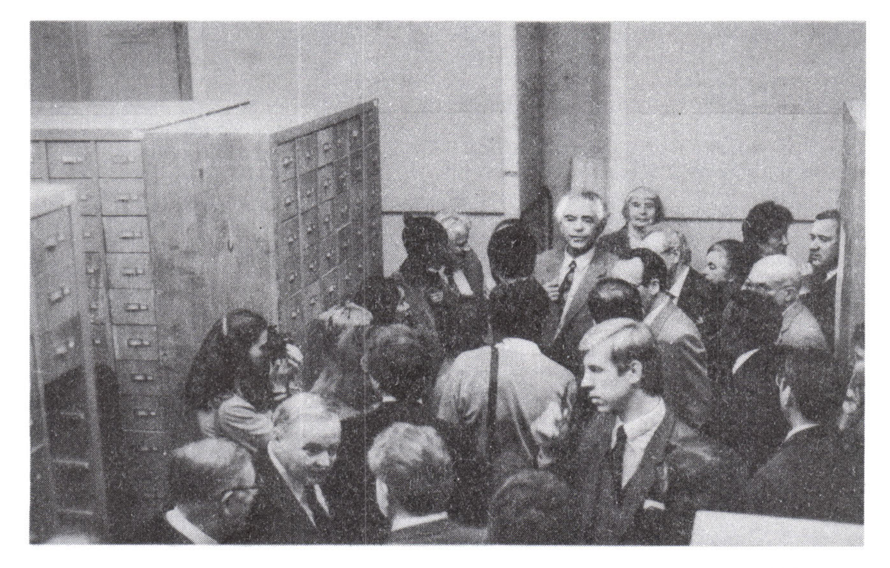
В августе в ЦГАСА открылась межотраслевая тематическая выставка «Обеспечение сохранности документов ГАФ СССР».

11—12 декабря состоялось Всесоюзное совещание-семинар работников архивных учреждений «Научно-методические и организационные вопросы обеспечения сохранности документов ГАФ СССР».

Вышли в свет Правила работы с научно-технической документацией в государственных архивах.

На Центральной студии научно-популярных и учебных фильмов по заказу Главархива СССР создан научно-популярный фильм «Хранить вечно (архивы СССР — национальное богатство народа)».

ЦГАЗ СССР совместно с Всесоюзной фирмой «Мелодия» изданы альбомы грампластинок «Поступь Великой Победы» и «Героический 1905 год» и с Минпросом СССР фонохрестоматия «Великая Отечественная».



Участники заседания исполкома МСА в ЦГИА СССР. Сентябрь 1986 г.

1986

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., утвержденных XXVII съездом КПСС, нашли отражение задачи в области сохранения и приумножения памятников истории и культуры, улучшения работы архивных учреждений.

Советы Министров Узбекской ССР и Армянской ССР приняли постановления по вопросам архивного строительства.

28—29 марта состоялось Всесоюзное совещание руководящих работников и специалистов государственной архивной службы СССР «О задачах архивных учреждений страны в свете решений XXVII съезда КПСС», вработе которого приняли участие около 350 человек.

Начала работу межотраслевая тематическая выставка документов в ЦГАСА «Государственный архивный фонд СССР — национальное достояние советского народа».

22—23 апреля проведено Всесоюзное совещание-семинар по вопросам совершенствования работы с научно-технической и кинофотофонодокументацией.

23—24 апреля в Москве работало совещание экспертов архивных учреждений социалистических стран, обсудившее проект комплексного плана сотрудничества в области архивного дела на 1986—1990 гг.

21—22 мая в Главархиве СССР состоялось совещание редакторов архивных журналов социалистических стран: НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР, ЧССР.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 августа группа работников архивных учреждений за успешное выполнение заданий одиннадцатой пятилетки награждена орденами и медалями СССР.

8—12 сентября в Ленинграде состоялись заседания исполкома МСА.

9 декабря проведено совместное заседание

бюро Отделения истории АН СССР и коллегии Главархива СССР, рассмотревшее актуальные вопросы совершенствования и развития научных связей учреждений АН СССР и государственной архивной службы СССР в свете решений XXVII съезда КПСС.

Разработаны и утверждены Основные направления развития архивного дела в СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. и целевые программы и планы по отдельным направлениям.

Главархив СССР принял активное участие в организации документальной выставки «Москва — вчера и сегодня (XII—XX вв.)» в Варшаве.

ЦГАЗ СССР совместно с Всесоюзной фирмой «Мелодия» издана грампластинка «Говорят соратники В. И. Ленина». Пластинка распространялась среди делагатов XXVII съезда КПСС.



Дипломатические представители посольств социалистических стран в ЦГАДА. Июнь 1987 г.

1987

Осуществлен комплекс мероприятий по расширению информационной базы архивов для обществоведческих исследований.

В апреле — ноябре на ВДНХ СССР и в выставочных залах ЦГАСА демонстрировались экспозиции документов на тему: «Великая Октябрьская социалистическая революция и построение социализма в СССР в документах Государственного архивного фонда СССР».

В рамках участия госархивов в фестивалях Индии в СССР и СССР в Индии подготовлена выставка документов «История дружественных связей СССР и Индии по документам ГАФ СССР».

10 июня в Главархиве СССР была организована встреча с дипломатическими представителями посольств социалистических стран. Гости посетили ЦГАДА, ВЦ, посмотрели научно-популярный фильм «Хранить вечно».

9—10 сентября в Москве проходило заседание Комитета архивов литературы и искусства МСА.

16—18 сентября проведен Всесоюзный отраслевой семинар «Роль службы научно-технической информации в обобщении и распространении передового опыта работы учреждений государственной архивной службы СССР».

23 октября в Москве состоялось заседание круглого стола, обсудившее вопросы комплексного использования документов ГАФ СССР по истории Великого Октября.

В ноябре советская делегация приняла участие в работе X совещания руководителей архивных учреждений социалистических стран, проходившего в Гаване.

18—19 ноября проведено Всесоюзное совещание-семинар «Совершенствование организации труда в условиях перестройки работы учреждений государственной архивной службы СССР».

Вышла в свет в издательстве «Мысль» книга «Государственный архивный фонд СССР — документальная память народа».

Центральной студией научно-популярных и учебных фильмов создан по заказу Главархива СССР научно-популярный фильм «Документы Октября».

ЦГАЗ СССР совместно с Всесоюзной фирмой «Мелодия» изданы альбомы грампластинок «Звуковая летопись Великого Октября», «Дни, которые потрясли мир» и пластинки «Говорит Красная площадь», «Энтузиазм, рожденный Октябрем».

Ленинские документы в Госархиве Ростовской области

В. Е. Гаврилова

Выявление документов о В. И. Ленине, Н. К. Крупской и членах семьи Ульяновых Госархив Ростовской области рассматривает как важнейшую задачу научно-информационной деятельности. Еще в 1949—1950 гг., когда шла подготовка к 80-летию со дня рождения В. И. Ленина, началось выявление документов о его жизни и деятельности, а также Н. К. Крупской и их соратников. Было взято на учет 232 документа: по фондам досоветского периода — 6, советского — 226. Из них — 21 документ о В. И. Ленине, 1 — связанный с жизнью Н. К. Крупской и 210 документов о соратниках В. И. Ленина. На эти документы были составлены перечни для Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС. При проверке перечней оказалось, что большинство из выявленных документов имеется в подлинниках в ЦПА ИМЛ.

Следующий этап работы был приурочен к 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. Поиск документов осуществлялся по фондам советского периода, не просмотренным ранее, и газетному фонду. Были выявлены материалы о присвоении В. И. Ленину почетных званий, увековечении его памяти на Дону (о сборе средств на сооружение памятников, присвоении имени вождя учреждениям, организациям, предприятиям области). Документы широко использовались облгосарихивом и партархивом Ростовского обкома КПСС в публикационной и информационной работе.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина проводилось дополнительное выявление по теме: «По заветам В. И. Ленина (1924—1968 гг.)» не только по фондам облгосархива, но и ЦПА ИМЛ, ЦГАОР СССР.

Определенную роль в пополнении сведений о ленинских документах сыграла проводимая в 1979—1980 гг. сверка фактов, включенных в макет издания «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника», т. 12. В ходе этой работы выявлены и взяты на учет 4 документа: копия телеграммы Предсовнаркома В. И. Ленина председателю крайэкономсовета А. Г. Белобородову о мобилизации средств для погрузки и отправки хлеба от 14 августа 1921 г. (рукописная, на телеграфном бланке — Госархив Ростовской области, ф. Р-3758, оп. 1, д. 124, л. 102—106; опубликована в Биохронике, т. 11, с. 203 по подлиннику, хранящемуся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС); копия телеграммы ПредСТО В. И. Ленина краевому экономическому совещанию Юго-Востока (копия в Донскую область Сальскому окрисполкому) о выезде в Ростов представителей немецкой фирмы Круппа от 19 марта 1922 г. (на бланке наклеена телеграфная лента — ГАРО, ф. Р-3758, оп. 1, д. 411, л. 1—2; опубликована: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 211); две телеграммы В. И. Ленину о прибытии представителей Круппа от 21 марта 1922 г. (ГАРО, ф. Р-3758, оп. 1, д. 411, л. 3—4, машинописные копии). Таким образом, эта поездка может быть более подробно освещена на основе этих телеграмм.

С 1981 г. поиск ленинских документов ведется в соответствии с «Методическими рекомендациями по выявлению в государственных и партийных архивах СССР документов В. И. Ленина, Н. К. Крупской, членов семьи Ульяновых, документов и материалов об их жизни и деятельности». Составлен список фондов, подлежащих изучению. В него включены и ранее просмотренные фонды. Начать поиск ленинских документов было решено с фонда Донского областного жандармского управления. Было выявлено и взято на учет 214 документов, в том числе те, о которых нет данных в Биохронике. Эти документы свидетельствуют о широком распространении ленинских произведений и большевистской печати на территории Области войска Донского. В протоколах обысков и вещественных доказательств, взятых при арестах у политически неблагонадежных лиц, имеются сведения о ленинских работах. При обысках в гг. Ростове, Новочеркасске, Таганроге, Александровск-Грушевске и станице Каменской были изъяты ленинские брошюры: «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», «Аграрный вопрос и «критики» Маркса», «Задачи русских социал-демократов», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «К деревенской бедноте», «Шаг вперед, два шага назад» и др. Также были изъяты экземпляры центральных партийных газет и журналов того времени, когда в них работал В. И. Ленин: «Звезда», «Вперед», «Искра», «Правда», «Пролетарий», «Рабочая газета», «Социал-демократ», «Просвещение».

Карточки, составленные на все выявленные документы, были тщательно обработаны. По фондам досоветского периода, в связи с тем, что в них было внесено много разрозненных сведений, карточки систематизировались по тематике. Сведения на один и тот же документ объединены на одну карточку. И только после проверки каждого фонда и относящихся к нему

сведений составлялся второй экземпляр карточки. Каждое событие, о котором говорилось в документах, проверялось по Биохронике. Лицевая сторона карточки заполнялась по форме, принятой для систематического каталога. На обороте карточки (в конце записей) всех экземпляров карточек проставлялись данные с указанием тома Биохроники, в котором упоминаются документы, или же делались пометы: «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника» — отсутствует».

Проведено выявление и по другим фондам досоветского периода: Донское охранное отделение, Прокурор Новочеркасской судебной палаты, Новочеркасская судебная палата.

Планомерно организован поиск ленинских документов по фондам советского периода. Просмотру подлежат все дела за 1920—1924 гг. независимо от содержания заголовков. Уже просмотрено 19 фондов, составлены тематические карточки. На учет взяты телеграммы В. И. Ленина на Дон, телеграммы В. И. Ленину с Дона, копии декретов, постановлений и циркуляров за подписью В. И. Ленина, приказы, циркуляры, протоколы местных органов власти и управления, в которых приводятся тексты ленинских телеграмм или ссылки на них.

Среди документов фонда ЦИК Донской Советской Республики представляет интерес телеграмма (записка) Председателя СНК В. И. Ленина и временного заместителя наркома по иностранным делам Г. В. Чичерина о разоружении германо-украинских войск, перешедших границы республики. На телеграфном бланке наклеена телеграфная лента, помеченная датой 21 апреля 1918 г. (ГАРО, ф. Р-4071, оп. 1, д. 1, л. 8). На ней резолюция: «К руководству». В XVIII Ленинском сборнике (с. 64) телеграмма опубликована по подлиннику, хранящемуся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС. Она подписана В. И. Лениным и Г. В. Чичериным (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 2, оп. 1, № 5794; помещена в Биохронике: т. 5, с. 404. Ее дата — 24 апреля 1918 г.). Этот пример еще раз свидетельствует о том, что документы тех лет необходимо тщательно сверять, обращаясь в ЦПА ИМЛ, где, как правило, хранятся подлинные документы, и с Биохроникой. Просмотрены, кроме того, фонды Крайэкономсовета, Уполнаркомпрода, Донисполкома и др. По этим фондам проанализированы только телеграммы за 1920 г. Составленные на них карточки систематизированы по месяцам или, если телеграмма не датирована,— по вопросам. В результате проведенного анализа из 100 карточек осталось только 34. Поисковые данные изъятых карточек перенесены в оставшиеся: на лицевую сторону занесена самая ранняя телеграмма, а на обороте даны ссылки на другие фонды, дела и листы, где еще имеется текст этой телеграммы. После объединения карточек текст каждой ленинской телеграммы сверялся с Биохроникой. Затем составлялся второй экземпляр карточки и направлялся в ЦПА ИМЛ. На обороте обоих экземпляров карточек проставлялись данные с указанием тома Биохроники и страницы, если телеграммы опубликованы. Здесь же отмечалось, в каком местном издании (сборнике документов, газете) была опубликована данная телеграмма.

При поиске копий ленинских телеграмм в местных архивах следует учитывать несовершенство делопроизводства и возможные ошибки при датировке документа. Так, при проверке выяснилось, что из 34 телеграмм только две из них не включены в текст Биохроники: это копии продовольственной телеграммы № 699/Ба Предсовнаркома В. И. Ленина и наркомпрода А. Д. Цюрупы о сдаче продуктов по продразверстке от 20 июля 1920 г. (ГАРО, ф. Р-97, оп. 1, д. 536, л. 5—10) и телеграммы Предсовнаркома В. И. Ленина председателю губревкома о возложении на губстатбюро разработки материалов по переписи населения от 3 февраля 1920 г. (ГАРО, ф. Р-97, оп. 1, д. 536, л. 5—10). На телеграммах стоял штамп Донпродкома с входящим номером и датой — 1920 г. После сверки текстов этих телеграмм с текстами, хранящимися в ЦПА ИМЛ, выяснилось, что телеграмма от 20 июля 1920 г. должна быть датирована 17 октября 1919 г., а с датой 3 февраля 1920 г.— 3 февраля 1921 г.

Упомянутая копия телеграммы В. И. Ленина и А. Д. Цюрупы поступила в Донпродком 19 июля 1920 г., отложилась в деле «О проведении продразверстки в Донской области» и является машинописной копией с резолюцией «всем окр. п/о, 20 июля 1920 г., 10 копий». С нее было снято 10 копий и разослано всем окрпродкомам для сведения и неуклонного исполнения (ГАРО, ф. Р-1891, оп. 1, д. 81, л. 137 об). Телеграмма № 699/Ба хранится в ЦПА ИМЛ в виде машинописной копии — ф. 2, оп. 1, № 11490; опубликована в сборнике «Декреты Советской власти» (т. 6. М., 1973, с. 222); упомянута в Биохронике: т. 7, с. 576, датирована 17 октября 1919 г. Этот пример также свидетельствует о необходимости тщательной сверки текстов, дат, опубликованности документов для их дальнейшего поиска и использования.

Телеграмма о возложении на губстатбюро разработки материалов по переписи хранится в ЦПА ИМЛ (ф. 2, оп. 1, № 17090, 17091), опубликована: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, с. 304—305; упомянута в Биохронике: т. 10, с. 62 за 3 февраля 1921 г.). Получив эту телеграмму, секретарь Донисполкома мог поставить на ней дату — 1920 г. Текст телеграммы рукописный, на телеграфном бланке, слабоконтрастный, карандашный. Эта же телеграмма есть в фонде Крайстатбюро с датой 10 февраля 1921 г., текст машинописный (ГАРО, ф. Р-98, оп. 1, д. 56, л. 418, 427).

Довольно сложным был поиск следующего документа. 11 августа 1920 г. Донпродком получил телеграмму Предсовнаркома В. И. Ленина и замнаркомпрода Н. П. Брюханова № 500/Ба о посеве озимых. В Биохронику (т. 9, с. 186) телеграмма вошла со сноской на публикацию в газете «Красный Дон» от 15 августа 1920 г. Хранится телеграмма в фонде Донпродкома и датирована 10 августа 1920 г. Текст на телеграфном бланке, рукописный, слабоконтрастный, карандашный[1]. Интересно проследить распространение и исполнение этого важнейшего документа на Дону. 11 августа 1920 г. телеграмма была получена Донпродкомом, 13 августа опубликована в газетах «Советский Дон» и «Трудовая жизнь», а 15 августа — в газете «Красный Дон»

с некоторой редакционной правкой. Она отложилась в 12 делах 4 фондов (типографский текст, машинописная и рукописная копии). В газете «Трудовая жизнь» телеграмма была помещена под заголовком «Все озимые поля должны быть засеяны», в газетах «Советский Дон» и «Красный Дон» — с заголовками «Телеграмма тов. Ленина о проведении посевной кампании». Перед передачей ленинского текста во всех газетах написано: «На имя Донпродкома получена следующая телеграмма». 18 августа 1920 г. донпродкомиссар дал указание телеграмму В. И. Ленина «разослать в трехдневный срок... всем волисполкомам, станичным, районным инструкторам и агентам о созыве съездов Советов председателей сельсоветов по разъяснению телеграммы Ленина, выдаче каждому участнику съезда телеграммы Ленина для разъяснения на сходах» (ГАРО, ф. Р-1775, оп. 1, д. 96, л. 3; ф. Р-1891, оп. 1, д. 176, л. 79—84). В соответствии с этим телеграмма была направлена окрпродкомам в гг. Новочеркасск, Миллерово, Серебряково, станицы Вешенскую, Великокняжескую, Константиновскую, Нижне-Чирскую, Урюпинскую. 31 августа 1920 г. Верхне-Донской продком издал приказ № 38, в котором предписывал всем станичным исполкомам, районным и станичным уполномоченным явиться на окружной съезд и сообщал о рассылке хуторским Советам телеграммы В. И. Ленина «О засеве озимого клина» (ГАРО, ф. Р-1891, оп, 1, д. 76, л. 20). В Донской области ленинская телеграмма «О засеве озимого клина» (она же о засеве озимых полей) широко обсуждалась, выносились соответствующие постановления. Так, в циркуляре Сальского окрпродкома всем волостным, станичным, хуторским и сельским Советам написано: «Обсеменение полей есть боевая разверстка, и каждая станица, каждый хутор должны засеять не менее 5 десятин на пару волов» (ГАРО, ф. Р-1775, оп. 1, д. 96, л. 1). 5 сентября 1920 г. Тарасовский волостной съезд постановил выполнить боевой приказ В. И. Ленина о засеве озимого клина (ГАРО, ф. Р-97, оп. 1, д. 599, л. 287; Трудовой Дон — Ильичу. Сборник документов. Ростов-на-Дону, 1963, с. 25). 6 сентября 1920 г. общее собрание граждан слободы Криворожье и хуторов Донецкого округа, заслушав телеграмму Предсовнаркома В. И. Ленина, постановило засеять поля к 1 октября (ГАРО, ф. Р-97, оп. 1, д. 599, л. 360; Трудовой Дон — Ильичу, с. 26).

Наконец, приведем два примера, когда одни и те же документы встречаются в разных фондах местного архива и ЦПА ИМЛ. Телеграмма Предсовнаркома В. И. Ленина, замнаркомпрода Н. П. Брюханова от 17 августа 1920 г. о борьбе с мешочничеством и проведении продразверстки в связи с плохим урожаем в ряде губерний заслушивалась на заседании Донисполкома 31 августа 1920 г. Копии ее отложились в 14 делах 4 фондов Госархива Ростовской области, а подлинники, полученные из ЦГАОР СССР,— в ЦПА ИМЛ (ф. 2, оп. 1, № 14445; упомянута в Биохронике: т. 9, с. 190). 20 ноября 1920 г. получена телеграмма В. И. Ленина с предписанием завершить выполнение разверстки по хлебу, фуражу, картофелю, маслосеменам, капусте и овощам к 15 января 1921 г.; 1 декабря 1920 г. она была опубликована в «Бюллетене Донского областного продовольственного комитета» № 2 в статье «Продовольственное дело в Донской области. Боевой приказ» (ГАРО, ф. Р-1891, оп. 1, д. 7, л. 42 об; ф. Р-3758, оп. 1, д. 31, т. 2, л. 390—395; упомянута в Биохронике: т. 9, с. 483, хранится в ЦПА ИМЛ — получена от Н. П. Брюханова).

Как видно из всего вышесказанного, в Госархиве Ростовской области, как и в других местных архивах, хранятся документы, связанные с жизнью и деятельностью В. И. Ленина на посту Председателя СНК и СТО. Выявляя и изучая эти документы, архивисты проводят большую работу по уточнению их датировки, выяснению выполнения заданий правительства и т. д.

Подчеркнем еще раз, что в процессе этой работы особенно важно сверять документы с хранящимися в ЦПА ИМЛ и, в первую очередь, обращаться к таким изданиям, как Полное собрание сочинений В. И. Ленина и «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника».

---

[1] После выхода в свет 9-го тома издания «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника» из Госархива Оренбургской области была получена телеграмма 500/Ба с пометой о рассылке ее местным районным и волостным комитетам 17 августа. Подлинный документ, который должен храниться в фонде Наркомпрода РСФСР, пока не найден. Для выяснения вопросов, связанных с рассылкой этой телеграммы в другие исполкомы в 1920 г., ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС желательно было бы иметь сведения о наличии у них этого документа.

В Крымской области осуществлены мероприятия по улучшению работы архивных учреждений: заведующие райгоргосархивами проходят недельные стажировки в облгосархиве, больше внимания уделяется подготовке и расстановке кадров, выдвижению на руководящие должности молодых специалистов, имеющих историко-архивное образование, а также наставничеству.

Л. В. Гурбова

В ЦГИА ЭССР на заседании научного совета подведены итоги работы за год и намечены перспективы на будущее. Так, в 1988 г. предполагается интенсифицировать издание справочно-информационных средств: дополнений к путеводителю по архиву; обзора фонда «Попечитель Рижского учебного округа», в котором наряду с другими интересными материалами, содержатся сведения о Тартусском университете; справочника «Гарнизоны шведской армии в Лифляндии и Эстляндии во второй половине XVII в.». Принято предложение издательства «Ээсти Раамат» выпустить третье издание «Перечня имений на территории Эстонии».

Э. Куузик

Деятельность В. В. Куйбышева по совершенствованию документационного обеспечения управления

(К 100-летию со дня рождения)

И. М. Багинский, кандидат исторических наук

В решениях XXVII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС намечена развернутая программа дальнейшего развития организации управления как действенного инструмента повышения эффективности общественного производства на основе научно-технического прогресса, более полного использования всех имеющихся резервов и исторического опыта.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции советский государственный аппарат качественно изменился. Однако в его работе продолжали применяться устаревшие приемы и методы ведения дел. «Во всей области общественных, экономических и политических отношений мы «ужасно» революционны,— писал В. И. Ленин.— Но в области чинопочитания, соблюдения форм и обрядов делопроизводства наша «революционность» сменяется сплошь да рядом самым затхлым рутинерством»[1].

В начале 20-х годов в период решения партией и советским народом сложных задач по восстановлению народного хозяйства — развитие промышленности затруднялось малопригодными системой управления и методами работы государственного аппарата. Требовалось их качественное изменение.

Практической программой деятельности партии и народа в этот период стал разработанный В. И. Лениным план социалистического строительства, неотъемлемой частью которого была программа реорганизации Рабкрина, усиления его роли в защите единства партии, укреплении и совершенствовании государственного аппарата, создании фундамента социалистической экономики в СССР.

Одной из важных задач в деле совершенствования управления В. И. Ленин ставил перед Рабкрином задачу систематического удешевления «советского аппарата путем сокращения его, более совершенной организации, уничтожения волокиты, бюрократизма и уменьшения непроизводительных расходов»[2]. Ленинский план реорганизации Рабкрина давал общую перспективу развития этого органа, намечал основные задачи и направления дальнейшей работы чрезвычайно сложной, но столь необходимой.

Конкретную работу по воплощению в жизнь ленинского плана реорганизации Рабкрина, творческое развитие его в практических мероприятиях выполнял Валериан Владимирович Куйбышев, обладавший большим организаторским талантом, отвечавший требованиям В. И. Ленина о том, чтобы во главе Рабкрина «стоял человек с авторитетом, иначе мы погрязнем, потонем в мелких интригах»[3].

Приступив к работе в ЦКК — НК РКИ СССР, В. В. Куйбышев указывал на невозможность создания дешевого, простого и оперативного аппарата

управления без коренного пересмотра системы делопроизводства, сокращения учета и отчетности, улучшения архивного дела. «Канцелярию надо наладить. Делопроизводство надо поставить. Все это огромные задачи»,— писал он[4]. Решать их необходимо было в минимально короткие сроки, так как чрезмерно большое количество документов, устаревшие методы работы с ними на давали возможности аппарату управления быть действенным и оперативным.

Однако, предлагая в этом деле минимальные сроки, В. В. Куйбышев предостерегал от чрезмерной торопливости. Учитывая важность и необходимость совершенствования делопроизводства, он прежде всего предполагал научный анализ, обязательное апробирование результатов и только затем постепенное практическое внедрение в работу аппарата управления. «Совершенно естественно, что эта кардинальная и важнейшая работа по необходимости должна идти медленно. Тут нельзя делать поспешных шагов, легкомысленно предпринимать каких-либо реформ... Одним словом, тут нужно применять все наукой и опытом проверенные методы и системы...»[5].

Важность совершенствования делопроизводства В. В. Куйбышев всегда связывал с другими вопросами рационализации аппарата управления. Ведь все участки работы аппарата взаимозависимы между собой, и если делопроизводство громоздкое, неупорядоченное, то оно отрицательно влияет на всю структуру аппарата, и на методы и формы его работы. Сделать аппарат деятельным возможно было только при хорошей организации, при устранении лишних функций, параллелизма, волокиты и т. д. «Рационализировать государственный аппарат,— говорил В. В. Куйбышев,— это значит рационализировать постановку делопроизводства, счетоводства и отчетности, которые там поставлены в большинстве случаев плохо, значит установить определенные штаты, которые были бы достаточны для выполнения определенных функций, которые были бы скромными, чтобы не сделать аппарат дорогим, одним словом, воспроизведение всех этих действий сделает этот новый аппарат работающим правильно, не бюрократическим, и сделает его дешевым, экономным, гибким»[6].

В. В. Куйбышев начал с совершенствования работы аппарата в самом Наркомате РКИ. Уделяя внимание всем подразделениям наркомата, он в то же время как важнейший ставил вопрос совершенствования организации работы руководящих органов Рабкрина, в частности, коллегии РКИ и ее секретариата. Именно за последним В. В. Куйбышев закрепляет ведение дел не только коллегии, но и всех комиссий и совещаний, образуемых по ее постановлениям. За секретариатом было закреплено и ведение архива по этим делам[7].

Исходя из понимания того, что делопроизводство всегда тесно связано с организацией работы аппарата, В. В. Куйбышев требовал, чтобы все выносимые на рассмотрение коллегии РКИ предложения предварительно согласовывались с соответствующими заинтересованными ведомствами и подразделениями наркомата с обязательным получением их виз о согласовании документа. На заседании коллегии 10 июля 1923 г. В. В. Куйбышев внес ряд предложений, не потерявших своей актуальности и сейчас[8]. Он потребовал подготовки вопросов на обсуждение коллегии только в письменном виде, которые передавались секретарю коллегии за 48 часов до начала ее заседания. К документу он предложил прилагать доклад, который должен был удовлетворять следующим требованиям.

Изложение доклада должно быть кратким и содержать в себе характеристику и историю вопроса, фактические данные, выводы, результаты согласования с заинтересованными органами и лицами, предложения; в случае, если объем доклада превышал 10 страниц, к нему должен был прилагаться конспект в 1—2 страницы.

Доклад должен быть подписан управляющим и докладчиком и иметь указания о том, кого из посторонних лиц необходимо вызвать на заседание коллегии по данному вопросу, иметь пометку наркома о постановке доклада на обсуждение коллегиии. В. В. Куйбышев требовал, чтобы доклад представлялся ему лично и только после его просмотра им выносился на коллегию. Позже по предложению Куйбышева с целью улучшения работы коллегии и ведения дел в ней в наркомате был разработан стандарт на проект постановления коллегии НК РКИ СССР по каждому докладу [9].

Столь большое внимание В. В. Куйбышева к совершенствованию организации и ведения дел коллегии НК РКИ объясняется тем, что именно с нее он предполагал начать развитие рационализации делопроизводства как в самом наркомате, так и в остальных органах управления. Организация работы коллегии Рабкрина должна была стать, по мнению В. В. Куйбышева, наглядным пособием для других учреждений.

Внимание сотрудников Рабкрина В. В. Куйбышев обращал на необходимость разработки определенных документных систем, особый интерес проявляя к административному делопроизводству, под которым, как указывалось на II Всесоюзной конференции НОТ, подразумевался процесс изготовления, передачи, фиксации, подбора, хранения документа, контроля исполнения бумаг и дел, служащих предметом переписки[10].

Анализируя в мае 1923 г. состояние дел в наркомате, В. В. Куйбышев приходит к однозначному выводу о необходимости срочного изменения положения в нем. И первую реформу этого важного участка в РКИ Куйбышев организует уже в июне 1923 г.

Ниже названы причины такой срочности, однако здесь уместно сказать, что анализ состояния дел в ряде организаций и учреждений в настоящее время показывает незыблемость и «стойкость» этих причин, порожденных именно пассивным отношением руководителей организаций к делопроизводству, как к имеющемуся опыту его рационализации, так и к современным научно-методическим разработкам по этим направлениям.

Причины заключались в следующем. В наркомате отсутствовала единая, соответствовавшая новым требованиям, система делопроизводства для всего аппарата РКИ. Каждое подразделение имело свои, обособленные канцелярии, каждый отдел или управление выполняли делопроизводственную работу самостоятельно. Делопроизводство в аппарате РКИ велось децентрализованно, что приводило к многочисленным регистрациям документа и отсутствию необходимого контроля за его исполнением. А это в свою очередь являлось причиной крайне медленного исполнения документов, а порой и их утери.

Реформу делопроизводства в июне 1923 г. В. В. Куйбышев начал с централизации делопроизводственных процессов: сначала курьерской связи, машинописных работ, регистрации документов и контроля за их исполнением. Только эти мероприятия помогли В. В. Куйбышеву намного улучшить работу аппарата РКИ, усовершенствовать его структуру, штаты. Централизация курьерской связи дала возможность сократить численность курьеров с 60 до 19 человек, а такая же реорганизация в машинописных работах — численность машинисток с 60 до 30 человек[11].

Неудовлетворительность работы делопроизводственного аппарата заключалась не только в децентрализации делопроизводства, а и в недостаточных знаниях у делопроизводственных работников основ работы с документами, форм и методов правильной ее организации, в отсутствии методических разработок по этим вопросам.

В. В. Куйбышев поручает общему отделу совместно с секцией административной техники разработать все необходимые инструкции и методические материалы. Уже в 1923 г. в наркомате были разработаны инструк-

ции «О кругообороте бумаг по НК РКИ СССР»; «О порядке исполнения входящих и заготовления исходящих документов»[12], инструкции для отдельных категорий делопроизводственных работников. Любой методический материал В. В. Куйбышев не обходил своим вниманием, он ставил основные задачи разработки этих документов, выдвигал требования к ним, обязательно лично знакомился с их проектами. При этом он всегда требовал перед их разработкой, как и подготовкой проектов, изучения мнения по данным инструкциям работников делопроизводственного аппарата РКИ.

Комплекс мероприятий по совершенствованию аппарата РКИ, составной частью которого были и мероприятия по улучшению организации труда и документационного обеспечения работников наркомата, позволил уже в мае 1924 г. сделать вывод о том, что ЦКК — РКИ является едва ли не лучшей школой государственного управления, что сотрудники этого органа уже за первый год работы приобрели значительный опыт и знание государственного аппарата.

Рационализация государственного аппарата проводилась работниками НК·РКИ СССР и его местных органов путем обследований ведомств, учреждений и предприятий и разработки на основе анализа рекомендаций по определенным вопросам. Обязательному обследованию В. В. Куйбышев предлагал подвергать работу канцелярий, распределение обязанностей между их сотрудниками, формы и разновидности служебных документов, наличие и состояние оборудования и техники управления. Изучение работы делопроизводственных служб должно было быть не поверхностным, не общим, а с детальным изучением всех делопроизводственных процессов: прием и вскрытие документов; регистрация и распределение корреспонденции; порядок движения документов и техника их обработки, конвертования и отправления. Обследование всех этих процессов должно было вместе с тем проводиться не разрозненно, а в комплексе, так как рационализация делопроизводства путем частичного улучшения «не является,— писал Куйбышев,— прочным, не является кардинальным, достигающим всей цели»[13].

На основе работ РКИ по рационализации делопроизводства проводились опытные постановки различных систем делопроизводства в учреждениях. Так, произведена была постановка индексации по децимальной системе в Совнаркоме, организована опытная станция в Госснабе СССР. Наркоматом проводились публичные демонстрации делопроизводственной системы РКИ.

При обследованиях, которые в основе были направлены на устранение имевшихся недостатков в работе аппарата, В. В. Куйбышев требовал проведения самых радикальных, не половинчатых мер. «Страстность и кровь должны быть в нашей работе в устранении существующих недостатков, решительная борьба с ними, именно рубка топором по грубым сучьям, которые торчат из нашего государственного аппарата»[14]. Но подобную «рубку» он предлагал сделать не самим работникам органов РКИ, а при непосредственной помощи руководителей учреждений и организаций. Практические мероприятия по совершенствованию государственного аппарата будут иметь успех и «действительно переродят нашу технику и организацию хозяйства и управления лишь в том случае, если они будут проводиться в жизнь самими руководителями соответствующих частей государственного аппарата при активном содействии со стороны широких рабочих масс»[15].

Все совершенствование работы аппарата В. В. Куйбышев рекомендовал проводить не столько с целью выявления и вскрытия недостатков, сколько причин их возникновения. При этом, как говорил он, «улучшая, исправляя, реорганизуя, мы должны постоянно заботиться о том, чтобы не

прервать жизнь наших хозяйственных организаций»[16]. Работниками РКИ обследования проводились с целью выработки устойчивых систем для различных типов делопроизводства в зависимости от характера работы учреждения, его структуры и функций. Особенно большое внимание при рационализации делопроизводства В. В. Куйбышев уделял внедрению карточной системы регистрации и учета документов. Такая система была разработана и впоследствии применялась наряду с НК РКИ СССР в Верховном суде СССР, Главметалле, Наркомфине СССР.

Мероприятия по совершенствованию делопроизводства в государственных учреждениях наглядно показывали свои положительные результаты. Так, централизация делопроизводства в Наркомфине СССР позволила значительно сократить количество документов, взамен 21 осталось 4 вида документов. Применение там же карточной системы регистрации позволило более чем в 2 раза уменьшить затраты времени на учет документов, улучшить контроль их исполнения и сократить средний срок исполнения с 10 до 2 дней[17]. Большая работа по совершенствованию делопроизводства была проведена органами РКИ в Наркомпросе РСФСР, ЗАГСах и других организациях.

Учитывая, что основой документационного обеспечения аппарата управления являются именно документы, В. В. Куйбышев большое внимание уделял разработке новых, более прогрессивных форм этих документов, так как унификация и стандартизация их форм во многом предопределяли пути совершенствования аппарата управления, рационализации его работы, открывали широкие возможности механизации делопроизводственных процессов, упрощали их организацию, облегчали планирование и учет.

Каждый разрабатываемый наркоматом норматив В. В. Куйбышев лично внимательно изучал, выдвигал свои требования. Примером этому может быть разработка стандарта рабочих программ. Получив в июле 1925 г. проект приказа о данном документе, В. В. Куйбышев направляет и возвращает на доработку как проект приказа, так и стандарта. 8 августа ему представлен новый вариант документа с заключением совета НОТ, но из-за неполноты изложения требований к стандарту, он возвращает и этот вариант. И только после окончательной доработки документа В. В. Куйбышев разрешил вынести его на обсуждение коллегии РКИ СССР[18].

Следуя ленинским требованиям к составлению и оформлению документов, В. В. Куйбышев стремился не только к упорядочению их форм, но и требовал точности и ясности изложения их содержания, заботился о простоте стиля и языка. В письме ко всем органам РКИ 29 декабря 1923 г. он писал: «Нужно отказаться от сухого, канцелярского, загроможденного иностранными словами языка и заменить его простым и ясным изложением вопроса, доступным пониманию широких рабоче-крестьянских масс»[19].

Совершенствование делопроизводства и документационного обеспечения В. В. Куйбышев неразрывно связывал с упорядочением архивного дела, ибо «архив представляет из себя ценнейшую часть каждого учреждения и только через него и через его хорошую организацию можно получить нужную справку»[20]. В. В. Куйбышев непримиримым был к тем, кто относился к архиву, как к второстепенному делу, кто видел в архиве лишь складское место, которое никому не нужно и которым не следует интересоваться.

Наркоматом РКИ в 1923 г. создается единая система классификации документов в архивах, составляется единая номенклатура дел, проводятся работы по применению международной системы индексов в архивах ВЦИКа. Эти мероприятия привели к значительному сокращению сроков наведения справок в архивах.

Особенно важное значение в истории развития тех или иных учрежде-

ний В. В. Куйбышев отводил архиву Наркомата РКИ, который представлял собой «ценнейшую поправку ко всем историям, дающую нам написать действительную историю развития наших учреждений»[21].

В. В. Куйбышев высоко оценивал историческое значение архивов, ибо вопросы, которые изучает и раскрывает архив, являются важными «не только для нас, но и для тех стран, где снова придется переживать начальный период развития Советской власти»[22].

Подводя итоги, можно сказать, что В. В. Куйбышев внес большой вклад в становление и развитие советского делопроизводства и архивного дела. Опыт его работы остается ярким примером для руководителей организаций и учреждений.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 400.
[2] Там же, с. 310.
[3] Там же, с. 122.
[4] ЦПА ИМЛ, ф. 79, оп. 1, д. 323, л. 5.
[5] Там же, д. 315, л. 37.
[6] Куйбышев В. В. Задачи ЦКК и РКИ по рационализации госаппарата в плане работ РКИ на 1925—26 гг. М., НК РКИ СССР, 1925, с. 13.
[7] ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 6, д. 6, л. 182.
[8] Там же, оп. 23, д. 129, л. 61.
[9] Там же, д. 168, л. 79.
[10] Система. М., 1924, с. 5.
[11] ЦГАОР СССР, ф. 374, оп. 4, д. 10, л. 7.
[12] Там же, оп. 6, д. 6, л. 7—11.
[13] Куйбышев В. В. Указ. соч., с. 6.
[14] Стенографический отчет Всесоюзного совещания руководителей РКИ и представителей контрольных комиссий РКП(б) 3—4 февраля 1924 г. М., НК РКИ СССР, 1924, с. 15.
[15] ЦПА ИМЛ, ф. 79, оп. 1, д. 311, л. 32;
[16] Там же, д. 287, л. 22.
[17] НОТ в СССР. Справочник. М., 1924, с. 38.
[18] ЦГАОР СССР; ф. 374, оп. 3, д. 72, л. 91—92.
[19] Там же, оп. 10, д. 25, л. 71.
[20] Куйбышев В. В. Указ. соч., с. 13.
[21] Там же, с. 6.
[22] Там же, с. 16.

Совершенствовать делопроизводство и архивное дело

Л. Л. Каракич, секретарь исполкома г. Усолья-Сибирского

Всю жизнь современного человека сопровождают документы. Документируются: наша работа, быт, отношения с обществом. В документах, поступающих на госхранение, находят отражение все социальные преобразования, поэтому документ остается важнейшим средством общения, он играет роль незаменимого в обозримом будущем носителя информации.

Прослеживается такая зависимость: по уровню работы государственного или ведомственного архива, по четкости формирования его фондов, качеству документов, поступающих в ведомственные и госархивы, можно судить об уровне делопроизводства. В свою очередь от уровня делопроизводства во многом зависит организация работы учреждения, предприятия. Поэтому, естественно, совершенствование делопроизводства и архивного дела исполком г. Усолья-Сибирского Иркутской области рассматривает как важный участок государственной и управленческой деятельности.

По многим вопросам архивного дела горисполкомом принимаются решения и издаются распоряжения. Решением горисполкома утвержден список учреждений — источников комплектования филиала Госархива Иркутской области в г. Усолье-Сибирском. Принято решение об улучшении обеспечения сохранности документов в филиале облгосархива и ведомственных архивах города. Ежегодно распоряжением горисполкома утверждается график упорядочения и передачи дел на госхранение.

Одной из основных задач горисполком считает укрепление материально-технической базы архивов. Большая работа в этом направлении была про-

делана в рамках общественного смотра сохранности документов в государственных и ведомственных архивах, в котором были задействованы руководители и ответственные работники горисполкома, учреждений, организаций и предприятий.

В результате удалось решить один из самых сложных вопросов — построить новое здание для филиала облгосархива (общая площадь 372 кв. м, площадь архивохранилищ — 200 кв. м) с читальным залом, комнатами для приема и обеспыливания документов, размещения справочных и учетных материалов. Отдельно от хранилищ расположены рабочие комнаты сотрудников и бытовые помещения. Сейчас в филиале хранится 30 тыс. дел на бумажной основе; с 1986 г. филиал начал комплектоваться фотодокументами. Ввод в эксплуатацию нового здания создал условия для выполнения плана 1986 г. по комплектованию на 123 %, а 1987 г. — на 109 %.

Выделили дополнительные помещения под архивы 3 предприятия города. Решены вопросы расширения архивов 2 предприятий за счет нового строительства; 3 архива капитально отремонтированы; в 4 — установлены металлические стеллажи, охранная и пожарная сигнализация; 12 ведомственных архивов приняли меры по обеспечению пожарной безопасности. В общей сложности улучшены условия в 21 архиве из 27; в 6 остальных — работа ведется. Кроме того, 16 учреждений согласовали или пересогласовали номенклатуры дел; в 13 — разработаны положения об экспертной комиссии, в 12 — положения об архиве. Наведен порядок в хранении документов в тех учреждениях, где этого ранее сделать не удавалось с момента их образования (прокуратура, народный суд).

Один из основных итогов смотра состоит в том, что руководители учреждений, организаций и предприятий прониклись сознанием того, что сохранность документов является делом большой государственной важности. Самое активное участие в улучшении архивного дела принимают производственное объединение «Химпром», трест «Востоктяжстрой», ТЭЦ — 11, завод горного оборудования, химфармкомбинат, комбинат «Сибсоль». Не все вопросы еще решены, и их руководители продолжают работу, начатую в период смотра.

Улучшение организации делопроизводства и архивного дела стало во многом возможно благодаря активной помощи учреждениям, организациям и предприятиям работников филиала облгосархива и, в первую очередь, его директора Н. П. Никитиной.

Состояние делопроизводства постоянно контролируется, анализируется, итоги анализов обсуждаются на аппаратных совещаниях и заседаниях горисполкома. В прошедшем году с участием филиала облгосархива проведен общегородской семинар по делопроизводству; на базе ПО «Химпром» — выездной семинар по работе с заявлениями граждан; совещание по улучшению делопроизводства в аппарате горисполкома. Вопросы делопроизводства, организации архивного дела включены в программу школы советского строительства, которая работает в исполкоме. Все это позволило значительно улучшить состояние дел как в исполкоме, так и в ведомствах.

Однако надо признать, что современный уровень в работе еще не достигнут. Необходимо много сделать по совершенствованию стиля и форм документов, упорядочению номенклатур дел с тем, чтобы обеспечить сохранность наиболее важных документов и исключить из документооборота лишние, не несущие полезной информации. Много и серьезно предстоит поработать и по улучшению архивного дела. На повестке дня остаются вопросы дальнейшего укрепления материально-технической базы филиала облгосархива, ведомственных архивов, внедрения более современных методов и форм хранения документов, оснащения средствами оргтехники и, конечно же, подготовки соответствующих кадров для филиала облгосархива и ведомственных архивов.

Об эффективности научно-информационной деятельности архивов

И. А. Иоффе

Вопрос об эффективности использования архивных документов обсуждается архивистами довольно длительное время (наиболее активно — с начала 80-х годов). Затрагивался он и журналом «Советские архивы»[1]. Но при всей актуальности и остроте проблемы ни теория, ни практическая деятельность архивов пока не выработали общепризнанных определений. В. В. Цаплиным выдвинуто предложение об общей оценке деятельности архива по конечному результату — уровню использования документов архива. Для определения его «в качестве исходной позиции» предлагается «процентное соотношение дел, выданных в течение года для использования, к общему количеству хранящихся в архиве документов»[2]. Признавая, что именно по конечному результату и следует оценивать деятельность архивов, нельзя не увидеть в предложенном критерии односторонность и, следовательно, недостаточность.

На наш взгляд, отсутствие единого представления об эффективности использования как своего рода мерила деятельности архивов, связано прежде всего с тем, что в работах по этому вопросу[3] нет достаточной терминологической ясности с позиций сложившихся на сегодня взглядов архивистов.

Рассматривая использование документов как «процесс и результат удовлетворения информационной потребности потребителя... цель которого — включение информации в общественную практику», В. Н. Автократов объединяет этой формулировкой две стадии — зависящую от архива и характеризующую уровень его деятельности (процесс) и выходящую за пределы компетенции и практического контроля архива (результат). Трудно практически найти критерии оценки эффективности, о какой говорит В. Н. Автократов, «поскольку реальная эффективность во многом зависит от информатора, которым является государственный архив, организующий передачу информации, она понимается и как критерий его информационной деятельности»[4].

Использование документов является составной частью научно-информационной деятельности архивов и понимается как «применение информации архивных документов в интересах государства, общества и законных интересах граждан»[5].

Понятие «организация использования архивных документов как часть научно-информационной деятельности, заключающаяся в предоставлении организациям и лицам первичной и вторичной документной информации»[6], правомерно применительно к практической работе архивов по обеспечению общества необходимой ретроспективной документной информацией.

Поэтому целесообразно выработать определение и критерии как «эффективности *использования* архивных документов», так и «эффективности *организации использования* архивных документов», и на этой основе прийти к критериям комплексной оценки эффективности научно-информационной деятельности государственных архивов. Подобная точка зрения высказывается специалистами по научно-технической информации (НТИ): «Понятие «эффект информационной деятельности» нередко смешивают с понятием «эффект использования информации... Когда речь идет об эффекте именно информационной деятельности, то имеются в виду процессы поиска, обработки, хранения и распространения НТИ»[7].

В настоящем сообщении делается попытка определения обобщающего и частных критериев эффективности именно *организации* использования архивных документов как части научно-информационной деятельности архивов (НИД), тех критериев, которые на базе соответствующих показателей могли бы лечь в основу ее комплексной оценки.

Если рассматривать упомянутое предложение В. В. Цаплина, то обращает на себя внимание тот факт, что в архивах различного уровня и государственной архивной службы (ГАС) в целом соотношение имеющихся и использованных дел примерно близко. В целом по государственным архивам СССР (данные 1969 г.) [8], ЦГАОР СССР (данные 1972—1974 гг.), ЦГАОР ЛатвССР (данные 1971—1975 гг.)[9] ежегодно использовано от 1,12 до 1,8 % всех дел, находящихся на государственном хранении.

Эти цифры получены при анализе данных разных лет и разных по объему, составу и характеру архивов, условиям их научно-информационной деятельности (состав и качество НСА, круг потребителей информации, цели и тематика их обращения к документам, формы реализации полученной в архиве информации, активность инициативной информационной деятельности самого архива и т. д.). Очевидно, что на показатель использованных дел оказывают влияние факторы, механизм действия которых еще недостаточно выявлен и определен. Интерес, проявляемый обществом к осмыслению и использованию своего исторического опыта, активность и инициативность архивистов в удовлетворении интереса общества к своей «социальной памяти» — несомненно в числе этих факторов. Вопрос о соотношении накопленной и используемой информации вообще является сложным и требует отдельного теоретического осмысления, это соотношение в большой степени зависит от характера этой информации и общественных отношений[10]. В каком конкретно соотношении находятся потребности общества в ретроспективной документной информации (РДИ) и информационные ресурсы ГАФ СССР, конкретного архива — этот вопрос безусловно возникает при попытке оценки результатов научно-информационной деятельности государственных архивов, ее эффективности. Но оценку результатов НИД нельзя сводить только к этому соотношению.

Эффективность функционирования любой системы определяется степенью ее приближения к поставленной перед нею главной цели. Как пишет В. Н. Автократов, «смысл и конечная цель существования государственной архивной службы заключается в обеспечении общества необходимой ему документной ретроспективной информацией»[11]. Это цель и каждого конкретного архива как звена ГАС, осуществляющего государственное хранение документов в соответствии со своим профилем и уровнем. Разумеется, говоря *о необходимой обществу РДИ* мы имеем в виду единство двух временных категорий: «сегодня», на данном обозримом отрезке времени, и в будущем, так как предполагается, что хранящаяся в госархивах РДИ обладает способностью актуализации при возникновении определенных условий.

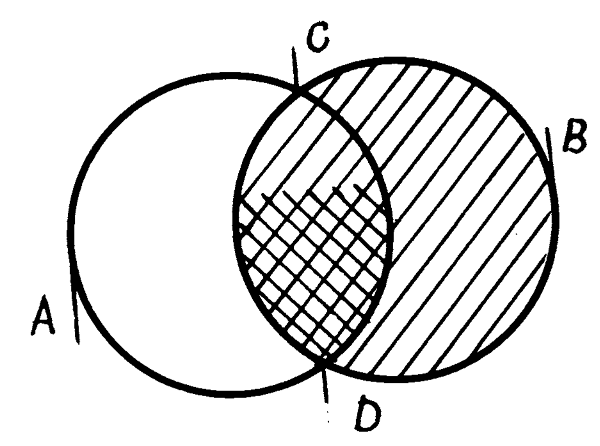
Коль скоро цель сформулирована и признана, необходимо определить критерии (измерители) степени достижения этой цели, т. е. эффективности системы. Если принять за исходный тезис, что «эффективность есть мера возможности с точки зрения ее близости к наиболее целесообразному, необходимому (нужному) человеку результату»[12], то можно прийти к такому определению: эффективность научно-информационной деятельности архивов — мера обеспечения общественно необходимого уровня информированности по документам ГАФ СССР.

Госархивы страны все более основывают свою НИД на предварительном выявлении и изучении возможной общественной потребности в РДИ своего профиля. Источниками такого изучения являются директивные документы, планы экономического и социального развития страны (республики, региона), перспективные тематические планы ведущих научно-исследовательских и проектных организаций своего региона (если есть координационные центры — то их планы), рекомендации Главархива СССР, задания союзных и республиканских директивных органов, заявки постоянных коллек-

тивных потребителей информации, данные анализа интенсивности и основных направлений использования документов архива[13].

Если результаты такого изучения зафиксировать на карточках, а их просистематизировать по принятой в архиве схеме, то можно получить ориентировочную условную «модель» общественных потребностей в архивной РДИ для ГАС республики и для конкретного архива (группы архивов). Такая картотека информационных потребностей (КИП)[14] может стать практической целевой основой для организации использования документов архива и развития средств их поиска на конкретный период времени; удовлетворение зафиксированных КИП предполагаемых потенциальных потребностей в РДИ можно рассматривать как цель деятельности архива. Очевидно, что, подводя итоги его деятельности за этот же период, целесообразно сопоставить выявленные потребности общества в РДИ с потребностями, фактически удовлетворенными в результате научно-информационной деятельности архива.

Схематически этот процесс для архива (группы архивов) изображен на рисунке.



А — информационные ресурсы архива (то, что архив имеет)
В — выявленные информационные потребности в РДИ
С — совпадение выявленных архивистами информационных потребностей с возможностями (ресурсами) архива
Д — реализованные возможности архива (архив выдал пертинентную информацию), т. е. удовлетворенная информационная потребность

Очевидно, что Д=С — то, к чему архив (ГАС в целом — аналогично) должен стремиться: информация, переданная всеми формами НИД обществу, равна или включает информацию, в которой общество нуждается (из имеющейся в архиве). При этом было бы целесообразно под понятием «информационные ресурсы» комплектующегося архива подразумевать также его источники комплектования (например, в рамках утвержденных на ЭПК описей дел), что будет способствовать вовлечению ведомственных архивов в активную научно-информационную деятельность, выдаче обществу более полной информации.

Поскольку архивисты не располагают еще разработанными способами измерения хранящейся в госархивах информации, для реального анализа предложенного соотношения могут быть использованы доступные косвенные пути.

В процессе выявления потребностей общества в РДИ картотека информационных потребностей (условная зона «В»), которая может строиться на основе отраслевого рубрикатора, используемого в архивной работе (например, рубрикатора фондов), дополняется и уточняется. Переводя лексику запросов на лексику рубрикатора фондов, т. е. возможных источников информации, и сопоставляя их, можно судить о соответствии информационных ресурсов архива (архивов) выявленным информационным потребностям (ИП).

Возможен близкий, но несколько иной путь: сравнить тезаурус ИП

с алфавитно-предметным указателем к систематическому каталогу, который может выполнять роль общего тезауруса архива, если ведется систематически и достаточно полно отражает предметное разнообразие информации, содержащейся в фондах архива. Это также позволит судить о степени совпадения интересов потребителей информации и информационных ресурсов архива. Таким образом ориентировочно определяется условная зона «С».

Сопоставление лексики рубрикаторов или тезаурусов выданной, имеющейся и (условно) «запрошенной» (см. КИП) информации даст возможность в определенной мере судить об эффективности научно-информационной деятельности архива (разумеется, с учетом разнообразия форм и методов предоставления архивной информации потребителям, количественных показателей организации использования архивных документов).

Представляется правильным судить об эффективности НИД архива по выдаче потребителю *релевантной*, т. е. соответствующей по содержанию запросу, информации (в чем задача любого информационного органа[15], в качестве которого архив в данном случае выступает). Она не всегда совпадает с *пертинентной*, т. е. соответствующей конкретной потребности потребителя. Здесь мы сталкиваемся с проблемами, не зависящими от архива: осознание потребителем своих информационных потребностей, качество поступающих в архив документов и их юридическое оформление и т. п. Однако при изучении интенсивности использования документов архивы оценивают результативность именно по представлению пертинентной информации, так как именно она фиксируется в документах по учету использования архивных материалов (выписки, выданные копии и микрофильмы и т. д.). С подобной проблемой сталкиваются и библиотечные работники при попытке определения полноты удовлетворения читательских потребностей[16].

Если анализ НИД показывает, что «Д» составляет лишь незначительную часть «С», то речь должна идти о недостаточно развитых средствах поиска информации в архиве, необходимости активизировать организацию целенаправленного использования, в частности — инициативную информацию[17]. Существование объективных потребностей в архивной РДИ не означает автоматического обращения к ней, т. е. превращения потребности в заявленный спрос на информацию. Велика роль архива как в формировании, так и удовлетворении общественного спроса на архивную информацию. Нельзя не согласиться с В. В. Цаплиным: чем совершеннее организационные формы использования документов, тем выше эффективность использования[18].

В принципе архив, организуя свою НИД, должен ориентироваться на сокращение «разрыва» между зонами «Д» и «С»: чем он будет меньше, тем эффективность НИД выше[19].

С точки зрения изучения эффективности использования информационных ресурсов архива немалый интерес представляет учет опубликованных архивных документов, включенных в сборники (полным текстом или в сокращенном виде, в том числе в извлечениях, регестах и т. д.), их цитирования, ссылок на них в монографиях, научных журналах, других печатных изданиях.

Регулярное ведение пофондовой картотеки учета публикаций является источником для многоаспектного анализа степени введения архивной РДИ в научный (и шире — общественный) оборот. В частности, сведения об опубликованных документах могут дать дополнительные данные о зонах наибольшего интереса к архивным фондам (по хронологической и отраслевой принадлежности, по категориям фондов и др.), показать степень полноты охвата источников исследователями, в целом характеризовать влияние

документальных источников, хранящихся в архиве (в определенном смысле самого архива), на историографию, средства массовой информации и т. п. Пофондовый учет опубликованных документов ведется, например, в ЦГАОР ЛатвССР с 1975 г. Он не стал еще предметом специального внимания архивистов, используются пока чисто количественные данные. Анализ этого учета показывает, что в научный оборот к середине 1980-х годов введена информация из 12,5 % всего количества фондов архива; что для «малых форм» публикации шире используются фонды I и III категории, для сборников документов — главным образом фонды I категории (более 88 % использованных фондов).

При всей сложности ведения учета опубликованной, а тем более вообще активно использованной архивной РДИ,[20] вести его необходимо. Это поможет всесторонне и доказательно определять эффективность научно-информационной деятельности архива.

Для органов НТИ с целью оценки экономической эффективности информационного обеспечения НИР и ОКР[21] предложена методика статистического анализа библиографических ссылок на источники, использованные в НИР и ОКР. Если бы архив располагал такой же статистикой, то картина предоставления обществу архивной РДИ была бы значительно более полной. Она могла бы в определенной степени влиять и на оценку архивистами информационной ценности тех или иных фондов и даже видов документов.

Изучение обращений к фондам ЦГАОР ЛатвССР показало, что за каждый исследованный период (1970—1974, 1975, 1976—1980 гг.) потребители информации проявляли интерес примерно к каждому третьему фонду (соответственно — 30 %, 35,3 и 26,6 %). И хотя этот показатель относительно высок, он заставляет вновь затронуть проблему неиспользованных ресурсов архива, поставив вопрос: исчерпаны ли информационные ресурсы архива, соответствующие общественным потребностям в РДИ?

Потребители информаций по данным ЦГАОР ЛатвССР неизменно обращаются к фондам I и II категорий как наиболее информативным для них (от общего объема дел, полученных потребителями):

	I кат.	II кат.	III кат.
1970—1974 гг.	51 %	42 %	7 %
1976—1980 гг.	53,7 %	39,6 %	6,7 %

К 14 % всех выданных дел было более 2 обращений.

Эти данные показывают количественное соотношение имеющейся и использованной РДИ на уровне фонда, аналогичные данные существуют и на уровне дел. Они говорят не только о значительных объемах выдаваемой РДИ, но и масштабах неиспользованных информационных ресурсов. Недостаточная ориентированность потенциального потребителя архивной РДИ в вопросах организации хранения искомых документов, порядка обращения к ним, стратегии их поиска приводит к тому, что в архивах увеличивается объем соответствующей потребностям общества, но невостребованной информации. Система ориентированных на определенные категории потребителей проблемно-тематических справочно-информационных изданий, расширение возможностей АСНТИ по документам ГАФ СССР и другие меры могут изменить положение к лучшему и повысить уровень полезной «отдачи» информационного потенциала ГАФ СССР в целом и конкретных архивов в частности, т. е. повысить эффективность НИД архивов.

Комплексная оценка эффективности НИД архива должна основываться на обобщающем и частных критериях, применимых к любому архиву и позволяющих сопоставлять результаты их деятельности. Обобщающим кри-

терием можно считать способность архива адекватно реагировать на общественные потребности в архивной РДИ. Для его конкретизации могут быть применены частные критерии и соответствующие им показатели:

степень удовлетворения выявленных общественных потребностей в РДИ, соответствующей профилю архива, на данном отрезке времени (пятилетка, год) через предложенное соотношение $\frac{Д}{С}$ (по картотеке информационных потребностей);

степень использования информационных ресурсов архива, т. е. количественное соотношение имеющихся и использованных дел, хранящихся в архиве (тенденция к росту или снижению процента использованных дел), процент фондов, информация которых включена во все формы публикации документов;

затраченные на достижение полученного результата трудовые, материальные, финансовые и другие ресурсы (тенденция к их снижению или росту).

Высокую эффективность НИД архива можно представить как максимальное удовлетворение потребностей общества в архивной РДИ при оптимальном использовании информационных ресурсов и минимальном расходовании трудовых, материальных, финансовых и других ресурсов.

Разработку проблемы определения эффективности НИД архивов (обобщающей эффективность использования РДИ и эффективность организации использования архивных документов) целесообразно вести по всему логическому ряду взаимосвязанных звеньев: задачи НИД — методы оценки эффективности — критерии эффективности — показатели эффективности[22].

---

[1]См: Автократов В. Н. Эффективность использования архивных документов (теоретический аспект).— Советские архивы, 1980, № 3, с. 20—29.

[2]В коллегии Главархива СССР.— Советские архивы, 1987, № 3, с. 106 (О предложениях директора ЦГАНХ СССР В. В. Цаплина по совершенствованию работы государственных архивов).

[3]См.: Автократов В. Н. К проблеме повышения эффективности использования информационных ресурсов ГАФ СССР.— Археографический ежегодник за 1982 год. М., 1983, с. 23—24; Макарова С. Л. Некоторые вопросы интенсивности использования документов ГАФ СССР.— СИФ ОЦНТИ Главархива СССР, № 027—85 и др.

[4]Автократов В. Н. Эффективность использования..., с. 20—21.

[5]ГОСТ 16487—83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 1984, ст. 91.

[6]Словарь современных архивных терминов социалистических стран, вып. I, М., 1982, с. 161.

[7]Афанасьев Э. В., Ярошенко В. Н. Эффективность информационного обеспечения управления. М., 1987, с. 54.

[8]Материалы к Всесоюзному совещанию по проблеме «Научные основы и перспективы развития научно-справочного аппарата к документам ГАФ СССР». М., 1975.

[9]Материалы «Всесоюзной научной конференции по проблемам научно-информационной деятельности государственных архивов СССР». М., 1976.

[10]Ващекин Н. П. Научно-информационная деятельность. Философско-методологические проблемы. М., 1984.

[11]Автократов В. Н. О некоторых проблемах архивоведения.— Советские архивы, 1976, № 6, с. 21.

[12]Андрющенко М. Н. Понятие эффективности и его философский смысл.— В кн.: Учен. зап. кафедр общественных наук вузов Ленинграда. Философия, вып. 12. Л., 1971, с. 48.

[13]Такой анализ в течение нескольких пятилеток проводят ЦГАНХ СССР, ЦГАОР ЛатвССР и другие архивы.

[14]Векслер Е. Б., Монастырский И. М. Система изучения информационных потребностей как средство повышения эффективности информационной деятельности в отрасли (предпроектное исследование).— В кн.: Проблемы информационного обеспечения фундаментальных и прикладных научных исследований в свете решений XXVI съезда КПСС. Тезисы докладов и сообщений, ч. I. М., 1982, с. 1.

[15]Щелиц П. Б. Об одном подходе к проблеме повышения эффективности системы научно-технической информации.— В кн.: Проблемы информационного обеспечения..., с. 157—160.

[16]Столяров Ю. Н. Неэффективная эффективность.– Библиотекарь, 1978, № 3, с. 70.

[17]Инициативная информация архивов в сущности представляет ответ на предполагаемый запрос, который формулируется архивом на основании изучения потребностей общества в РДИ.

[18]Цаплин В. В. Использование документов ЦГАНХ СССР в народнохозяйственных целях.— Советские архивы, 1984, № 1, с. 7.

[19]В данном случае можно провести аналогию с одной из точек зрения на «глобальный критерий оптимальности в экономике»: «сравнить уровень потребностей с уровнем их реального удовлетворения и минимизировать этот разрыв как критерий оптимальности: чем разрыв меньше, тем экономика эффективнее» (Лопатников Л. И. Популярный экономико-математический словарь. М., 1979, с. 65).

[20]Т. е. практически примененной в соответствии с целью обращения.

[21]Воверене О. И. Оценка экономической эффективности информационного обеспечения НИР и ОКР.— НТИ, серия I, 1979, № 7, с. 9—13.

[22]Афанасьев Э. В., Ярошенко В. Н. Указ. соч., с. 61.

Защита архивных документов от биологических повреждений

Ж. В. Полякова, кандидат биологических наук

Лабораторией сохранности документов на бумажной основе ВНИИДАД проведено обследование санитарно-гигиенического состояния архивохранилищ и документов ряда центральных и областных государственных архивов, степени и характера физического повреждения документов насекомыми и микроорганизмами, зависимости этих факторов от различных условий хранения документов. Оно осуществлялось по программе, включающей следующие мероприятия: энтомологическое и микологическое обследование помещений хранилищ с целью выявления грибковых поражений и наличия насекомых; выборочный полистный просмотр документов и выявление дел, имеющих поражения биологическими агентами; сбор энтомологического материала и определение видового состава насекомых; определение жизнеспособности плесневых грибов, обнаруженных на пораженных ими документах; анализ температурно-влажностного режима в архивохранилищах; оформление акта обследования, содержащего рекомендации по защите архивных фондов от биологических повреждений.

Результаты обследования позволили выявить совокупность фактов, определяющих общее санитарно-гигиеническое состояние хранилищ и документов, а также потенциальную опасность их биопоражения.

Доминирующей формой хранения архивных документов все еще является их нахождение в помещениях с нерегулируемым климатом, режим в которых не отличается постоянством параметров воздуха, зависит от условий внешней среды, особенностей здания архива и других факторов. Микроклимат отапливаемых помещений характеризуется в основном нормальными стабильными параметрами, но с явной тенденцией к пересушиванию воздуха в зимний отапливаемый период (в северных холодных районах, в районах с умеренным климатом) и в осенний период (в районах с сухим жарким климатом). В большинстве отапливаемых хранилищ разных климатических регионов страны микроклимат характеризуется пониженной влажностью. Как правило, температура в хранилищах достигает 22±2 °С. В результате этого документы находятся в пересушенном состоянии, имея только периодически, в летний короткий период, оптимальную величину влажности: 6—6,5 %. Хранение документов в таких условиях потенциально опасно с точки зрения их дол-

говечности, так как приводит к пересушиванию бумаги и необратимому изменению ее свойств, т. е. ускоряет старение документов. Нормализация микроклимата может быть достигнута путем повышения влажности воздуха и регулирования температуры в зимнее время[1].

Микроклимат неотапливаемых или плохо отапливаемых архивохранилищ, расположенных в церковных зданиях и подвальных помещениях, характеризуется, напротив, резкими колебаниями температуры и относительной влажности воздуха и стабильной высокой его влажностью: от 70 до 90 %, т. е. документы почти в течение всего года находятся в зоне плесневения. Следствием этого является массовое поражение плесневыми грибами документов, стеллажей, коробок, пола, стен, оконных проемов. Губительное действие высокой влажности, помимо плесневого поражения документов, способствует также ослаблению механической прочности бумаги, поскольку при ее переувлажнении избыток влаги в зимний период превращается в кристаллики льда, разрушающие волокна целлюлозы. В летнее время, при повышении температуры воздуха, избыточное влагосодержание бумаги также способствует ускорению процесса ее старения. Наиболее целесообразным мероприятием по нормализации микроклимата в таких архивохранилищах является повышение температуры за счет создания отопительной системы.

Задача обеспечения сохранности документов в архивах с нерегулируемым климатом возложена на архивную контрольно-климатическую службу, которая должна заниматься измерением и регистрацией параметров воздуха и при создании экстремальных климатических ситуаций осуществлять мероприятия по нормализации микроклимата в помещениях архива. К сожалению, работа этих служб ограничивается лишь констатацией факта существующего режима хранения (в лучшем случае — объективного), а оценка условий хранения и осуществление мероприятий по нормализации микроклимата пока еще слабо используются.

Характерной особенностью подавляющего большинства обследованных архивных зданий является локальное нарушение режима хранения в результате проникновения грунтовых вод и атмосферных осадков. Как правило, это связано с нарушением системы гидроизоляции фундамента, крыш, стен, с неисправностью водосточных труб. Происходящее при этом увлажнение различных конструктивных частей зданий приводит к развитию грибковых поражений на стенах, потолке и полу. Нередко намокают сами документы, коробки, в которых они хранятся. И если не принять оперативных мер по просушке дел, наблюдаются случаи их плесневения, т. е. поражения грибами. Грибковое поражение помещений хранилищ выражается в том, что на поверхности стен и потолков появляются вздутия, осыпи штукатурки и масляной краски. Для устранения этих повреждений необходимо осуществление комплекса санитарно-гигиенических и технических мероприятий, обеспечивающих гидроизоляцию помещения хранилища и дезинфекционную обработку пораженных участков.

В результате проходящей повсеместно работы по проверке наличия и состояния документов выявляются пораженные и разрушенные плесневыми грибами. Это — следы старых очагов грибкового поражения, своевременно не выявленных и, возможно, уже переставших функционировать, как активные биодеструкторы. Такие документы характеризуются значительной ослабленностью механических свойств бумаги. В результате длительного воздействия продуктов жизнедеятельности микроорганизмов бумага разрушилась и потемнела, от прикосновения рассыпается; листы либо крошатся, либо сцементированы в монолитный блок; пораженные участки документов характеризуются наличием яркоокрашенных пигментных пятен и налетов спор грибов. Вопрос о необходимости и вы-

боре метода дезинфекционной обработки таких документов после их лабораторного обследования должен решаться руководством архива по согласованию со специалистом-микологом с целью выявления жизнеспособных спор. Это позволяет уберечь документы с ослабленной основой от воздействия химических веществ. В процессе работы следует выделять дела, имеющие недавнее плесневое поражение, возникшее в результате нарушения режима хранения или привнесенное извне вместе с делами. Микроорганизмы на таких делах находятся в активном состоянии, и эти дела подлежат обязательной дезинфекционной обработке.

Для многих архивохранилищ характерно значительное распространение в них насекомых, повреждающих документы. Обнаружено около 25 видов насекомых, которые являются обычными вредителями кожевенного сырья, промышленных и продовольственных товаров, музейных экспонатов и архивных дел. Наиболее многочисленной группой насекомых в архивах являются жуки-кожееды, отличающиеся большим видовым разнообразием. Среди них наиболее часто встречаются кожеед Смирнова, жук фускус. В хранилищах с преобладанием кератинсодержащих материалов обитают ковровый и шубный кожееды. Из группы жуков, являющихся амбарными вредителями, довольно часто повреждают документы точильщики, особенно хлебный точильщик, и жуки-притворяшки. В архивах влажных субтропических районов широко распространены чешуйницы, моли, сеноеды (книжные вши) и жуки-скрытники. Насекомые, как правило, повреждают части дел, проклеенные животным или растительным клеями — корешки переплетов и крышки книжных блоков, особенно кожаные, ледериновые и картонные.

При повреждении дел хлебным точильщиком и притворяшкой корешки и переплеты снаружи имеют круглые отверстия диаметром 1—2 мм, а на внутренней стороне — извилистые ходы и траншейки, заполненные буровой мукой и, нередко, жуками. Кожееды выгрызают на поверхности кожаных, бархатных и других переплетов лицевой слой, оставляя дыры, проплешины, полностью съедают проклейку блока, в результате чего нарушается брошюровка книг.

Зараженность помещений хранилищ насекомыми объясняется антисанитарным состоянием и захламленностью посторонними предметами (макулатура, продукты, личные вещи и т. п.). В них не проводится регулярной влажной уборки и обеспыливания документов, не соблюдается микроклимат, гнездятся голуби на чердаках, карнизах, подоконниках. Насекомые могут проникнуть извне в результате недостаточной герметичности окон, отсутствия на открывающихся для проветривания форточках металлических сеток с мелкими ячейками (не более 0,5 мм в диаметре), при перемещении документов из архивохранилищ, находившихся в подвальных и церковных помещениях, при хранении документов на полу и на подоконниках. Степень зараженности помещений хранилищ насекомыми зависит также от степени зараженности зданий в районе размещения архива, расположения вблизи архивохранилищ ящиков с мусором и пищевыми отходами, растений из семейства зонтичных, которые способствуют концентрации вблизи архива жуков-кожеедов.

Поэтому главным хранителям фондов и другим специалистам архивных учреждений в работе по обеспечению сохранности документов приходится уделять много внимания практическому решению вопросов, связанных с проблемой защиты документов от биологических вредителей и их дезинфекционной обработкой. Однако, сталкиваясь с решением вопросов биозащиты, архивные учреждения, как правило, ограничиваются лишь проведением истребительных мер борьбы — дезинфекции — и не уделяют должного внимания профилактическим мероприятиям[2].

Проблема защиты архивных фондов от биоповреждений может быть решена лишь в результате комплексного осуществления профилактических и истребительных мер борьбы, при этом несоблюдение любого из требований этого комплекса может стать причиной заражения. Следует иметь в виду, что одни истребительные меры борьбы дают лишь временный эффект и не гарантируют от повторного заражения документов. Для осуществления профилактики биопоражения документов необходимо, чтобы все хранители фондов имели четкое представление о том, какие причины способствуют проникновению, развитию и распространению в архивохранилище биологических вредителей, и выполняли все, препятствующее этому. Содержание помещений хранилищ в чистоте и образцовом порядке, проведение систематической влажной уборки и ежегодного обеспыливания документов является составной частью требований к условиям их хранения, изложенных в ОСТ 55.6—85 «Документы на бумажных носителях. Правила государственного хранения. Технические требования».

Однако не все работники архивных учреждений понимают необходимость выполнения установленных нормативов, в результате чего в ряде архивов санитарно-гигиеническое состояние оставляет желать много лучшего. В помещениях хранилищ встречаются мертвые насекомые: мухи, бабочки, жужелицы, многоножки и т. п., которые непосредственно не повреждают архивные материалы, но служат пищевым субстратом для кожеедов и точильщиков и способствуют их концентрации в архивохранилище. Нередко в хранилище на полу, стеллажах и даже в коробках с документами попадаются остатки пищевых продуктов, на которых могут быть живые личинки кожееда или другого насекомого. Случайно оставленная войлочная обувь, кусок сукна, рулон веревки становятся источником распространения моли; предметы уборки хранилищ — веники, щетки, ведра, тряпки для мытья полов — также являются приманкой для вредителей архивных документов. Зачастую документы, как уже говорилось, находятся на полу или на подоконниках, подвергаясь одновременно воздействию пыли и насекомых. Поэтому уборка хранилищ является важным профилактическим мероприятием против биоповреждения документов. Соблюдение санитарного режима предусматривает проведение в помещениях хранилищ регулярной сухой или (если позволяет влажность воздуха) влажной еженедельной уборки.

В некоторых архивах практикуется ежемесячное проведение санитарных дней. В этот день очищают потолки, стены, осветительную арматуру, удаляют пыль из щелей, из-под стеллажей, шкафов, моют двери, подоконники, оконные рамы, удаляют насекомых и остатки пищевых продуктов. Помимо уборки необходимо проводить обеспыливание, т. е. удаление пыли с поверхности стеллажей, коробок и дел, поскольку это является едва ли не самым радикальным средством борьбы с биоповреждениями. Вместе с пылью удаляются споры грибов, яйца и личинки насекомых. В данном случае меры профилактики действуют и как истребительные, так как санитарная уборка хранилища и обеспыливание не только предупреждают развитие вредителей, но одновременно приводят к их уничтожению.

Строгий санитарный режим в помещениях хранилищ не может быть достигнут без соблюдения правил гигиены на территории, окружающей архив. Необходимо ликвидировать находящиеся в непосредственной близости от архива мусорные ящики, гнезда голубей и других птиц, норы грызунов и проч. Особое внимание необходимо обратить на гнезда голубей, расположенные на карнизах, между окнами, под крышей, на чердаках. Такое соседство несет прямую угрозу заражения архива насекомыми, так как эти гнезда являются естественной резервацией раз-

личных видов кожеедов, хрущаков и точильщиков, которые расселяются по всему зданию архива.

Как уже указывалось выше, одним из путей попадания вредителей в помещения хранилищ является занесение их вместе с зараженными документами, поступающими извне, при перемещении фондов из старых хранилищ и т. п.

Ряд практических предложений, направленных на предотвращение возможного проникновения вредителей внутрь хранилищ, изложен в рекомендациях по проведению санитарно-гигиенических мероприятий при перемещении документов (Труды ВНИИДАД, т. I. М., 1970, с. 121—125). Основным требованием этих рекомендаций является тщательная проверка всех поступлений на зараженность насекомыми и плесневыми грибами. При наличии признаков заражения обязательно проведение соответствующей дезобработки. Документы, поступающие на постоянное хранение, должны быть просушены и обеспылены. Очень часто документы, недостаточно просушенные после реставрации, при хранении в местах проклеек повреждаются плесневыми грибами. При использовании старых помещений архивохранилищ необходима соответствующая подготовка их для приема документов. Они должны быть очищены от пыли и мусора, в них должен быть произведен ремонт и влажная дезинсекционная обработка.

Архивные фонды размещены в государственных архивах, расположенных, как известно, в различных климатических районах страны. Особенности климатического районирования архивов, с одной стороны, и специфика микроклимата архивохранилищ, с другой, способствовали появлению чрезвычайного многообразия видового состава и численности представителей архивной энтомофауны.

Результаты сопоставления данных энтомологического обследования архивохранилищ с их температурным режимом хранения показали, что тепловой режим помещения и величина влагосодержания воздуха в значительной степени формируют как численность того или иного вида насекомых, так и преимущественное развитие их в соответствующих условиях.

Обычно в сырых хранилищах, когда относительная влажность воздуха достигает 80—90 %, наблюдается преимущественное поражение документов плесневыми грибами, а также появление жуков-скрытников, сеноедов и чешуйниц. Тепловой режим неотапливаемых зданий церквей, монастырей, подвальных и полуподвальных помещений благоприятствует развитию в хранилище жуков-притворяшек, разрушающих переплеты дел. Сухой микроклимат отапливаемых хранилищ способствует интенсивному развитию различных видов кожеедов. Следовательно, микроклимат помещений хранилищ может быть не только показателем самого факта существования биопоражения документов, но служить также индикатором видового состава и численности насекомых, повреждающих документы. Например, повреждения документов хлебным точильщиком и притворяшкой очень похожи, у них одинаковый цикл развития, который целиком проходит в толще переплета. Различить повреждения можно лишь по данным климатических показаний. Регулирующим фактором в жизнедеятельности этих вредителей является тепловой режим помещения: жуки хлебного точильщика живут лишь в теплых и сухих хранилищах, в то время как жуки-притворяшки — исключительно в холодных и сырых. В связи с этим, климатический контроль в архивах можно использовать не только для профилактики против биоповреждений, но и как важное истребительное средство: путем принудительного, направленного изменения параметров воздуха создавать в хранилище условия,

неблагоприятные для развития тех или иных вредителей документов. При решении этих вопросов, а также при проведении любых мероприятий, связанных с применением того или иного метода обеззараживания, руководству архивов рекомендуется привлекать специалистов, знающих биологию архивных вредителей и специфику защиты архивных документов от биоповреждений.

Только обследование помещений и документов специалистом-биологом поможет решить вопрос о выборе способа обеззараживания и проведения соответствующих мероприятий.

[1]Просвирников М. М., Муромцев В. А. Дистанционный указатель температуры в архивохранилищах.— Советские архивы, 1987, № 5, с. 83.

[2]Тоскина И. Н., Зайцева Г. А., Стекачева Е. В. Борьба с насекомыми — вредителями архивных документов.— Там же, 1985, № 4, с. 69.

•

Радянська Тернопільщина. 1959—1975. Документи і матеріали. Львів, «Каменяр», 1986. 240 с. Тираж 2000*.

Рецензируемый сборник является логическим продолжением предыдущего издания, охватывающего 1939—1958 гг.[1]. Его составители собрали, изучили, систематизировали большой материал о развитии Советской Тернопольщины. В сборник вошли 117 документов, выявленных в партийном архиве Тернопольского обкома КП Украины, Государственном архиве Тернопольской области, партийном архиве Института истории партии при ЦК Компартии Украины, ЦГАОР УССР, ведомственных архивах, учреждениях. Документы, в основном, публикуются впервые. В издание вошли постановления, решения, протоколы, стенограммы конференций, собраний, доклады, отчеты, справки, информации, докладные записки партийных, комсомольских и советских органов, обращения, рапорты трудовых коллективов предприятий, колхозов, а также газетные статьи, информации и корреспонденции. Документы и материалы организационно-распорядительного, отчетно-итогового характера опубликованы в хронологической последовательности. Однако отсутствие разделов затрудняет глубокое понимание читателями основных направлений социалистического строительства на Тернопольщине в указанный период, научную работу со сборником.

Положительной оценки заслуживает археографическое оформление документов, у которых есть порядковый номер и редакционный заголовок с указанием вида, автора, адресата, краткого содержания и даты выхода в свет. Легенды содержат поисковые данные документов и указания об их аутентичности. Для материалов периодической печати отмечены названия газет, из которых они взяты, даты опубликования. Тексты документов приводятся на языке оригинала в соответствии с нормами современной орфографии. Слова, вставленные составителями для лучшего понимания первоисточников, взяты в квадратные скобки. Текст документов, не относящийся к теме или содержащий второстепенные сведения, повторения, опущен и отмечен отточием.

Важным компонентом издания является научно-справочный аппарат. В кратком предисловии изложены цели и задачи сборника, обоснована методика отбора документов для публикации. Дополнительную информацию содержат примечания, как подстрочные, так и в конце книги. Практическую помощь исследователям, всем читателям окажут именной указатель, список сокращений.

При подготовке сборника составители сократили фрагменты документов, содержащие критический материал, анализ недостатков, имевших место в работе партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций, и это отрицательно сказалось на его содержании. В сборнике слабо отражена работа общественных организаций, в частности профсоюзов, ДОСААФ и др. Фактически не показано развитие высшего и среднего специального образования на Тернопольщине. Недостаточно освещено развитие литературной жизни, искусства, физкультурно-массового движения. Только вскользь говорится о преодолении пережитков прошлого в сознании трудящихся, о внедрении новых советских обычаев и обрядов. Не приведено ни одной фамилии активистов идеологической работы. Отсутствие перечня публикуемых документов и материалов затрудняет пользование сборником. Издание рассчитано на архивистов, историков, пропагандистов, краеведов.

Р. М. МАТЕЙКО,
кандидат исторических наук, доцент,
Э. Т. СОЛОМКО,
кандидат исторических наук, доцент

*Редакционная коллегия: Ю. В. Семенов (председатель), канд. ист. наук Ф. В. Головач, канд. ист. наук Д. А. Кочат, Л. И. Лелекова, М. М. Нестерец, Н. И. Панасюк, Н. Е. Халупа. Составители: Л. С. Бойцун, М. М. Нестерец, Н. И. Панасюк, Н. О. Халупа. Рецензенты: канд. ист. наук В. Н. Волковинский, канд. ист. наук В. К. Гусаров.

[1]Радянська Тернопільщина. 1939—1958. Документи і матеріали. Львів, «Каменяр», 1971.

Публикации документов

М. В. Фрунзе в Фергане в 1920 г.

Ферганская область Туркестанской республики в период гражданской войны была ареной ожесточенной борьбы со свергнутой колониальной буржуазией, местными патриархально-феодальными кругами, нарождавшейся национальной буржуазией, реакционно настроенным мусульманским духовенством, а также с представителями иностранного капитала (английского, американского, германского, бельгийского). Контрреволюционные силы объединились на почве антисоветизма и использовали басмачество в борьбе с Советской властью.

Деятельность М. В. Фрунзе была направлена на упрочение революционных завоеваний в Советском Туркестане. Прибыв в феврале 1920 г. из Самары в Ташкент, он занялся вопросами ликвидации ферганского басмачества. Михаил Васильевич поддержал план В. В. Куйбышева, состоявший в том, чтобы расколоть контрреволюционное движение и привлечь на сторону Советской власти трудовое дехканство, обманутое антисоветской пропагандой. Предупреждая кровопролития, командование Туркестанского фронта приступило к мирным переговорам с басмаческими отрядами. Всем, кто добровольно складывал оружие, гарантировалось прощение.

М. В. Фрунзе за время пребывания в Ташкенте (февраль — сентябрь 1920 г.) совершил пять длительных поездок по Туркестанскому фронту: с 9 марта по 2 апреля, с 14 по 27 апреля, с 21 мая по 2 июня, с 20 до 29 июня, с 27 августа по 8 сентября. В апреле и мае он посетил Ферганскую группу войск, города и аилы Ферганской области.

Командующего Туркестанским фронтом беспокоило положение, складывавшееся в бывших басмаческих отрядах, перешедших на сторону Советской власти. Случаи грабежа мирного населения бывшими басмачами чередовались с бегством обратно в банды. М. В. Фрунзе решительно пресекал эти явления. В приказе по Ферганской группе войск указывалось на необходимость вести «строгий надзор за поведением всех бывших басмаческих отрядов, не допуская никаких притеснений и насилий над мирным населением»[1].

Находясь в Фергане, Михаил Васильевич руководил борьбой с басмачами, пограничными провокациями Бухарского эмирата, а также занимался вопросами ликвидации голода, топливного кризиса и транспортной разрухи. Он придавал большое значение ограждению советских и партийных работников от шантажа и клеветы контрреволюционных элементов, стремившихся такими приемами ослабить органы Советской власти, подорвать их авторитет среди трудящихся масс.

В публикацию включены документы, содержащие дополнительные сведения о разносторонней деятельности М. В. Фрунзе на территории Ферганской области Туркестанской республики.

Документы в подборке расположены в хронологической последовательности и публикуются впервые.

Публикацию подготовил **А. И. Кунин**, кандидат исторических наук.

[1] М. В. Фрунзе в Туркестане (1919—1920). Сб. документов. Фрунзе, 1985, с. 202.

№ 1

Распоряжение М. В. Фрунзе военному начальнику Туркестанской железной дороги о выделении вагонов для транспортировки продовольствия детям Москвы и Петрограда[1]

№ 188/п

18 апреля 1920 г.
г. Андижан

Предлагается немедленно дать наряд на 4 крытых вагона в распоряжение члена комиссии по проведению сборов отчислений на подарки детям Москвы, Питера тов. Кузнецова. Вагоны подать в Скобелев.

Реввоенсовет Туркфронта

[М.] Фрунзе, [Ш.] Элиава

ЦГАСА, ф. 110, оп. 3, д. 222, л. 22. Заверенная копия.

[1]Приезд М. В. Фрунзе в Фергану совпал по времени с начатым трудящимися добровольным сбором средств и отчислением красноармейцами части своего продовольственного пайка голодающим детям Москвы и Петрограда. В условиях транспортной разрухи и борьбы с басмачами М. В. Фрунзе предпринял все от него зависящее для успешной транспортировки собранного, видя в инициативе трудящихся проявление высоких качеств пролетарского интернационализма.

№ 2

Разъяснение М. В. Фрунзе Ходжентскому уездному революционному комитету о неправомерности объявленной в уезде мобилизации горнорабочих в ряды Красной Армии[1]

№ 194/п. *20 апреля 1920 г. ст. Джалал-Абад*

По сведениям из Сулюкты там объявлена мобилизация горнорабочих. Никакой мобилизации горнорабочие не подлежат и никто не может издавать об этом приказов.

Командтуркфронта М. Фрунзе

ЦГАСА, ф. 110, оп. 3, д. 222, л. 35. Заверенная копия.

---

[1]Согласно приказу ЦИК Туркреспублики от 15 ноября 1919 г. все предприятия горной промышленности были объявлены находящимися на военном положении, а горнорабочие — мобилизованными для работы на оборону и призыву в армию не подлежали (Известия ТуркЦИКа, 1919, 26 декабря).

№ 3

Распоряжение М. В. Фрунзе Ошскому уездно-городскому революционному комитету об освобождении арестованных членов Ошской организации РКП(б)

№ 198/п. *20 апреля 1920 г. ст. Джалал-Абад*

Предлагаем отпустить на поруки членов РКП(б) Ошской организации Кадырджана Кабулджанова[1], Бахрам Ходжи Абдуллаева, Санджара Касымбекова[2], Юнуса Турсунова и Газиджана Муминбаева, гражданку гор. Оша Евдокию Филатову.

М. Фрунзе, Ш. Элиава

ЦГАСА, ф. 110, оп. 3, д. 222, л. 33. Заверенная копия.

---

[1]Кабулджанов Кадырджан — активный участник партийного строительства в г. Ош и Ошском уезде. В 1918—1919 гг. член временного Ошского уездно-городского комитета РКП(б), член Особой уездной комиссии по созданию партячеек, председатель Ошской старогородской организации партии. Осенью 1920 г. направлен на партучебу в г. Ташкент. В последующие годы был занят на ответственной партийной и советской работе.

[2]Касымбеков Санджар Фазылбекович — один из организаторов отряда Красной гвардии в г. Ош. В декабре 1918 г.— делегат II съезда Компартии Туркестана. Оставлен крайкомом партии в г. Ташкенте на партийной работе. Участвовал в подавлении осиповского мятежа, а затем в боях на Закаспийском фронте. В ноябре 1919 г. вернулся в г. Ош. В феврале 1920 г. на I Ошской уездной партконференции был избран председателем угоркома РКП(б). С середины 1920 г. — следователь Особого отдела РВС Туркфронта. В ноябре 1924 г. зверски убит басмачами.

№ 4

Газетное сообщение об участии М. В. Фрунзе в работе расширенного заседания Ошского революционного комитета

22 апреля 1920 г. г. Ош

На объединенном заседании ответственных партийных и советских работников Ошского ревкома с участием т. Фрунзе и Элиава выяснилась необходимость присылки советских и партийных работников ввиду недостатка в них.

Известия ТуркЦИКа, 1920, 30 апреля.

№ 5

Распоряжение М. В. Фрунзе начальнику снабжения Туркестанского фронта об улучшении продовольственного обеспечения шахтеров Кызыл-Кия и всех трудящихся Ферганы

№ 224/п. *23 мая 1920 г. ст. Коканд*

Ввиду критического положения с продовольствием в Кызыл-Кия и [на] других предприятиях Ферганы, вследствие ненормальности дела снабжения их, предлагаю немедленно устранить все существующие недочеты. Теперь же организовать при Ферганском облвоенкомате продбазу, оттуда снабжать все части местного населения (облвоенкомата, воензага и рабочих милитаризованных предприятий). Ввиду особо тяжелых условий работы в Кызыл-Кийских угольных

копях Реввоенсовет Туркфронта признал необходимым установить для подземных рабочих паек: 2 фунта хлеба и 1 фунт мяса, для наземных же — общевойсковой паек.

Командтуркфронта М. Фрунзе
Член РВСовета Ш. Элиава

ЦГАСА, ф. 110, оп. 3, д. 222, л. 46. Заверенная копия.

№ 6

Распоряжение М. В. Фрунзе Андижанскому уездно-городскому революционному комитету об устранении недостатков проведения хлебной монополии в Джалал-Абадском участке

26 мая 1920 г.
ст. Джалал-Абад

У мусульман, закупающих в Джалал-Абаде хлеб для вольной продажи, последний (на основании положения о хлебной монополии) отбирается местными продотрядами. Между тем, как выяснилось, местное население, особенно мусульманское, совершенно не знает о существовании декретов о хлебной монополии и запрещении вольной продажи. В Джалал-Абаде никто об этом не объявлял и не разъяснял. Приезжает масса покупать хлеб, его у них отбирают, а потому для них работа продотрядов кажется простым насилием и произволом. На почве такой бестолковщины растет недовольство и вражда к советским учреждениям местного населения.

Командтуркфронта М. Фрунзе

ЦГАСА, ф. 110, оп. 3, д. 235, л. 63. Заверенная копия.

№ 7

Приказание М. В. Фрунзе Андижанскому уездному военкомату, командующему 4-й Туркестанской стрелковой бригадой о формировании особых отрядов для защиты Джалал-Абадского района от басмачей

26 мая 1920 г.
ст. Джалал-Абад

Командующий Туркфронтом приказал из всех воинских частей Джалал-Абада, включая караульные части и разные команды, сформировать особые «летучие» отряды, назначение которых — уничтожение басмаческих шаек Джалал-Абадского района. Отрядам возможно чаще патрулировать район, гарантируя безопасность местного населения. Комбригу[1] наблюсти за исполнением настоящего приказа, оказывая необходимое содействие.

Начоперупр Туркфронта Каратыгин
Военком Белоусов

Госархив Андижанской области УзССР, ф. 196, оп. 2, д. 16, л. 61. Заверенная копия.

---

[1]Имеется в виду 4-я Туркестанская (Татарская) стрелковая бригада, именовавшаяся первоначально Первой Приволжской Татарской стрелковой бригадой. На основании приказа Реввоенсовета Туркфронта от 20 декабря 1919 г. была передислоцирована в Ферганскую область Туркестанской АССР и включена в состав 2-й Туркестанской стрелковой дивизии. Этим же приказом она стала именоваться 1-й Туркестанской (Татарской) стрелковой бригадой; с мая 1920 г.— 4-й стрелковой бригадой той же дивизии. Штаб ее находился в г. Андижане (ЦГА КиргССР, ф. 13, оп. 3, д. 32, л. 318; Рафиков М. А. От Волги до Тянь-Шаня. Казань, 1976, с. 62.).

№ 8

Из записи разговора по прямому проводу М. В. Фрунзе с начальником политуправления Туркестанского фронта В. В. Куйбышевым о положении в Фергане

31 мая 1920 г.
ст. Коканд

...М. В. Фрунзе: До отъезда в Ташкент предполагал бы наблюсти за проведением операции по уничтожению басмаческих отрядов, сконцентрировавшихся в районе Заркент — Касан — Янги-Курган и Чартак (к северу от Намангана). В связи [со] слабостью сил, предназначенных для этого, нахождение в районе Намангана нашего поезда представлялось бы желательным. Все это задержит нас дня на три. Сообщите насколько необходим наш немедленный приезд в Ташкент. Если находите нужным, то выедем сегодня ночью...

ЦГАСА, ф. 110, оп. 3, д. 223, л. 185. Заверенная копия.

Новые документы об откликах крестьян на работу Уложенной комиссии 1767 — 1768 гг.

Предлагаемая подборка документов содержит сведения по одной из малоизученных тем истории крепостного крестьянства России — отношение их к созыву и работе Комиссии по составлению проекта Уложения 1767—1768 гг.

Манифестом 14 декабря 1766 г. крепостные крестьяне не были допущены к выборам и участию в работе Уложенной комиссии[1]. Как же крестьянство отреагировало на это решение правящего класса? В исторической литературе упоминались лишь волнение крестьян помещиков Олсуфьевых в 1767 г. в Кашинском уезде, а также сочинение крепостными вольнолюбивого стихотворения «Плач холопов»[2].

В ЦГАДА и в Отделе письменных источников ГИМ нами обнаружены .новые документы, позволяющие подробнее, чем это делалось до сих пор, осветить исследуемый вопрос.

Публикация начинается документом, который является пока что единственным описанием крестьянами поверенного для выбора уездного депутата в комиссию. По форме изложения приговор крестьян Троицкого острожка владельцев Голицыных близок к типовому образцу «поверенного погостного письма», опубликованного в качестве приложения к манифесту от 14 декабря 1766 г.[3]. Как видно из следственного материала, приговор был подготовлен на мирском сходе; здесь же в качестве крестьянского поверенного был выбран местный житель Козьма Полыгалов. Однако вотчинные власти быстро отреагировали на «своевольства» крестьян: изъяли приговор и наказали наиболее активных участников беспорядков (были направлены на «горные работы» в Усть-Александровский завод Голицыных)[4].

Особый интерес представляют документы, свидетельствующие о волнениях крестьян, возникших непосредственно под воздействием выборов в Уложенную комиссию (док. № 2, 3). Они говорят о распространении среди крепостных крестьян слухов об их освобождении от помещичьей власти, о выборе своих депутатов в комиссию с правом подачи челобитных о крестьянских нуждах. Эти слухи охватывали не только центральные уезды России, но и ее окраины. В движении принимало участие наряду с русскими крестьянами крепостное население национальных меньшинств. Всех их объединяло стремление освободиться от помещичьего произвола и гнета. В документе № 2 приводятся новые сведения о волнении крестьян помещика О. А. Тевкелева в деревне Балтасёвой Уфимского уезда, позволяющие конкретнее представить размах событий, наиболее активных участников, определить взаимосвязь с другими категориями населения. В документе № 3 также содержатся новые факты о начале выступления крестьян в кашинских имениях Олсуфьевых и роли в нем руководителей движения. В частности, А. В. Флоровский отмечал, что поводом к волнению послужило неправильное толкование крестьянам местным священником содержания манифеста 14 декабря 1766 г.[5]. В действительности решающую роль в этом сыграл дворовый человек А. Маслов, ставший одним из организаторов выступления. Документ содержит подробные сведения об отношении крестьян к манифесту, о выборе из их среды ходоков для посылки челобитных и т. п.

Последний документ — челобитная крестьян Лембальской мызы Петербургского уезда, составленная в период наивысшего подъема борьбы в вотчине (февраль 1773 г.), свидетельствует о неограниченном произволе дворянства, совершаемого при попустительстве местных и центральных властей.

Документы публикуются впервые, расположены в хронологическом порядке, часть текста, не относящаяся к указанной теме, опущена.

Публикацию подготовил **М. Ф. Прохоров**, кандидат исторических наук.

---

[1] ПСЗ, 1-е собр., т. XVII, № 12801.

[2] Флоровский А. В. Состав Законодательной комиссии 1767—1774 гг. Одесса, 1915, с. 87, 88; Мавродин В. В. Крестьянская война в России в 1773—1775 годах. Восстание Пугачева. Л., 1961, с. 566—568; Белявский М. Т. Крестьянский вопрос в России накануне восстания Е. И. Пугачева. (Формирование антикрепостнической мысли). М., 1965, с. 77 и др.

[3] ПСЗ, 1-е собр., т. XVII, № 12801, с. 1106.

[4] ОПИС ГИМ, ф. 14, оп. 1, д. 318, л. 21. об.

[5] Флоровский А. В. Указ. соч., с. 87, 88.

№ 1

1767 г. не позднее 17 марта. — Приговор крестьян Троицкого острожка Кунгурского уезда помещиков Голицыных о выборе поверенного для избрания делегата в Комиссию по составлению нового Уложения[1]

По силе манифеста е. и. в. декабря 14 числа 1766 году, коим повелено нам избрать поверенного для присылки к выбору уездного поверенного, действительнаго камергера князь Михаила Михайловича и супруги ево княжны Анны Алексеевны Голицыных Кунгурского уезду Троицкого острожка, выбрали мы нижеименованного между собою крестьянина Козьму Иванова Полыгалова.

1-е. Действительно дом и землю в том острожке имеющаго;

2-е. Женатого и детей имеющаго;

3-е. В наказаниях и подозрениях, ябедах и во всех пороках не бывалого;

4-е. Но добраго и незазорного поведением;

5-е. Не моложе сорока двух лет.

При том поручили ему наши нужды и недостатки письменно отдать уездному поверенному, дабы сей представить мог где надлежит[2].

К сему выбору велением мирского старосты Гаврилы Куронина, выборного Гаврилы Ивухина и мирских людей Ионы Трапезникова, Ивана Рудакова, Луки Полыгалова, Иева и Матвея Быковых, Артемья и Николы Полыгаловых, Афонасья, Николы и Нестера Тархановых, Кондрата Рудакова, Лазаря и Ивана Баженовых и всех мирских людей крестьянин Петр Некрасов руку приложил.

ОПИ ГИМ, ф. 14, оп. 1, д. 318, л. 22. Подлинник.

---

[1] Датируется по рапорту вотчинной администрации в Московскую домовую контору от 17 марта 1767 г. (ОПИ ГИМ, ф. 14, оп. 1, д. 318, л. 21, 21 об.).

[2] Письменный наказ крестьян не обнаружен, по-видимому, они его не успели составить. О «нуждах» крестьян говорится в их следственных показаниях: «Мы разоряемся от посылки к дровяной езде дров... лошадей, кой де обессилив, едва живы и от накладки оброку и пеньки, к тому же и от других многих нарядов» (ОПИ ГИМ, ф. 14, оп. 1, д. 318, л. 21).

№ 2

1767 г. июль. — Из письменного свидетельства крестьян деревни Балтасёвой Уфимского уезда помещика О. А. Тевкелева о распространении среди жителей слухов о выборе делегатов в Комиссию по составлению нового Уложения от помещичьих крестьян[1]

1767 году июля[2]. Мы, нижеподписавшиеся, вотчины господина секунд-майора Осипа Алексеевича Тевкелева Уфимскаго уезду деревни Балтасёвой крепостные ис татар крестьяна в проезд из вотчины ж господина нашего Казанского уезду из волости Терси присланной из Казанской губернской канцелярии по инструкцы господину секунд-майору Григорью Широкову, пришед сами собою добровольно, дали сие письменное свидетельство в том, что наперед сего нынешнею прошедшею весною против своего господина нашего Казанского уезду деревни Назяр крестьян Габбеса Минкина, Ибраша Исенеева, а после того чрез разглашение и наивяще возмущению ж Казанского уезду деревни Юмеюшур из вотяков от новокрещен, некоторые из нас, от Кадырмена Маметеева и деревни Ятей Аимака, а другим от одного Кадырмена между разговоров во уверении нас, что о увольнении от помещиков крестьян милостивыя указы состоялись и со всех де помещиковых крестьян велено выбирать и посылать к сочинению Уложенья к подаче проектов депутатов. Чрез что мы от должного повиновения были ослушны, а паче всех нас к тому непослушанию начинщики и возмутители были показанные Габысен и Ибраш. И, оставя нас в возмущении непослушным, сами уехали якобы в Казань для исходотательства от крестьянства свободы и на то собрали с нас денег семь рублев[3]... В том мы по самой сущей справедливости сие свидетельство представив, под сим тамги[4] свои приложили старосты Юрея Надырова, Ишкамета Муртазина, Рекаша Мурсеитова, Алмена Ишкинина, Гарбаса Юркеева, Милюк Алмерова.

ЦГАДА, ф. 407, оп. 1, д. 771, л. 11, 11 об. Подлинник.

---

[1] Волнение началось весной 1767 г., охватив Терсинскую волость Казанского уезда, а затем и уфимскую вотчину. Крестьяне отказались исполнять владельческие повинности, требовали перевода в казенное ведомство; в конце июля в имения были введены войска, часть крестьян были наказаны кнутом, плетьми и сданы в рекруты (ЦГАДА, ф. 407, оп. 1, д. 771, л. 1—64).

[2] Число не указано.

[3] Сохранилась челобитная крестьян с требованием перевода в разряд государственного ведомства («яко есть черносошенные крестьяне, помещики напрасно нами не владели»). Челобитная была подана в июне 1767 г. в Симбирске, где в то время находилась Екатерина II; направлена с «высочайшей резолюцией» в Казанскую губернскую канцелярию, где признана «недельной и законам несогласной» (ЦГАДА, ф. 407, оп. 1, д. 771, л. 26, 37—38 об.).

[4] *Тамга* — особый знак, печать.

№ 3

1767 г. августа 31. — Из донесения Кашинской воеводской канцелярии в Московскую губернскую канцелярию с изложением допросов крестьян кашинской вотчины Олсуфьевых о событиях в селе Горицы во время чтения манифеста от 14 декабря 1766 г. о выборе депутатов в Комиссию по составлению нового Уложения[1]

...В допросе показали и утвердились, а имянно. Бригадира Дмитрея Матвеева сына Олсуфьева дворовой человек Алексей Иванов сын Маслов: назад де таму лет с десять и более,

а в котором имянно году, не упомнит, за побег от помещика своего и за имение фальшиваго письменного пропуску при Тобольской губернской канцелярии наказан он кнутом. А сего 1767 году на второй неделе великого поста в воскресение[2] быв он, Маслов, и господина ево бригадира Дмитрея, лейб-гвардии конного полку секунд-ротмистра Михаила, секунд-майора Василия Матвеевых детей Олсуфьевых старосты, выборные и все крестьяна в том селе Горицах в церкви божий у литургии[3]. А после де литургии дал ему, Маслову, в той церкви поп Иван Петров прочесть публично всем старостам и выборным, и крестьянам вслух состоявшейся о выборе предводителей и депутатов к сочинению проекта нового Уложенья печатной манифест. И как он, Маслов, тот манифест прочел, то де они о печатанной в том манифесте между прочим таковой речи, что с стороны любезных подданных е. и. в. ожидать соизволит ея величество благодарности и послушания, те крестьяне ево, Маслова, спрашивали: к чему оная речь склонна и есть ли что в том манифесте для их крестьянской пользы. На что он, Маслов, в той церкви им, крестьянам, всем вслух объявил, что е. и. в. дозволять соизволит всякому о своих нуждах ея величеству бить челом.

А вышеписанные присланные при той промемории[4] крестьяня порознь все согласно показали. Того ж де великого поста на третьей неделе в воскресной[5] день вторично оных трех частей старосты, выборныя и крестьяня в том селе Горицах быв у литургии и по отпуске оной просили того села попа Ивана Петрова, чтоб он тот манифест прочел справедливее. На что он, поп, выговорил такую речь всем им: по чему вы мне дадите з души? или ж де дайте пять рублев, за что де я вам весь тот манифест прочту и скажу самую правду. На что они сказали: что де хочешь бери. И как он, поп Иван Петров, прочет им тот манифест, объявил всем вслух, что де оным манифестом велено выбирать из дворян и из купечества депутатов. Причем де он, Маслов, ево попа, не дочитав того манифеста, останавливал. А потом де оного господина Олсуфьева деревни Кривоногова крестьянин Тарас Лаврентьев да села Горицы той же вотчины Потап Сергеев, деревни Лугина крестьянин Сергей Никитин, деревни Дитятева Остафей Никитин, вотчины конной гвардии секунд-ротмистра Михаила Матвеева сына Олсуфьева деревни Рябинина Федор Маковеев ушли в Москву, без ведома их, крестьян, бить челом[6].

ЦГАДА, ф. 400, оп. 2, д. 15064, л. 2 об.— 3 об. Подлинник.

---

[1] Волнение началось в феврале — марте 1767 г. в связи с выборами в Уложенную комиссию. Крестьяне отказались исполнять повинности и платить оброки, неоднократно посылали ходоков с челобитными о переводе их в разряд государственного ведомства; в середине июля в вотчину была введена воинская команда — арестовано 130 крестьян, 10 из них наказаны кнутом и сосланы в Нерчинск, 25 — кнутом, остальные — плетьми (ЦГАДА, ф. 400, оп. 2, д. 15064).

[2] 4 марта 1767 г.

[3] *Литургия* — христианское церковное богослужение.

[4] Имеется в виду промемория Навагинского пехотного полка от 20 июля 1767 г. в Кашинскую воеводскую канцелярию с сообщением об аресте 130 крестьян помещиков Олсуфьевых для взятия с них показаний.

[5] 11 марта 1767 г.

[6] Текст челобитной не обнаружен. Сохранилось краткое изложение другой челобитной, в которой указывалось о принадлежности крестьян с «давних времен» казне, о передаче их Олсуфьевым и о тяжелых владельческих повинностях (ЦГАДА, ф. 10, оп. 1, д. 529, л. 16, 22).

№ 4

1773 г. февраль. — Из челобитной крестьян Лембальской мызы Петербургского уезда о незаконных действиях их владельца И. Н. Моута и местных властей, противоречащих наказу Екатерины II в Комиссию по составлению нового Уложения[1].

...5-й. А как упоминаемый помещик наш Моут удивительное корыстолюбие имеет, то он с угрозами (в чем мы и свидетелей имеем) объявлял, что нас всех имением, хлебом и скотом лишать хочет; которые свои угрозы он еще и до подачи нами прошения в действие произвесть намерен был, потому что и стоящую на наших полях и пашнях наш собственной урожай сжать воспречал, объявляя нам, что он такой хлеб сам сжет, на мызе своей вымолотит и повымолочении в свои магазины охранять намерен. А на ежедневную пищу нашу, не различая того, что некоторыя из нас ни одной капи[2] хлеба высеено не имели, всем поравну на месяц производить, а имянно по сему: капь мужу и жене, а детям ничего. А из лесу он не велел нам на домашнюю нашу надобность ни единого дерева рубить, но пользоваться нам валежником, хотя в той вотчине довольно способнаго на жжение лесу имеется. Он же запретил нам всяких припасов в город возить, а продавать ему за произвольную цену; то же, чтоб из города никаких крестьянских надобностей не покупать, а покупать оные из заведенной ево в мызе лавки, где сперва соляную продажу завел; еще ж запретил он нам птиц стрелять и рыбу ловить и новины заводить (которые ево запрещения нам в кирке[3] самбоны публикованы). И так, одним словом сказать, он все то затеял с нами чинить, что законам противно и что совсем не сходствует с выданным от е. и. в. для Комиссии нового Уложения наказом. А губернская канцелярия[4], подражая ему, Моуту, в противности 135 и 194 пунктов[5] в том наказе нас мучила

содержанием в тюрьме, и Юстиц-кантора решение учинила, не разбирая наперед свидетелями и уликами дело. Почему мы стали гораздо беднее, нежели последние люди на свете. В поданном же нашем в правительствующий Сенат прошении мы просили, что от губернской канцелярии не можем мы ожидать себе защиты и покровительства за всем тем, что Юстиц-кантора сама собою определила дело наше препоручить той канцелярии на разсмотрение и решение, которая канцелярия нас, бедных, еще до следствия и суда обвинила и содержанием в тюрьме жестоко наказала.

ЦГАДА, ф. 248, д. 4917, л. 402, 402 об. Подлинник.

---

[1] Волнение началось весной 1772 г. в связи с обременительными повинностями нового владельца. Крестьяне отказались платить оброк и нести барщину, неоднократно посылали ходоков с челобитными об «отписке» от помещика и о переводе в казенное ведомство; подавлено военной силой весной 1773 г., 13 человек наказаны батогами (ЦГАДА, ф. 248, д. 4917, л. 395 — 402; ф. 412, оп. 1, д. 56, л. 132 — 133).

[2] *Капь* — мера веса, равная 65,5 кг (см.: Каменцева Е. И., Устюгов Н. В. Русская метрология. М., 1965, с. 52).

[3] *Кирха* — лютеранская церковь.

[4] Имеется в виду Петербургская губернская канцелярия.

[5] В. п. 135 и 194 наказа говорится: «...человека не можно почитать виновным прежде приговора судейского» (ПСЗ, 1-е собр., т. XVIII, № 12949. с. 211, 212, 224, 225).

В Хмельницком производственном объединении «Катион» многое сделано по перестройке ведомственной архивной службы. Для архивохранилища выделено изолированное помещение площадью 82 кв. м. Оборудование архива соответствует всем современным требованиям. В нем установлены охранно-пожарная сигнализация, приточная вентиляция с противопыльными фильтрами, металлические стеллажи. Все документы хранятся в коробках. В настоящее время архив насчитывает 714 дел постоянного хранения и свыше 18 тыс. дел по личному составу. Начата передача документов на государственное хранение.

В архиве ежегодно составляется поквартальный план работы, включающий мероприятия по научно-технической обработке материалов, комплектованию архива, обеспечению сохранности документов и их использованию. Это помогает правильно распределить рабочее время, поднять культуру труда. Бюджет времени определяется по нормативам НИИТруда в области делопроизводственного обслуживания.

Учет труда ведется в табеле рабочего времени. В дневнике ежедневно учитывается плановая и внеплановая работа. В конце каждого месяца, квартала и года подводятся итоги по видам работ и затраченному времени в рабочих часах.

Важнейшей задачей архива является внедрение «Основных правил работы ведомственных архивов» (М., 1986). Проводится упорядочение хранения документов. Перестроена работа ЭК под председательством заместителя директора объединения согласно новым «Основным правилам...». На заседаниях ЭК рассматриваются номенклатуры дел структурных подразделений и сводная, описи на документы постоянного хранения и по личному составу, акты на уничтожение документов с истекшими сроками хранения, устанавливаются и изменяются сроки хранения документов. ЭК рассматривает и утверждает результаты проведения экспертизы ценности документов и отбора их на постоянное хранение, а также оказывает методическую помощь работникам структурных подразделений в деле внедрения в делопроизводство Основных положений ЕГСД. Она организует проверки качества упорядочения документов, проводит совещания с работниками, ответственными за делопроизводство в подразделениях. Заседания ЭК оформляются протоколом.

Согласно «Основным правилам работы ведомственных архивов» проведение экспертизы ценности документов осуществляется под методическим руководством горгосархива. При отборе документов на госхранение проводится уточнение материалов с повторяющейся информацией. В случае утраты документов постоянного хранения ЭК принимает меры по их розыску.

Архивные материалы активно используются в объединении при разработке планов экономического и социального развития, решении кадровых вопросов, в идейно-воспитательной и агитационно-пропагандистской работе. По заданию руководства и запросам структурных подразделений составляются информационные письма, тематические перечни документов, архивные справки.

Опыт работы образцового ведомственного архива объединения, внедрившего «Основные правила работы ведомственных архивов», обобщен Хмельницким горгосархивом и рекомендован для внедрения в других учреждениях и на предприятиях города.

Т. В. Малахова,
заведующая архивным отделом
Хмельницкого облисполкома,
Д. Я. Добров,
заведующий Хмельницким горгосархивом

Обзоры архивных документов

Документы ЦГАНХ СССР об изучении Европейского Севера нашей страны в 20-х годах

Ю. В. Сорокин

Европейский Север нашей страны как развитый экономический район сформировался в советское время на основе претворения в жизнь идей, которые были сформулированы в статье В. И. Ленина «Набросок плана научно-технических работ»[1] (70-летие со дня ее выхода в свет исполняется в апреле 1988 г.). В ней излагаются принципы развития и рационального размещения производительных сил, определяется роль науки в намеченных преобразованиях, ставится вопрос о вовлечении в сферу хозяйственного строительства малообжитых и удаленных от промышленных центров территорий. Этот план стал воплощаться в жизнь уже в первые годы Советской власти.

В результате сделанных в 1920-е годы научных изысканий были созданы предпосылки для образования мощных очагов промышленности. Европейский Север индустриально так развился, что в годы Великой Отечественной войны внес существенный вклад в разгром гитлеровской Германии. Ныне, в период начавшейся перестройки народного хозяйства, опыт решения научно-практических задач этого региона в 20-е годы представляет большой интерес в плане его использования в различных регионах страны.

Сеть научно-исследовательских институтов, изучавших Европейский Север и омывающие его моря, действовала уже в середине 1921 г. Она включала Северную научно-промысловую экспедицию (Севэкспедицию) научно-технического отдела (НТО) ВСНХ, Плавучий морской научный институт для исследования северных морей и Мурманскую биологическую станцию Главного управления научными, научно-художественными, музейными и по охране природы учреждениями (Главнаука) Народного комиссариата по просвещению. Среди них видное место занимала Севэкспедиция, о которой, однако, нет ни одной специальной работы за весь период ее существования в 1920—1925 гг. (до реорганизации в Научно-исследовательский институт по изучению Севера).

При упоминании Севэкспедиции авторы допускают неточности в использовании ленинского документального наследия (например, В. И. Ленин не подписывал декрет об организации Севэкспедиции[2], подобного акта вообще не существует[3]); в ряде работ искусственно отделяют научные отряды друг от друга, искажают представление об экспедиции как о едином и очень авторитетном научном учреждении; неточно понимают основное назначение Севэкспедиции и сводят ее деятельность только к организации морских рыбных промыслов[4]. В работах, изданных как центральными, так и региональными издательствами, называются различные даты образования Севэкспедиции[5], допускаются искажения в ее названии[6] и др. Причины такого положения состоят, на наш взгляд, в узости привлекаемой авторами источниковой базы, недостаточно критическом их отношении в оценках значимости того или другого документа, слабом использовании информации центральных государственных архивов по интересующему вопросу.

Имеющиеся сборники документов[7] не дают достаточно полного представления о Севэкспедиции и деятельности ее отрядов, их данные фрагментарны, а порой и противоречивы. Отдельные комментарии к документам имеют ошибки в датировке событий. Так, начало экспедиционных исследований отряда Севэкспедиции, возглавляемого академиком А. Е. Ферсманом, авторы относят к 1919 г.[8] или к 1921 г[9]. В конце 70-х и в 80-е годы возросла публикаторская работа республиканских и местных архивных учреждений по рассматриваемому региону[10].

Одной из причин недостаточно пристального внимания историков к проблеме является, на наш взгляд, отсутствие путеводителей по фондам архивов, например, Мурманской области. Путеводитель вышел в свет лишь в 1982 г.[11]. В сборниках документы (под углом зрения нашей темы) помещены бессистемно, в извлечениях. Лишь в одном академическом издании опубликовано пять документов, содержащих сведения о предыстории создания Севэкспедиции, ее организационном оформлении[12]. Эти документы хранятся в фонде ВСНХ (ф. 3429) ЦГАНХ СССР, но не содержат информации о задачах, полевой работе отрядов, ее результатах.

Севэкспедиция первой начала реализацию ленинского плана по изучению и практическому освоению Севера. Ее документы отложились в ЦГАНХ СССР в фондах ВСНХ, Государственной общеплановой комиссии, Народного комис-

сариата путей сообщения, личном фонде начальника Севэкспедиции Р. Л. Самойловича, в ЦГА РСФСР[13], ЦГА Карельской АССР[14], Госархиве Мурманской области[15] и других архивах, а также в фондах ученых, принимавших участие в работах ее отрядов[16]. Некоторые личные архивы еще не поступили на государственное хранение. Достаточно упомянуть в этой связи архив геологов А. А. и Г. А. Черновых, внесших выдающийся вклад в открытие каменноугольных месторождений Коми АССР. Профессором А. А. Черновым (руководителем одного из отрядов Севэкспедиции) открыт Печорский бассейн, а его сыном в 1930 г.— Воркутинское месторождение высокококсующегося угля, одного из основных источников сырья для работы Череповецкого металлургического комбината. Дед Г. А. Чернова тоже был геологом.

Найдется ли в наших государственных архивах другой такой личный фонд геологов трех поколений?

В предлагаемом обзоре предпринята попытка на основании документов, выявленных в ЦГАНХ СССР, осветить структуру, основные направления деятельности исследований и результаты работ Севэкспедиции. Фонды учреждений, организаций и лиц, хранящиеся в других архивах, не рассматриваются, поскольку их документы отражают деятельность отдельных ее отрядов, не позволяют составить общее представление о научных изысканиях Севэкспедиции.

В фонде 3429 (ВСНХ) интерес представляют документы НТО (оп. 7), где сведения о Севэкспедиции содержатся в 53 делах[17]. По видовому составу это подлинники или заверенные копии протоколов заседаний коллегии НТО, ученого совета Севэкспедиции, планы и отчеты экспедиционных отрядов, докладные записки и справки их руководителей, участников организации и проведения исследовательских работ, а также переписка по этим вопросам. Документы НТО позволяют ознакомиться с предшественником Севэкспедиции — Комиссией по изучению и практическому использованию Русского Севера[18], с проектом положения о Севэкспедиции[19], ее структурой [20], штатами[21], средствами, отпускаемыми на проведение научных исследований[22].

В составе фонда Государственной общеплановой комиссии (ф. 4372) хранятся документы Постоянного бюро съездов по изучению производительных сил, которое существовало при Госплане в качестве органа, планирующего очередность и координирующего деятельность экспедиционных работ различных учреждений в стране. В подлинниках планов и отчетов, докладных записках руководства Севэкспедиции имеются сведения о планируемых и уже выполненных задачах ее отрядов, о распределении кредитов на экспедиционные выезды[23]. Данные позволяют определить место, отводимое исследованиям Севэкспедиции среди работ других институтов НТО и экспедиций Народного комиссариата по просвещению, Народного комиссариата земледелия и др.[24]. Информация о Севэкспедиции отложилась в 11 делах[25]. По этим двум фондам можно год за годом проследить научную и организационную работу Севэкспедиции. Пока не удалось выявить положение о ней и юридический акт о ее создании[26].

В связи с вопросами развития заполярного земледелия и ролью в их решении Севэкспедиции интересен фонд 1884 — Народного комиссариата путей сообщения. В его подчинении находилось Центральное агрономическое управление, в ведении которого были агрономические службы железных дорог, в том числе Мурманской железной дороги. Из изученной переписки управления с агрослужбой Мурманской железной дороги складывается определенная картина взаимоотношений партийных, советских и хозяйственных органов в центре и на местах с учеными, стремившимися скорее помочь в борьбе с нехваткой продовольствия для местного населения и железнодорожников[27].

Большой интерес для исследователей представляет личный фонд 466 — Р. Л. Самойловича (1881—1940) — начальника Севэкспедиции и первого директора ее преемника — НИИ по изучению Севера. Вследствие небрежного отношения к сохранности документов (до поступления в ЦГАНХ СССР) многие из них утрачены. К сожалению, сведения о Севэкспедиции имеются только за 1920—1922 гг. Документально более полно представлены исследования островов Северного Ледовитого океана, которые осуществлял отряд Севэкспедиции, руководимый ее начальником. Записи, сделанные их автором в дневниках о морских и сухопутных путешествиях, являются ценным и достаточно достоверным источником, так как они осуществлялись Р. Л. Самойловичем не только по месяцам и дням, но иногда даже и по минутам[28].

Документы названных архивных фондов позволяют по косвенным источникам установить, что Северная научно-промысловая экспедиция НТО ВСНХ была образована постановлением Президиума ВСНХ 4 марта 1920 г.[29]. Ей поручалась разработка целесообразных методов для скорейшего использования производительных сил Севера в интересах народного хозяйства. Севэкспедиции разрешалось организовывать экспедиционные отряды, опытные станции, лаборатории в горногеологической, биологоихтиологической, промысловой, почвенно-ботанической, экономической и других областях[30]. В начале 20-х годов она осуществляла руководство работами и координацию деятельности всех научных учреждений на Европейском Севере. Севэкспедиция (это видно из ее структуры) работала в тесном контакте с Академией наук. Руководил научной работой ученый совет, во главе которого стояли председатель — президент Российской, а затем Всесоюзной Академии наук академик А. П. Карпинский и его заместитель академик А. Е. Ферсман. Членами ученого совета были крупнейшие ученые страны: президент Русского Географического общества Ю. М. Шокальский, профессор Н. М. Книпович — видный ихтиолог, которого высоко ценил В. И. Ленин, профессора А. С. Берг, К. М. Дерюгин и другие, а также А. М. Горький[31]. Ученый совет помещался в здании Академии наук[32]. Для связи с ним в Москве было создано ученое совещание во главе с профессором М. М. Новиковым (председатель) и членами: профессорами Г. В. Вульфом, А. Н. Реформатским, А. А. Чер-

новым и др. В совет и совещание входили представители различных направлений науки.

В столице размещались центральное управление Севэкспедиции и складское хозяйство. Управление состояло из бухгалтерии, хозяйственной части, на него возлагалось обеспечение отъезжающих ученых продовольствием, одеждой, научным оборудованием[33]. Поэтому все сношения с учреждениями по административно-хозяйственной деятельности проходили через московское управление[34]. В Петрограде, кроме ученого совета, находилось управление делами — туда направлялись научные материалы для ученого совета и совещания. Однако обобщенная плановая и отчетная документация поступала в Постоянное бюро съездов по изучению производительных сил при Госплане, НТО ВСНХ.

Вся работа на местах осуществлялась научно-экспедиционными исследовательскими отрядами. Они выезжали весной — летом на 1—4 месяца и состояли из временных сотрудников. Для оказания им помощи в Архангельске и Мурманске создавались административно-хозяйственные базы. В Архангельске находилось междуведомственное совещание при Севэкспедиции, в которое входили представители местных губернских гражданских и военных учреждений[35].

Содержание документов, отложившихся в указанных фондах, свидетельствует о разветвленности сети научных и хозяйственных подразделений Севэкспедиции, являвшейся постоянно действующей научной организацией. О большой роли, которая отводилась ей в изучении Европейского Севера,говорят цифры. Например, в 1924 г. Госплан планировал направить в разные районы страны 28 экспедиционных отрядов от 7 ведомств, причем 11 из них от Севэкспедиции[36]. Широко использовалось в Севэкспедиции совместительство при расстановке штатов, а оплата таких сотрудников-совместителей осуществлялась за счет средств, полученных от экспериментально-производственных работ.

Документы свидетельствуют о том, что Севэкспедиция проводила научно-промысловые исследования по договорам, заключенным с рядом учреждений и предприятий[37]. В ее деятельности преобладал научно-практический уклон. Экспедиции занимались не только изучением полезных ископаемых, но и вопросами развития земледелия, исследованием флоры и фауны суши и морей, разведением ценных пород рыб и постройкой консервных заводов по ее переработке, изучением жизненного уклада коренного населения, экономическими обследованиями промысловых хозяйств. Постоянное расширение географии территории и направлений исследований привело к переименованию Севэкспедиции в 1925 г. в НИИ по изучению Севера[38].

Наряду с положительными чертами в работах на Европейском Севере имелись и недостатки. В те годы не было еще достигнуто четкое планирование организации осуществления научных исследований, отсутствовала должная координация научно-исследовательских работ, поэтому наблюдался параллелизм при изучении, в частности, северных морей и островов. Особенно это проявлялось в деятельности морских отрядов Севэкспедиции и Плавучего морского научного института для исследования северных морей, хотя направления работ первой определялись решением соответствующих научно-практических задач, а второй создавался как сугубо научное учреждение.

Проведение научно-промысловых работ способствовало развитию фундаментальных наук. Например, поиски угля на Кольском полуострове не дали желаемого результата, но академик А. Е. Ферсман получил данные, подтверждающие гипотезу о дуговом залегании полезных ископаемых. Севэкспедицией были открыты апатито-нефелиновые руды и редкоземельные минералы на Кольском полуострове (отряд академика А. Е. Ферсмана); основана первая в мире за Северным полярным кругом опытная агрономическая станция в поселке Хибины (отряд профессора Н. И. Прохорова); начата разработка слюды и полевого шпата вдоль линии Мурманской железной дороги (отряд профессора Д. С. Белянкина, П. А. Борисова, инженера Э. А. Купффера); обнаружены имеющие промышленное значение магнитные железняки по побережью Кольского залива (отряд профессора П. В. Виттенбурга); построен опытный завод по производству рыбьего жира и тресковой печени (отряд инженера С. Я. Миттельмана); открыто Печорское каменноугольное месторождение, послужившее основой угольного бассейна, превосходящего по размерам и запасам угля Донбасс (отряд профессора А. А. Чернова); проведены экономические обследования состояния промысловых хозяйств, а также этнографические исследования; положено начало рыбопромысловым и рыборазводным работам в регионе, изучению островных территорий и морей Северного Ледовитого океана.

Документы указанных фондов ЦГАНХ СССР являются ценными источниками для анализа многогранной деятельности Севэкспедиции — первого советского учреждения, начавшего планомерное, комплексное и всестороннее изучение Европейского Севера СССР. На основе этих архивных фондов можно исследовать формы и методы оказания всесторонней помощи в консолидации научных сил со стороны Коммунистической партии и Советского правительства, научно-организационные мероприятия по созданию сети научных учреждений, специально занимавшихся исследованием региона.

Архивные источники могут быть широко использованы в научных, учебных, научно-популярных целях. В научных целях — при написании очерков истории северных экспедиций, разработке биографий отдельных ученых, использовании в современных условиях опыта организации исследований, основанных на хозрасчете в 1920-е годы. В учебных и научно-популярных целях — на уроках истории, географии, краеведения, в популяризации опыта деятельности Севэкспедиции, которая, например, имея незначительный штат постоянных ученых, смело привлекала для временной работы научных сотрудников из других учреждений и благодаря этому смогла осуществить открытия не только общесоюзного, но и мирового масштаба.

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228—231.

[2] Киселев А. А. Родное Заполярье. Очерки истории Мурманской области (1917—1972 гг.). Мурманск, 1974, с. 196.

[3] См.: Сорокин Ю. В. Некоторые документальные данные о времени и обстоятельствах создания Северной научно-промысловой экспедиции ВСНХ РСФСР.— Роль архивоведения и документоведения в развитии советской исторической науки. М., МГИАИ, 1984, с. 39—46. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу (ВНИИДАД) 10.31.84, № 021.

[4] Каменева Т., Хаустов П. Вашим именем строим, работаем и живем. Мурманск, 1968, с. 131—132; Народное хозяйство Мурманской области за 50 лет Советской власти. Мурманск. кн. изд-во, 1967, с. 9.

[5] Перельман А. И. Александр Евгеньевич Ферсман. М., 1968, с. 122; Щербаков Д. И. А. Е. Ферсман и его путешествия. М., 1953, с. 17; Хвитария Г. Е., Виноградов Н. А. Исследование и освоение природных богатств Северо-Запада СССР. Изд-во ЛГУ, 1976, с. 8.

[6] Добров В. Население Кольского Севера. Мурманск, 1967, с. 24.

[7] См.: Ленин и Академия наук. Сб. документов. М., 1969; Ленин и Север. Сб. документов и материалов. Северо-Зап. кн. изд-во, 1969; Карелия в период восстановления народного хозяйства. 1921—1925 гг. Сб. документов. Петрозаводск, 1979; Культурное строительство в Коми АССР. 1918—1937 гг. Сб. документов. Сыктывкар, 1979; Архангельская область в период восстановления народного хозяйства. 1921—1925 гг. Сб. документов. Архангельск, 1980; Культурное строительство в РСФСР. 1917—1927 гг. Документы и материалы, т. I, ч. 1. М., 1983; т. I, ч. 2, М., 1984; Культурное строительство на Севере. 1917—1941 гг. Документы и материалы. Архангельск, 1986; Документы по истории Академии наук СССР. 1917—1925 гг. Л., 1986.

[8] Ленин и Академия наук..., с. 207.

[9] Документы по истории Академии наук СССР..., с. 15.

[10] Карелия в период восстановления народного хозяйства...; Культурное строительство в Коми АССР...; Архангельская область в период восстановления народного хозяйства...; Культурное строительство на Севере....

[11] Краткий справочник по фондам Государственного архива Мурманской области и его филиала в г. Кировске. Мурманск, 1982.

[12] Организация науки в первые годы Советской власти (1917—1925 гг.). Сб. документов. Л., 1968, с. 311—316.

[13] ЦГА РСФСР, ф. 406, оп. 12, д. 1937, л. 16; ф. 2306, оп. 1, д. 436, л. 19; ф. 2307, оп. 2, д. 215, л. 51 и др.

[14] ЦГА Карельской АССР, ф. 528, оп. 8, д. 1—11, 42—46; ф. 1465, оп. 3, д. 26—44.

[15] Государственный архив Мурманской области, ф. 20, оп. 1, д. 1—49.

[16] Архив Академии наук. Обозрение архивных материалов, т. I—VIII. М.-Л., 1933—1986; Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР. Указатель, т. I. М., 1962; т. II. М., 1968; Личные архивные фонды в хранилищах СССР, т. 3. М., 1980.

[17] ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 7, д. 517, 595—602, 671, 672, 712, 851—854, 889, 932, 934, 958, 1098, 1099, 1154, 1170, 1189, 1277, 1278, 1347, 1367, 1375, 1377, 1378, 1446—1448, 1488, 1554, 1560, 1613, 1638, 1694, 1724, 1752, 1764—1766, 1927, 1931, 1958, 1959, 1961, 1965, 2188.

[18] Там же, д. 517, 592—602, 671, 672 и др.

[19] Там же, д. 889, л. 1 об., 2.

[20] Там же, д. 1277, л. 10, 12; д. 1347, л. 105.

[21] Там же, д. 1154, л. 62, 138; д. 1560, л. 43.

[22] Там же, д. 852, л. 18; д. 1488, л. 17.

[23] Там же, ф. 4372, оп. 18, д. 9.

[24] Там же, д. 22, л. 97.

[25] Там же, д. 2, 9, 22, 32, 32а, 32б, 58, 59, 106, 108а, 108б.

[26] См.: Сорокин Ю. В. Указ. соч., с. 39—46.

[27] ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 6, д. 21, 43, 46, 68, 71.

[28] Там же, ф. 466, оп. 1, д. 8, 9, 56, 67, 71, 98, 110, 265, 285.

[29] Там же, ф. 3429, оп. 1, д. 2156, л. 15; оп. 7, д. 889, л. 14.

[30] Там же, оп. 7, л. 1277, л. 26.

[31] Там же, д. 889, л. 33.

[32] Там же, д. 1347, л. 105.

[33] Там же, д. 1277, л. 39.

[34] Там же, л. 10.

[35] Там же, л. 10, 11.

[36] Там же, ф. 4372, оп. 18, д. 9, л. 3.

[37] Там же, ф. 3429, оп. 7, д. 2188, л. 7.

[38] Организация науки в первые годы Советской власти..., с. 316—318.

Материалы ЦГАКФФД УССР об укреплении связей деятелей культуры с трудящимися

А. Н. Коваленко

Кинодокументы, хранящиеся в ЦГАКФФД УССР, — ценные исторические источники — в научный оборот практически не введены. Сделать первую попытку — цель предлагаемого обзора.

Большая группа документов рассказывает об

укреплении связей творческой интеллигенции с трудящимися Украины. Среди них материалы о выездных заседаниях пленумов правлений творческих союзов, творческих совещаний, встречах с литераторами (ед. уч. 769, 770, 1000, 2282, 4581, 4677, 6456, 7850, 7853), композиторами (ед. уч. 2677, 6616), художниками (ед. уч. 6308, 6334, 6310, 5844).

Съезды, пленумы Союза композиторов республики, как правило, не ограничивались заседаниями. Ежедневно проходили творческие концерты, композиторы, артисты выезжали на предприятия, к труженикам села. Например, участники 2-го пленума правления Союза композиторов СССР, проходившего в Киеве в феврале 1975 г., побывали с творческим отчетом у киевских самолетостроителей (ед. уч. 6616).

Деятели культуры республики принимали участие в мероприятиях, посвященных важным событиям в жизни Коммунистической партии и Советского государства; приглашали лучших представителей рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции на свои съезды и пленумы, чтобы услышать их мнение о работе (ед. уч. 701, 1064, 1797, 2092, 3453, 5146, 6310, 6454, 6499, 6601, 6618, 7804 и др.).

В первые послевоенные годы со своими почитателями встречались преимущественно лишь отдельные деятели культуры или небольшие группы (ед. уч. 205, 271, 601, 701, 1064, 1067, 1192, 1797). Документы рассказывают о выездном заседании пленума правления Союза писателей Украины, состоявшемся в декабре 1950 г. в центре Донбасса — г. Сталино (ед. уч. 769), о проведении (с середины 50-х годов) дней поэзии, художника, а позже и дней кино, которым сопутствовали интересные встречи творческой интеллигенции с трудящимися (ед. уч. 1668-IV, 1270, 1737, 1892, 1903, 3407, 7193 и др.).

С начала 70-х годов в областях республики стали проводиться дни украинской культуры, а в их рамках — отчеты-встречи деятелей культуры с трудовыми коллективами. Эти встречи давали возможность прочувствовать мир мыслей и надежд людей труда, увидеть, осмыслить, а затем и передать в произведениях их вдохновенный творческий труд. Как правило, после открытия дней культуры в областном центре участники группами выезжали в районы области, где выступали на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, учебных заведениях (ед. уч. 5023, 5301, 6304, 6958). Например, во время проведения дней украинской культуры в Хмельницкой области в 1971 г. состоялось около 160 встреч, на которых присутствовало примерно 60 тыс. тружеников. Об этом рассказывает специальный кинофильм «Дни украинской культуры на Хмельнитчине» (ед. уч. 5023).

В кинодокументах отражено проведение в республике в 70—80-х годах недель и декад советской литературы, в которых принимали участие не только представители республиканской писательской организации, но и братских союзных республик, Москвы и Ленинграда. Кинокадры передают атмосферу встреч известных советских писателей и поэтов в Одессе (1973 г.), Херсоне (1978 г.), Львове (1977 г.), Ивано-Франковске (1982 г.) и др. (ед. уч. 6439, 6958, 7898, 8517). Во Львове на митингах у памятников Я. Галану и И. Франко выступили М. Алигер, Б. Окуджава, О. Султанов, а в Ивано-Франковске состоялись встречи с рабочими Бурштынской ГРЭС.

Свидетельством нерушимой дружбы народов СССР явились прошедшие в республике торжества, посвященные 300- и 325-летию воссоединения Украины с Россией (ед. уч. 1030, 1692, 2455, 7620, 7316).

Большими праздниками дружбы народов нашей страны стали дни, недели и декады братских литератур на Украине: белорусской (1957, 1972, 1975 гг.), молдавской (1953, 1978 гг.), узбекской (1960 г.), таджикской (1962 г.), литовской (1963 г.), латвийской (1965 г.), грузинской (1969 г.) башкирской (1970 г.), туркменской (1971 г.), армянской (1973, 1978 гг.) и др. Об этом свидетельствует значительное количество кинодокументов (ед. уч. 6015, 6016, 6017, 6213, 6941, 7155, 3417, 5601, 2676, 5338, 5579, 5272, 6545, 5331).

Встречи литераторов с трудящимися прошли к 150-летию со дня рождения поэта, революционного демократа Т. Г. Шевченко (ед. уч. 3423). Свои произведения прочитали на встрече с воинами Киевского военного округа поэты Е. Д. Долматовский, М. Нагнибида, М. Танк, Е. Буков (ед. уч. 3435).

Кинодокументы рассказывают о проведении в 1977 г. литературно-художественных праздников «Поэтический Октябрь» (Черкассы) и посвященного памяти выдающегося украинского поэта П. Г. Тычины (ед. уч. 6759, 6956, 7853, 7406).

Отразились в кинодокументах и многочисленные встречи общественности республики с известными писателями — О. Гончаром, Ю. Смоличем, М. Стельмахом, В. Сосюрой (ед. уч. 629, 4028, 5334, 6011, 7339), композиторами — Л. Ревуцким, Г. и П. Майбородой, А. Штогаренко, К. Доминченым (ед. уч. 3819, 4050, 2313, 2499, 3437), художниками — Т. Яблонской, К. Трохименко (ед. уч. 1026, 1942, 2357, 5627, 5567). Интересны кинокадры о встрече М. Стельмаха со студентами Института культуры имени Корнейчука в 1980 г. Писатель рассказал о своих планах на будущее, о новом романе «Четыре брода», удостоенного Государственной премии УССР имени Т. Г. Шевченко (ед. уч. 7818).

Республиканская студия телевидения сняла фильм о художнике В. П. Хитрикове, длительное время поддерживавшем творческие связи с коллективом завода «Ленинская кузница» (ед. уч. 5627).

Ряд материалов рассказывают о встречах деятелей культуры с молодежью, школьниками (ед. уч. 205, 271, 601, 633, 702, 863, 1064, 1067, 1798, 1956, 3123, 3800, 4028, 5246, 6010, 6619, 7773).

Развивались творческие связи деятелей культуры с воинами Советской Армии, ветеранами Великой Отечественной войны, Героями Советского Союза, участниками партизанского движения: проводились читательские конференции, дни литературы и искусства (ед. уч. 3437, 5306, 6644, 6629, 8287, 8578, 451 и др.). В 1973 г. прошла встреча украинских писателей-фронтовиков В. Козаченко (первый секретарь правления Союза писателей Украины), А. Хорунжего,

В. Кондратенко, генерал-полковника В. Лавриненкова, автора книги «Возвращение в небо», с летчиками Киевского военного округа. Разговор шел о новых книгах и планах на будущее (ед. уч. 5649). К 30-летию Победы в Доме офицеров Киевского военного округа состоялся литературный вечер, на котором свои произведения читали ветераны Великой Отечественной Л. Вышеславский, В. Кондратенко, Н. Упеник (ед. уч. 6608). Был организован так называемый литературный автопробег по городам-героям республики. Его участниками стали литераторы 8 областей Украины, собравшиеся почтить память погибших воинов, встретиться с ветеранами Великой Отечественной, выступить перед трудящимися с творческими отчетами (ед. уч. 6629).

Республиканской студией телевидения записан репортаж об одной из встреч украинских композиторов с пограничниками (ед. уч. 6021), а также о творческом отчете перед пограничниками композитора В. Олексиенко (ед. уч. 7352).

Кинодокументы свидетельствуют о большом интересе к музыкальным и песенным фестивалям, проводившимся в республике,— «Киевская весна», «Золотая осень», «Днепровские зори», «Зори над Бугом», «Крымские зори», «Молодые голоса» (ед. уч. 6317, 6322, 6405, 6621, 6958, 7851, 7862).

Фестивали — это не только творческие отчеты, но еще и возможность поделиться с общественностью своими планами на будущее, высказать свои взгляды. Такую форму общения с трудящимися избрали и кинематографисты республики (ед. уч. 4322, 3435, 3811, 4032, 4241, 4825, 5226, 5230, 5244, 6079, 6319, 6605, 6620, 6682, 8279).

Настоящими праздниками искусства стали проведение в республике всесоюзных кинофестивалей, фестивалей киностудий братских республик, просмотры фильмов Московского международного кинофестиваля. В их программе были не только премьеры новых фильмов, но также и встречи, творческие отчеты кинорежиссеров, актеров, сценаристов, операторов с трудовыми коллективами (ед. уч. 2084, 3385, 3386, 3414, 3454, 3571, 4336).

Часто встречались с трудовыми коллективами республики актеры театра оперы и балета УССР им. Т. Г. Шевченко, устраивались, например, творческие отчеты перед шахтерами Горловки (ед. уч. 1753, 2519, 4819, 6195, 6333).

Большие концертные программы давал на предприятиях и в колхозах Украины Государственный симфонический оркестр УССР (ед. уч. 433, 1952, 3437, 3453), Государственная заслуженная академическая капелла УССР «Думка» побывала у строителей Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов, колхозников — тружеников полей Иванковского района (ед. уч. 823, 1121), Государственную заслуженную капеллу бандуристов УССР радостно встречали хлеборобы с. Хорупань в Ровенской области (ед. уч. 3385). Артисты Укрконцерта, кинематографисты республики подписали договоры о творческом сотрудничестве со строителями прокатного стана «3600» в г. Жданове (ед. уч. 5144, 5626, 5628, 5666, 6125, 7311, 7818, 8017, 8245, 8656).

Многочисленные документы рассказывают о передаче художниками своих произведений колхозам и совхозам (ед. уч. 1121, 1172, 1804, 1824, 1891, 1943, 2349, 2800, 3383, 3400, 3453, 5571, 5633, 6323, 6324, 6948, 7311 и др.).

Кинодокументов о встречах работников драматических театров Украины с трудящимися меньше (ед. уч. 630, 958, 1890, 1909, 4053, 5625, 5635, 6211, 6688, 6974). Причина этого в недостаточном внимании кинохроники и телевидения.

Информативная насыщенность кинодокументов не уступает традиционным письменным источникам, тем не менее они мало используются в научных целях представителями общественных наук, в том числе и историками. А ведь уникальность кинодокументов заключается в том, что они позволяют прочувствовать дух событий, удаленных от нас во времени.

В Центральном государственном архиве звукозаписей СССР состоялась научно-практическая конференция, посвященная его 20-летию. В конференции приняли участие представители Главархива СССР, НИЦТД СССР, ВНИИДАД, ЦГАЛИ СССР, ЦГВИА СССР, Архивного управления Мосгорисполкома, ЦГАКФФД г. Москвы, Гостелерадио СССР, Всесоюзной фирмы «Мелодия».

Доклады и сообщения участников конференции были посвящены истории складывания архива, обеспечению сохранности его документов, состоянию и перспективам развития НСА, взаимосвязи архивной работы и научно-технического прогресса, использованию фонозаписей (в частности при подготовке фонохрестоматии «Из истории советской радиожурналистики»), сотрудничеству ЦГАЗ СССР с научной и творческой общественностью.

На конференции заместитель начальника Главархива СССР Ю. Г. Турищев вручил нагрудные знаки «Отличник архивного дела» Н. Н. Жмурову, З. В. Лобашевой, И. П. Танчаровой; Почетные грамоты Главархива СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений В. И. Гафаровой, С. В. Горелуцкой, Г. Л. Пахомовой, Н. П. Прохоровской; Почетные грамоты Главархива СССР А. П. Горяевой, М. Ю. Лаврентьеву, Г. Д. Петрову, Л. Н. Розановой, Г. И. Сенкевичу, В.В. Семеновой, А. В. Тихонову, С. А. Тихонову, В. Д. Храпунову.

В. А. Коляда

Главархив и центральные государственные архивы Туркменской ССР приняли участие в научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения первого председателя СНК республики К. С. Атабаева. Конференция была подготовлена Институтом истории партии при ЦК Компартии Туркменистана, Академией наук ТССР, Минвузом ТССР и Главархивом ТССР. В процессе подготовки конференции широко использовались архивные документы.

Л. А. Бреусова

Организация научно-методической работы в ЦГАЛИ СССР

Задачами, которые решает ЦГАЛИ СССР как общесоюзный научно-методический центр по работе с документами соответствующего профиля, являются укрепление и расширение научных контактов с архивами союзных республик, совершенствование нормативной и методической базы своей деятельности, расширение связей с рукописными отделами музеев и библиотек, учреждениями системы АН СССР. Координация работы по этим направлениям поручена отделу организационной, научно-исследовательской и методической работы, созданному в 1981 г.

В целях совершенствования нормативной базы были подготовлены вновь или переработаны основные документы: положения об архиве (1984 г.) и его отделах (1980 г.), должностные инструкции сотрудникам (1981 г.), положения о совещательных органах — дирекции (1985 г.), ЭПК (1980 г.), методической комиссии (1982 г.), редакционном совете (1981 г.), совете по НОТ (1981 г.), совете ведомственных архивов (1980 г.), нормы времени и выработки (1984 г.).

В работу по установлению научных контактов и оказанию методической помощи привнесены элементы плановости и научной организации. Прежде всего было выявлено, какие ЦГА союзных республик или их подразделения работают с документами личного происхождения. Полученные сведения позволили подразделить их на три группы: специально созданные архивы литературы и искусства; отделы личных фондов государственных архивов; госархивы, не имеющие специальных отделов, но занимающиеся собиранием документов личного происхождения. Затем во все эти архивы была направлена анкета, в которой предлагалось сообщить сведения о текущей и перспективной научно-исследовательской и методической работе по профильной тематике, о методических разработках, рекомендуемых для внедрения в отрасли, о формах научных контактов, которые они хотели бы установить с архивом. Все профильные архивы выразили свое согласие сотрудничать с ЦГАЛИ СССР, причем особенно много пожеланий было высказано о проведении стажировок, семинаров и совещаний по обмену опытом. Справка по результатам анкетирования обсуждалась на заседании методической комиссии архива.

Анализ сведений анкет позволил внести коррективы в пятилетний план научно-исследовательской работы, поскольку стала очевидной необходимость более активного обращения к тематике, отражающей специфику архива. Так, в 1982 г. было решено пересоставить «Методические рекомендации по работе с фондами личного происхождения» (1967 г.), в 1983 г.— «Методические рекомендации по экспертизе ценности рукописей в издательствах и редакциях журналов и газет» (1975 г.), а также приступить к решению комплексной проблемы по исследованию отбора на госхранение творческой документации учреждений.

Перед тем, как начать пересоставление первых методических рекомендаций, архив провел анкетирование профильных архивов союзных республик с целью выявления степени их использования и выбора направления переработки конкретных разделов.

ЦГАЛИ СССР как головная организация подготовил и согласовал координационный план и методическую программу исследования, определил задания соисполнителям. Эти документы были одобрены его научным советом. Для участия в работе были привлечены архивы союзных республик: по разделу «Использование документов» — ЦГАМЛИ УССР, имеющий опыт создания музейной части в архиве; тема «Выявление особо ценных документов» была поручена ЦГАЛИ ГССР, который должен был сформировать критерии отнесения документов личного происхождения к этой группе на примере архива союзной республики и автономной области; раздел о комплектовании архивов документами лиц, не являющихся деятелями искусства и литературы, был поручен ЛГАЛИ, имеющему опыт этой работы.

Для непосредственного проведения исследования в ЦГАЛИ СССР была создана творческая группа. Осуществлено обследование хранилищ рукописных отделов Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Научной библиотеки имени А. М. Горького МГУ, Государственного Литературного музея; Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, музеев Л. Н. Толстого, Государственного Русского музея. По результатам обследования были составлены справки, а затем обзор, который был обсужден на заседании методической комиссии архива. Соисполнители проводили обследования в пределах своих регионов. Ежегодно осуществлялись научные командировки, устраивались рабочие совещания, велась переписка. За 1984—1986 гг. совместно с соисполнителями был подготовлен сводный проект расширенных и переработанных рекомендаций, что и предусматривалось координационным планом. Осуществляется сотрудничество с профильными архивами союзных республик по общеотраслевой теме «Развитие критериев определения источников комплектования ГАФ СССР» (отрасли «культура» и «кино») совместно с ЦГАМЛИ УССР, ЦГА ЛатвССР, ЦГА КиргССР, ЦГАЛИ ГССР.

С развитием научно-исследовательской работы активизировалась и деятельность научного совета архива. На его заседаниях обсуждаются такие проблемы, как «Экспертиза ценности документов личного происхождения и комплектование ими государственных архивов», «Основ-

ные направления публикации исторических источников и подготовка справочно-информационных изданий», «Актуальные задачи организации информации и использования документов архива», а также рассматриваются ход и результаты научных исследований. Проведена читательская конференция, посвященная обсуждению сборника «Встречи с прошлым».

Благодаря инициативе редакции «Советских архивов» в ЦГАЛИ СССР назначен постоянный корреспондент журнала, который оперативно готовит информации о конференциях, семинарах, выставках, организованных в архиве. Сотрудники архива активно выступают на страницах журнала со статьями и публикациями по теоретическим и практическим вопросам работы с документами личного происхождения и творческой документацией учреждений[1].

В деятельности архива как научно-методического центра активно участвует служба НТИ. С 1982 г. осуществляется инициативное информирование профильных архивов союзных республик. Для этого составляется и рассылается аннотированный перечень нормативных и методических пособий, подготовленных ЦГАЛИ СССР за истекший год. В перечень включаются разработки, имеющие как общеотраслевой характер, так и локальные, например, рабочие инструкции по научному описанию фондов, памятки о правилах пользования каталогами, номенклатуры дел учреждений и др. По перечню архивные учреждения выбирают необходимые пособия, направляют в ЦГАЛИ СССР заявки, в соответствии с которыми осуществляется тиражирование пособий (в среднем ежегодно 60—80 экз.). Внедрение пособий учитывается. Служба НТИ систематически собирает и изучает информацию по профильной тематике, осуществляет комплектование СИФа, пополняет главную справочную и вспомогательные картотеки. Основным источником для этого являются информационные издания ОЦНТИ Главархива СССР: листки оперативной сигнальной информации о новых поступлениях в ЦОСИФ, о планируемой тематике НИР, о завершенных исследованиях, а также «Ежегодный доклад о достижениях в области документоведения и архивного дела». СИФ ЦГАЛИ СССР активно используется не только сотрудниками архива, но и специалистами, командированными для стажировки. В архиве специалисты вначале знакомятся с картотеками и получают необходимые им пособия, а затем изучают работу отделов. Служба НТИ фиксирует все виды оказания методической помощи в специальном журнале, что позволяет проанализировать ее объем.

В ЦГАЛИ СССР ежегодно получают консультации и проходят стажировку сотрудники архивов союзных республик — соисполнители по темам НИР и совместным изданиям. Сдерживает развитие сотрудничества эпизодичность выездов сотрудников ЦГАЛИ СССР в союзные республики, но даже эти редкие командировки приносят положительные результаты. За последнее время были проведены семинары по методике работы с документами личного происхождения в ЦГАМЛИ УССР и госархивах Днепропетровской и Саратовской областей, организована выставка в г. Алма-Ате и семинар в ЦГА КазССР; сотрудники ЦГАЛИ СССР приняли участие в семинаре, организованном Министерством культуры СССР в г. Перми.

Все чаще обращаются в ЦГАЛИ СССР представители рукописных отделов музеев и библиотек, таких, как Музей-усадьба А. Н. Островского «Щелыково», Музей-квартира А. А. Блока в Ленинграде, Дом-музей П. И. Чайковского в Клину и других, что способствует обмену опытом по проблемам комплектования и научного описания документов личного происхождения. Большая работа ведется по созданию сборников документов совместно с институтами АН СССР.

В текущем пятилетии основными направлениям НИР ЦГАЛИ СССР будут научные и прикладные исследования в области совершенствования методики работы с документами личного происхождения, экспертизы ценности творческой документации учреждений с целью оптимизации состава и содержания документов ГАФ СССР, введения в научный оборот и популяризации творческого наследия выдающихся деятелей литературы и искусства.

В 1986 г. вышла в свет новая редакция методических рекомендаций «Экспертиза ценности рукописей в издательствах и редакциях журналов и газет». На 1988 г. намечается подготовка к печати «Методических рекомендаций по работе с документами личного происхождения» и «Перечня творческой документации, подлежащей приему на государственное хранение по отраслям «культура» и «кино». В дальнейшем эти документы с целью скорейшего внедрения будут пропагандироваться на семинарах в ЦГАЛИ СССР, при выездах в научные командировки по обмену опытом, по ним будут даваться консультации и т. д. Архиву нужны дополнительные площади, чтобы организовать методический кабинет, на базе которого будут проводиться стажировки сотрудников профильных архивов, музеев и библиотек, семинары для работников ведомственных архивов; предполагается организовывать дни информации, выставки новых поступлений в СИФ.

Повышение роли ЦГАЛИ СССР как общесоюзного научно-методического центра по работе с документами своего профиля во многом зависит от инициативы сотрудников многих подразделений архива, внедрения опыта других ЦГА СССР, рекомендаций по совершенствованию работы в этом направлении в масштабах отрасли.

Н. К. ДРЕЗГУНОВА,
заведующая отделом

---

[1] См. Зыкова С. В. Комплектование ЦГАЛИ СССР документами творческих организаций.— Советские архивы, 1983, № 5, с. 22; Евстигнеева А. Л. К вопросу об уточнении примерных списков учреждений — источников комплектования ГАФ СССР (система Госкино СССР); Она же. ЦГАЛИ СССР: лекционная пропаганда.— Там же, 1987, № 6, с. 58—59; Сиротинская И. П. Особенности работы с документами личного происхождения.— Там же, 1986, № 1, с. 14; Она же. О взаимосвязи категорирования архивных фондов и выявления особо ценных документов.— Там же, 1987, № 2, с. 48.

Усовершенствование описей фондов третьей категории в Госархиве Горьковской области

Завершив работу по усовершенствованию описей фондов первой и второй категорий Госархив Горьковской области приступил к упорядочению описей фондов третьей категории, которое проводится после комплексной экспертизы ценности их документов.

Комплексную экспертизу прошли документы фондов профсоюзных организаций и учреждений народного образования, на очереди — работа с документами учреждений сельского хозяйства. Следует подчеркнуть, что экспертиза фондов профсоюзов осуществлялась только в облгосархиве в силу специфики системы фондообразователей. По другим системам экспертиза охватит и райгоргосархивы.

Упорядочение описей профсоюзных организаций проходило по пути создания объединенных архивных фондов на базе межотраслевых и отраслевых профсоюзных органов, в состав которых включаются фонды уездных, районных, волостных профсоюзных организаций и бюро инженерно-технических секций при них. В состав объединенного архивного фонда включаются также фонды первичных профсоюзных организаций, если не сохранились фонды тех учреждений, при которых работали эти организации, а также профсоюзов — предшественников губернских организаций. Фонды других первичных организаций вливаются в состав фондов соответствующих учреждений.

Перед началом работы была составлена схема развития профсоюзной сети на территории Горьковской области с 1917 по 1970-е годы на основе сведений, почерпнутых из документов, исторических справок и документальных публикаций. Это позволило уточнить фондовую принадлежность документов, наименования фондообразователей, внести изменения в учетные формы, определить группы фондов, подлежащих ликвидации и присоединению их документов к фондам других учреждений отрасли. Всего было намечено переработать 320 фондов, 120 из которых подлежали включению в состав объединенных архивных фондов.

Дела в перерабатываемых описях систематизируются либо по хронологически-номинальному признаку, либо (при объединении документов нескольких однородных профсоюзных организаций) — в последовательности их наименований, а в пределах отдельных групп — по хронологически-номинальному. Тот же подход соблюдается при выделении в отдельную опись документов по личному составу.

В процессе переработки описей проводится внутрифондовое категорирование. К переработанным описям составляется соответствующий научно-справочный аппарат. Обязательные элементы НСА к описи — титульный лист, предисловие или дополнение к предисловию описи того фонда, в состав которого вливаются документы, итоговая запись к описи, переводная таблица шифров дел.

К описям, вошедшим в состав объединенного архивного фонда, составляются оглавления и указатели. На титульном листе описи такого фонда дается его обобщающее название, а названия профсоюзных организаций, документы которых вошли в его состав, приводятся в учетных документах. При объединении документов нескольких однородных фондов описи дается обобщающее название. К описям фондов, в состав которых входят документы нескольких профсоюзных организаций, делаются оглавления, в которых фиксируются наименования каждой организации, крайние даты ее документов, номера дел и листов описи, на которых значатся дела, относящиеся к этой организации, например:

Профсоюзные организации работников просвещения Нижегородской губернии
ф. 732
оп. 2
Профсоюзные организации работников просвещения на водном транспорте за 1925—1929 гг.

	номера дел	номера листов описи
Головной отдел профсоюза работников просвещения на водном транспорте, 1925—1928	1—12	3—6
Нижегородский участковый комитет профсоюза работников просвещения на водном транспорте, 1927—1928	13—39	7—20
Нижегородский групповой комитет профсоюза работников просвещения на водном транспорте, 1929	40—47	21—26

При наличии в объединенном архивном фонде нескольких описей на документы ликвидированных фондов создается указатель профсоюзных организаций, документы которых вошли в состав соответствующих описей. В указателе содержатся сведения о наименовании профсоюзных организаций, номера ликвидированных фондов, крайние даты и новые шифры документов:

Указатель профсоюзных организаций, документы которых вошли в состав описей 3 и 4 фонда «Нижегородские губернский, уездный и районные комитеты профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих»

	прежний номер фонда	крайние даты документов	новый шифр дел
Бармино-Венецкий райком профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих	541	1927—1929	оп. 3, д. 199—200, оп. 4, д. 1—9
Борисово-Покровский райком профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих	540	1928	оп. 3, д. 201—207, оп. 4, д. 10—14
Васильсурское уездное отделение профсоюза рабочих земли и леса	535	1920—1922	оп. 3, д. 149—162, оп. 4 д. 15—41
Горбатовский рабочком Павловского райкома профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих	4273	1928	оп. 4, д. 161—162
Лысковское уездное отделение профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих	538	1920—1927	оп. 3, д. 163—198, оп. 4, д. 42— 160
Райком профсоюза работников земли и леса нижней части г. Нижнего Новгорода	542	1924—1925	оп. 3, д. 208—210, оп. 4, д. 151—160

Если при усовершенствовании описей фондов первой и второй категорий были созданы структурные, предметные указатели и указатели учреждений, то сведения о включенных в состав этих фондов документах профсоюзов вносятся в соответствующие статьи указателей.

В предисловии к объединенному архивному фонду или фонду отраслевой организации даются сведения об изменениях, происшедших в их составе: приводятся новые наименования фондов и описей, данные о составе НСА к фонду и отдельным описям. Предисловия к отдельным описям документов, вошедших в состав объединенного архивного фонда, не составляются.

Комплексный подход к упорядочению описей фондов одной отрасли позволяет оптимизировать состав, упорядочить учет и обеспечить большую сохранность документов. Правильный выбор научно-справочного аппарата к описям способствует улучшению их информативности; введение в научный оборот документов разной степени информативности ведет к росту интенсивности использования документов одной отрасли.

Г. И. БРАВО-ЖИВОТОВСКАЯ

Создание объединенных архивных фондов в Госархиве г. Севастополя

Анализ качества описей, проведенный в Госархиве г. Севастополя, показал наличие ряда недостатков: неточности в фондировании материалов, их систематизации, большое количество описей на дела малообъемных фондов. Все это привело к необходимости усовершенствования описей не только отдельных фондов (эта работа проводится с 1975 г.), но и целых групп фондов учреждений, функционально связанных между собой, создания на их основе объединенных фондов, составления к вновь образованным фондам описей, отвечающих современным требованиям.

Работа началась с определения групп фондов, нуждающихся в переработке, составления методических пособий и рабочих инструкций по каждой группе фондов. Основным методом работы стала комплексная экспертиза ценности документов. Так, были выделены группы фондов первой и второй категорий учреждений и организаций наиболее важных отраслей народного хозяйства: строительства, здравоохранения, народного образования, торговли, коммунального хозяйства, а также фонды третьей категории учреждений и организаций сельского хозяйства, промысловой и потребительской кооперации, профтехобразования и др.

В результате в архиве созданы объединенные фонды: «Городской отдел народного образования и общеобразовательные школы» (1943—1975 гг.), «Городской отдел здравоохранения и лечебные учреждения» (1969—1975 гг.), «Балаклавский райпотребсоюз и сельские потребительские общества» (1944—1960 гг.), «Городской совет промкооперации и артели» (1944—1957 гг.), «Городской отдел коммунального хозяйства» (1929—1931, 1935—1937, 1944—1974 гг.), «Учреждения профессионально-технического образования г. Севастополя» (1946—1968 гг.).

В результате комплексной экспертизы ликвидировано 85 фондов из 99, 127 описей из 135, выделены к уничтожению 6885 дел из 11 637.

В качестве примера рассмотрим работу по созданию последнего из названных объединенных фондов.

Учреждения профессионально-технического образования — школы фабрично-заводского обучения, преобразованные затем в профессионально-технические училища, сыграли большую роль в обеспечении народного хозяйства высококвалифицированными кадрами. Интерес исследователей к их материалам достаточно велик.

Созданию объединенного фонда предшествовала большая научно-исследовательская работа, которая проводилась в несколько этапов. Была подробно изучена история школ фабрично-заводского обучения и городских профессионально-технических училищ, выявлены их связи друг с другом, функции, даты существования; выработаны принципы объединения их документов. В объединенный фонд вошло 13 малообъемных фондов, содержащих 1116 ед. хр.

Работа была начата с комплексной экспертизы ценности документов, которые в основной массе были однотипными — приказы вышестоящих организаций, переписка по вопросам обучения, протоколы собраний, совещаний и педсоветов, планы и отчеты о работе, финансовые и профсоюзные документы. На постоянное хранение оставлены документы, отражающие основную деятельность школ и училищ.

В процессе переработки и усовершенствования описей проводилось уточнение содержания заголовков, их редактирование с полным или выборочным просмотром дел, крайних дат документов, их фондовой и структурной принадлежности. К объединенному фонду составлены две описи: в опись № 1 вошли документы школ фабрично-заводского обучения, в опись № 2 — профессионально-технических училищ. Это объясняется тем, что формы и методы профессионально-технического образования совершенствовались и изменялись. Коренная перестройка системы профессионально-технического образования была осуществлена в соответствии с Законом СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» от 24 декабря 1958 г. Начиная с 1959 г. функции и структура образованных после реорганизации профтехучилищ значительно расширились — вся учебно-воспитательная работа в них стала строиться на основе активного участия молодежи в производственном процессе.

Следующим этапом работы была систематизация дел внутри объединенного фонда. Документы в каждом годовом разделе описей расположены по видам документов, номерам школ и училищ.

Для удобства пользования описями к ним составлен научно-справочный аппарат: титульный лист, предисловие, перечень фондов, вошедших в объединенный фонд, список сокращенных слов, оглавление, переводная таблица шифров, заверительный лист.

В предисловии изложено научно-методическое обоснование создания объединенного фонда: однородное целевое назначение деятельности школ и училищ, местонахождение в одном городе, одновременное существование, единая подведомственность (1946—1958 гг.— Крымскому областному управлению профессионально-технического образования), единство содержания документов, небольшой объем фондов (от 12 до 200 дел), раскрыт состав документов, их содержание, даны сведения о полноте фондов, физическом состоянии, степени информативности.

В процессе работы по составлению описей каталогизация документов не проводилась, так как вновь составленные описи в достаточной мере раскрывают содержание документов.

В результате было объединено 12 фондов, 14 описей, выделено к уничтожению 459 дел; новый объединенный фонд содержит 657 дел.

В настоящее время проводится комплексная экспертиза ценности документов строительных организаций. Запланировано объединение фондов учреждений и организаций сельского хозяйства. Перспективным пятилетним планом развития архива на 1986—1990 гг. предусмотрено провести комплексную экспертизу ценности 10 тыс. дел.

Е. Я. БУРДАШ,
археограф I категории

Проверка наличия и состояния микрофильмов страхового фонда в Госархиве Читинской области

В Госархиве Читинской области проводится плановая проверка наличия и состояния микрофильмов страхового фонда. Для методического обеспечения этой работы создана специальная памятка, используются ОСТ 55.1—84 «Документы на пленочных носителях. Правила государственного хранения оригиналов и страховых копий кинодокументов и микрофильмов страхового фонда. Технические требования», «Типовой технологический регламент изготовления микрофильмов страхового фонда на рулонной пленке» (М., 1986), «Основные правила работы государственных архивов СССР» (М., 1984).

Работу осуществляет архивист II категории. Она начинается с выверки учетных документов: описей на микрофильмы страхового фонда, листов учета и дел микрофильмов. В ходе

выверки составляются недостающие учетные документы. Особое внимание обращается на полноту состава дел микрофильмов. В них должны быть: справка о микрофильмировании дел с указанием номеров негативов, позитивов и количества роликов по данному фонду; акты и листы проверки наличия и состояния микрофильмов фонда; акты о техническом состоянии негативов; справки о профилактической обработке негативов и позитивов; акты на уничтожение позитивов, пришедших в негодность в процессе пользования ими; листы учета микрофильмов и т. д.

Проверка наличия и состояния микрофильмов проводится по каждому фонду комплексно в такой последовательности: сначала проверяется рулон негативного микрофильма, затем ролики позитивного. Норма выработки — 3200 кадров в день.

Проверка наличия негативного микрофильма проводится путем сверки шифра каждого рулона с его описью. Шифр — это порядковый номер рулона негативного микрофильма, присвоенный ему по книге поступлений. Он проставляется на контрольных ракордах каждого рулона негатива. В случае отсутствия шифров на контрольных ракордах, они проставляются в ходе проведения проверки наличия в начале и в конце каждого рулона негативного микрофильма.

В процессе сверки негативного микрофильма страхового фонда с описью каждый рулон просматривается на монтажном столе. Все показатели по каждому включенному в микрофильм делу, зафиксированные в конечных кадрах, сверяются с описью. На конечном кадре проставляются название архива, номера фонда, описи, дела, количество кадров. Номера дел и количество кадров сверяются со следующими графами описи микрофильмов: номер дела, количество кадров негативов по каждому делу. В ходе проверки ведутся рабочие книги по проверке наличия страхового фонда. Если проверяющий обнаруживает расхождение в обозначении количества кадров негативной пленки в конечном кадре дела и описи микрофильмов, то производится пересчет кадров.

В книге проверки наличия негативов обязательно отмечаются бракованные кадры. Затем эти сведения вносятся в лист проверки наличия в графу «номера негативов, содержащих бракованную пленку, и количество бракованных кадров».

Одновременно с проверкой наличия путем визуального просмотра негатива микрофильма с двух сторон в отраженном и проходящем свете на монтажном столе проверяется его физическое состояние. В случае необходимости для обнаружения возможных повреждений биологическими вредителями просмотр осуществляется через лупу.

Данные об обнаружении налетов, плесени в виде пятен, которые на втором этапе развития выглядят в проходящем свете как беспорядочные трещины, пожелтения, пятна серого цвета, говорящие о присутствии гипосульфита, вносятся в лист и акт проверки наличия микрофильмов страхового фонда. Те же операции проводятся и с роликами позитивных микрофильмов. Все эти сведения позволяют более точно заполнить лист и акт проверки, конкретно и точно планировать работу по ликвидации дефектов микрофильмов страхового фонда.

По окончании проверки наличия микрофильмов страхового фонда по каждому прошедшему микрофильмирование фонду проверяющий заполняет лист проверки, в котором указывается число негативов и позитивов по описи, число их, оказавшееся в наличии, номера неотснятых листов (негативов) и шифры необнаруженных позитивов, незаинвентаризированные негативы и позитивы, номера бракованных негативов и шифры бракованных позитивов, общее количество бракованных кадров, номера негативов и шифры позитивов, требующих профилактической обработки или имеющих неисправимые повреждения. На основании листа проверки составляется акт проверки наличия микрофильмов страхового фонда. В акте проверки даются суммарные сведения по фонду, прошедшему микрофильмирование, общая характеристика состояния микрофильмов и условий их хранения.

По результатам проверки наличия окончательно приводится в порядок вся учетная документация и по согласованию с вышестоящим архивным органом во все учетные документы вносятся необходимые изменения. Общий итог проверки наличия микрофильмов страхового фонда оформляется справкой, в которой отражаются количественные и качественные показатели его состава и состояния.

Ю. А. ГАВРИКОВА,
заведующая отделом

Опечатывание коробок и ведение картотек карт-заместителей дел в ЦГА РСФСР Дальнего Востока

В работе по обеспечению сохранности документов в ЦГА РСФСР Дальнего Востока большое значение придается опечатыванию коробок с делами и ведению картотек карт-заместителей дел.

Опечатывание коробок входит в комплекс работ по проверке наличия и состояния дел, и дополнительное время на это не планируется. Первоначально опечатывались коробки с делами малоиспользуемых фондов, но в связи

с тем, что из часто используемых фондов в основном выдаются одни и те же дела, решено опечатывать все коробки с делами, прошедшими проверку наличия.

Методика опечатывания очень проста. Перед началом работы по проверке наличия нарезаются ленточки тесьмы длиной 8—12 см и полоски бумаги размером 2×4 см. Один конец тесьмы наклеивается на крышку коробки, другой — сбоку; концы тесьмы заклеиваются полосками бумаги, на которых ставится штамп «Проверено», указываются дата проверки и фамилия проверяющего. Такой же штамп ставится на ярлыке коробки. При хранении дел в папках тесьмой закрепляются их боковые части. Если дела выдаются из опечатанных коробок и папок, то они опечатываются снова только после проверки наличия дел.

Опечатывание коробок практически исключает неправильную подкладку дел, так как рядом с вскрытой коробкой, из которой были изъяты дела, находятся опечатанные коробки. Это дает возможность проанализировать, как часто используется фонд. Кроме того, при последующих проверках наличия будут проверяться дела только тех коробок, которые были распечатаны. В опечатанных коробках дела будут просматриваться выборочно для проверки их физического состояния, что дает экономию рабочего времени.

Картотеки карт-заместителей ведутся по хранилищам. Каждое выдаваемое дело имеет свою карту-заместитель, где указывается кому, когда и кем выдавалось дело. Если дело не подложено в коробку или выделено на обособленное хранение, то вместо него в коробку подкладывается карта-заместитель с указанием места нахождения дела.

Картотека карт-заместителей дает возможность проанализировать частоту использования дел, выяснить, кем они чаще используются — сотрудниками архива или исследователями. Все это помогает в организации ремонта дел: в первую очередь ремонтируются часто используемые дела.

Л. А. КОЧЕТКОВА,
заведующая отделом

Разработка номенклатур дел для учреждений Молдавской ССР

Составлением типовых и примерных номенклатур дел в Молдавской ССР занимаются Главархив, ЦГА республики, а также отдельные министерства и ведомства. При планировании этой работы учитываются такие факторы, как наличие ведомственных перечней документов с указанием сроков их хранения, количество однородных учреждений — источников комплектования государственных архивов, время составления действующих типовых и примерных номенклатур, изменения в сроках хранения документов и др.

При подготовке номенклатур дел используются «Основные правила работы ведомственных архивов» (М., 1986), «Рекомендации по разработке и применению примерных номенклатур дел» (М., 1986), ведомственные и типовые перечни документов с указанием сроков их хранения, «Основные положения отбора документов с повторяющейся информацией на государственное хранение» (М., 1976), составленные ранее конкретные номенклатуры дел.

Разработчики номенклатур дел для группы учреждений прежде всего знакомятся с уставами, положениями, структурой, штатными расписаниями и другими нормативными документами и на их основе составляют схему построения номенклатуры дел. Затем изучают документы, образовавшиеся в деятельности двух — трех учреждений системы за два последних года, а также документы этих учреждений, поступившие в вышестоящий орган, регистрационные карточки; совместно со специалистами учреждений уточняют сроки хранения документов, сведения о поглощенности и повторяемости данных и т. п.

На основе собранных материалов составляется номенклатура дел как правило по структурному принципу (при наличии четкой структуры учреждения), по производственно-отраслевому или функциональному принципу (при отсутствии в учреждении структурных подразделений). Внутри разделов номенклатур наименования дел систематизируются по степени значимости вопросов и видов документов.

К типовым и примерным номенклатурам дел обязательно составляются указания по их применению, где излагается цель составления номенклатуры, особенности ее построения, порядок разработки, согласования, утверждения, основные требования к формированию и оформлению дел, составлению описей дел постоянного и долговременного хранения.

В Молдавии сложился определенный порядок рассмотрения, согласования и утверждения типовых и примерных номенклатур дел. Их проекты предварительно просматриваются специалистами Главархива и ЦГА МолдССР и после устранения отмеченных недостатков они представляются на заседания центральных экспертных комиссий соответствующих министерств и ведомств. Одобренные ЦЭК и завизированные руководителями структурных подразделений министерств и ведомств номенклатуры дел обсуждаются на заседаниях Центральной экспертно-проверочной комиссии Главархива республики в присутствии руководителей

делопроизводственных служб министерств и ведомств, которые информируют ЦЭПК о дополнениях и изменениях, внесенных в номенклатуры. Согласованные с ЦЭПК номенклатуры дел представляются на утверждение министру или руководителю ведомства и начальнику Главархива МолдССР.

Утвержденные типовые и примерные номенклатуры дел вводятся в действие приказами и указаниями министерств и ведомств, тиражируются и направляются в учреждения системы. Контроль за их внедрением осуществляется архивными учреждениями совместно с ведомственными делопроизводственными и архивными службами в ходе отраслевых комплексных, тематических и контрольных проверок состояния делопроизводства и архивов учреждений, организаций и предприятий, отраслевых общественных смотров. Учет разработанных и внедренных типовых и примерных номенклатур дел ведется старшим методистом Главархива МолдССР.

За годы десятой и одиннадцатой пятилеток было разработано и внедрено 3 типовых и 29 примерных номенклатур дел, в том числе для районных комитетов народного контроля, агропромышленных объединений, отделов сельского хозяйства и соцобеспечения райгорисполкомов, центральной районной больницы, строительно-монтажных трестов и др. На двенадцатую пятилетку запланировано составление и переработка 20 примерных номенклатур дел.

Используя типовые и примерные номенклатуры, подавляющее большинство учреждений, организаций и предприятий из 3600, состоящих на учете в государственных архивах, разработали свои конкретные номенклатуры дел.

Такое методическое обеспечение в значительной мере способствовало тому, что число учреждений, сдающих документы на госхранение и имеющих номенклатуры дел, согласованные с архивными учреждениями, составило на 1 января 1987 г. 95,3 %. Возросли уровень организации документов в делопроизводстве, качество формирования и оформления дел, число учреждений, полностью описавших материалы постоянного хранения и утвердивших описи на ЭПК (сейчас их 75,4 % от общего числа).

Однако проверки состояния делопроизводства и архивов показывают, что учреждения иногда еще формально относятся к составлению конкретных номенклатур дел, перенося в них из примерных заголовки дел без учета специфики своей работы; при наличии примерных номенклатур не составляют конкретных; допускают произвольное формирование документов в дела. На устранение этих недостатков будет обращено самое серьезное внимание, поскольку этого требует задача оптимизации состава документов ГАФ СССР.

В. А. ТРУБИН,
начальник отдела Главархива МолдССР

Наши консультации

АСНТИ по документам ГАФ СССР: учет и хранение машинограмм

Большинство ответов на запросы, поступающие в Автоматизированную систему научно-технической информации по документам ГАФ СССР, представляется архивным учреждениям в виде машинограмм[1]. Под машинограммой понимается документ на бумажном носителе, созданный средствами вычислительной техники в человекочитаемой письменной форме и оформленный в установленном порядке[2]. Машинограмма АСНТИ информирует о составе и содержании архивных фондов.

Кроме того, НИЦТД СССР и ВНИИДАД проводится работа по организации обслуживания потребителей информации на дисплеях, где ответ на запрос выдается в виде визуального отображения информации на экране. Это зачастую снимает вопрос о необходимости распечатки информации в виде машинограмм. Но такое обслуживание потребителей не получило еще широкого распространения и внедрено пока только в Центральном государственном архиве древних актов.

Поэтому количество машинограмм, поступающих в архивные учреждения растет, работа с ними не упорядочена; возникают вопросы по их учету, организации хранения и выделению к уничтожению.

Для решения этих вопросов Главархивом СССР и ВНИИДАД разработана «Временная инструкция по учету и хранению машинограмм ответов на запросы в АСНТИ по документам ГАФ СССР» (М., 1987).

В соответствии с инструкцией машинограммы направляются архивным учреждениям с сопроводительным письмом ВНИИДАД об исполнении запроса и регистрируются на регистрационно-контрольных карточках. Передача машинограмм в функциональные подразделения, а также в читальный зал архива производится по разрешению руководства. Движение и использование машинограмм фиксируются в регистрационно-контрольных карточках.

Функциональные подразделения, использующие машинограммы, включают их в соответствующие разделы номенклатуры дел. Группировка машинограмм в дела осуществляется по тематическому принципу (в соответствии с темой запроса), например: «Машинограммы ответов на запросы по теме: «Развитие сельского хозяйства в Нечерноземной зоне РСФСР

в 1948—1980 гг.», «Машинограммы ответов АСНТИ по учету архивных фондов». Дела с машинограммами оформляются так же, как дела временного (до 10 лет включительно) срока хранения. При подготовке архивных справочников (перечни документов, путеводители, указатели и т. п.) оформление машинограмм в дела производится после завершения работы. В случае включения полного текста машинограмм в справочники они в дела не формируются.

Ответственность за сохранность машинограмм возлагается на руководителей функциональных подразделений архивных учреждений, сотрудников общих отделов и канцелярий. Машинограммы должны храниться в запирающихся шкафах, элеваторных картотеках и т. п.

Сроки хранения машинограмм в функциональных подразделениях устанавливаются архивными учреждениями.

В читальных залах государственных архивов организуются фонды пользования машинограмм. За единицу классификации и учета в пределах фонда пользования принимается единица хранения (дело), представляющая собой физически обособленную совокупность машинограмм по конкретной теме, название которой выносится на обложку этого дела; там же проставляется дата получения машинограммы. Группировка дел в пределах фонда пользования осуществляется по времени поступления машинограмм и закрепляется в описи (см. образец).

Центральный государственный архив древних актов

Фонд пользования машинограмм АСНТИ по документам ГАФ СССР

Архивная опись № 1

Машинограммы ответов на запросы в АСНТИ
(название описи)

1985—1987 гг.
(крайние даты)

Утверждаю
Директор государственного архива
Подпись Расшифровка подписи
00.00.00

№№ п/п	Индексы дел	Заголовки дел	Крайние даты сведений в машинограмме	Кол-во листов	Примечания
1	2	3	4	5	6
		1985 год			
1.		Русские поселения на Курильских островах XVIII—XIX вв.	1720—1850	14	
		1986 год			
2.		Торгово-промышленное население городов Среднего Поволжья в XVII в.	1601—1698	27	
3.		Наказы приписных крестьян в Уложенную комиссию 1767 г. как исторический источник	1703—1786	9	
		1987 год			
4.		Олонецкий монетный двор 1770—1771 гг.	1770—1850	35	
5.		Монкуражские палаты	1725—1780	21	

В данную опись включено 5 дел
с № 1 по № 5
Зав. читательным залом П. С. Никитина
(должность, инициалы и фамилия составителя) 00.00.00

Исследователям, работающим в читальных залах госархивов, машинограммы выдаются по бланку заказа на выдачу дел. Ежедневно по окончании работы машинограммы сдаются работнику читального зала, который проверяет их наличие, физическое состояние и расписывается на бланке заказа за их возвращение.

Сроки хранения машинограмм фонда пользования в читальных залах — не менее 10 лет с момента их получения. Экспертиза ценности машинограмм проводится в соответствии с общими правилами экспертизы ценности документов ГАФ СССР.

Р. Н. ЕФИМЕНКО,
заведующий отделом,
В. Н. КУЗЕЛЕНКОВ,
старший научный сотрудник ВНИИДАД

---

[1] См.: Ефименко Р. Н., Кузеленков В. Н. АСНТИ по документам ГАФ СССР: порядок исполнения запросов.— Советские архивы, 1987, № 2.

[2] ГОСТ 6.10.2—83. Унифицированные системы документации. Термины и определения.

В ЦГВИА СССР состоялась научно-теоретическая конференция, посвященная 175-летию Отечественной войны 1812 г. В ней приняли участие работники архивов, научных учреждений, библиотек, музеев Москвы, Ленинграда, Таллина.

Конференция открылась докладом В. А. Дунаевского «Некоторые дискуссионные вопросы истории Отечественной войны 1812 г.», в котором были рассмотрены, например, такие вопросы, как подготовка войны и планы воюющих сторон; роль иррегулярных войск, в том числе национальных формирований; массовое народное движение, возникшее в первые же дни войны, патриотизм населения; боевые и небоевые потери обеих сторон и различия в интерпретациях вопросов, связанных с контрнаступлением русской армии.

А. М. Валькович рассказал о документах ЦГВИА СССР по Отечественной войне 1812 г., проанализировал группы документов, отметил малоизученность некоторых фондов, в частности, канцелярии военного министерства, штабов армии, трофейных картографических материалов, формулярных списков участников войны.

С. В. Шведов посвятил свое выступление борьбе старого и нового мышления, противоречий, возникавших в ходе Отечественной войны между командующими армиями; географическим и социально-экономическим факторам, повлиявшим на течение войны 1812 г., недооценке этих факторов, имеющей место в историографии.

Р. Э. Хелме сообщил о военно-политической публицистике в Прибалтике в 1812—1814 гг. Рассматривая речи, воззвания, проповеди, опубликованные в изданиях полевой типографии штаба русской армии, докладчик подчеркнул свойственные им правдивость, высокую нравственность, патриотизм.

Об истории села Бородино рассказал С. Н. Кистерев. В частности, он отметил, что первое упоминание о селе содержится в писцовой книге Никифора Неплюева, датируемой 1626—1627 гг.

Е. И. Дементьев отметил, что в историографии Отечественной войны 1812 г. вопросы о последствиях нашествия Наполеона на Россию в социально-экономическом аспекте не нашли достаточного отражения. На примере Московской губернии он рассмотрел масштабы ущерба, нанесенного крестьянству.

Сообщение А. А. Васильева было посвящено потерям генералитета русской и наполеоновской армий в Бородинском сражении. На основе документов ЦГВИА СССР определена точная цифра русских генералов, убитых и раненых при Бородино: 25 человек из 86 участвовавших в битве. Потери высшего командного состава армии Наполеона, включая легко раненых и контуженых, составили 62 человека из 185. Общий процент потерь генералитета у обеих сторон примерно равен.

Р. Д. Бужбецкий представил коллекцию медалей 1812 г. В. А. Дуров рассказал об истории их учреждения.

Участникам конференции были также представлены сообщения: «Использование документов ЦГВИА СССР при атрибутировании портретов неизвестных участников Отечественной войны 1812 г.» (А. М. Горшман); «Влияние войны 1812 г. на формирование ранних преддекабристских организаций (по документам ЦГВИА СССР)» (А. И. Серков, Я. В. Леонтьев); «Документы Бородинского музея-заповедника эпохи войны 1812 г.» (О. В. Томчина); «Фонд участника войны 1812 г. П. А. Никитина» (Т. Т. Куланина); «Мемориальные памятники Отечественной войны 1812 г.» (С. И. Солодкина); «Отечественная война 1812 г. Указатель советской литературы 1918—1986 гг.» (Н. И. Бекетова).

В ходе дискуссии высказаны критические замечания о состоянии советской историографии по войне 1812 г. Недостаточно используются советские и зарубежные архивные материалы. Академические институты не подготовили к 175-летию войны 1812 г. ни одной монографии, ни одного сборника документов. До сих пор не пересмотрены устаревшие, зачастую догматические взгляды на события 1812 г., утвердившиеся еще в 30—40-е годы. Высказана надежда, что приход творческой молодежи в советскую науку, наметившийся в последнее время, будет отмечен появлением новых трудов по Отечественной войне 1812 г.

Л. И. Цвижба

X конференция руководителей архивных учреждений социалистических стран

Очередная X конференция руководителей архивных учреждений социалистических стран состоялась 10—14 ноября 1987 г. в Гаване. На ней присутствовали представители Болгарии, Вьетнама, ГДР, Кампучии, КНДР, Кубы, Лаоса, Монголии, Никарагуа, ПНР, Румынии, Советского Союза, Чехословакии, а также Афганистана.

Конференция заслушала и обсудила доклады: «Возрастание общественно-политической роли государственных архивов на современном этапе развития социалистического общества», «Развитие архивного дела на Кубе. Перспективы», «О месте и роли государственных архивных служб в документационном обеспечении управления» (Болгария) и «Возрастание роли государственных архивов и документационное обеспечение управления во Вьетнаме».

Был обсужден и принят Комплексный план сотрудничества архивных учреждений социалистических стран в области архивного дела на 1986—1990 гг. Была создана рабочая группа по подготовке плана сотрудничества и развития архивного дела до 2000 г. Конференция завершилась подписанием протокола о своей работе.

Возрастание общественно-политической роли государственных архивов на современном этапе развития социалистического общества — объективная закономерность. 70 лет революционных преобразований привели к качественным переменам не только отношений, но и самих людей. Изменилось отношение к архивам, составляющим часть информационных ресурсов социалистического общества. Общественная функция архивов — обеспечение социальной памяти людей. Усилилась связь архивов и политики. Возрастает общественно-политическая роль архивов. Она определяется особенностями истории страны, отношением к самой истории, умением и знанием использования архивов, эффективностью использования, состоянием сохранности архивов, уровнем экономического и культурного развития народа.

Возрастание роли архивов проявляется во все большем их влиянии на общественное бытие и общественное сознание. Архивный документ — часто единственный источник знания о прошлом. Отсюда значимость архивных документов о прошедших революциях в социалистических странах и их опыте.

Динамизм и мощь общественных процессов в социалистических странах выдвигают задачу подъема архивного дела на качественно новый уровень, требуют разработки комплексных, всесторонне продуманных и научно-обоснованных программ его дальнейшего развития.

В выступлениях отмечалось значение развития законодательства по архивному делу, важность развития архивных учреждений на Кубе как пример для латиноамериканских стран.

Особое внимание было обращено на деятельность архивов по укреплению мира на земле, указывалось на необходимость использовать подготовку к 500-летию открытия Америки как средство для объективной оценки истории.

По инициативе советской делегации обстоятельно обсуждался вопрос о повышении уровня технической оснащенности технологических процессов в архивах.

Руководители архивных учреждений поддержали предложение о введении организованного начала в техническом оснащении архивов, решили в ближайшее время выявить потребность архивов в технике с тем, чтобы под-

готовить предложения о ее производстве.

Участники конференции пришли к глубокому убеждению, что в социалистических странах архивное дело является важным участком социалистического строительства. Использование архивных материалов позволяет эффективнее решать многие народнохозяйственные задачи, проблемы идеологической работы и социального развития.

На конференции была подчеркнута роль работников архивных учреждений, от которых зависит правильная оценка документов, их хранение и определение всех возможностей использования, а также необходимость расширения сотрудничества архивистов социалистических стран по всем направлениям, предлагалось расширить публикаторскую деятельность, издание совместных работ и повысить качество периодических изданий.

Выступавшие говорили о более широком и эффективном использовании всех форм архивной работы для активного воздействия на формирование сознания людей,особенно молодого поколения. Указывалось на большие возможности в изучении уроков прошлого с целью устранения допущенных ошибок.

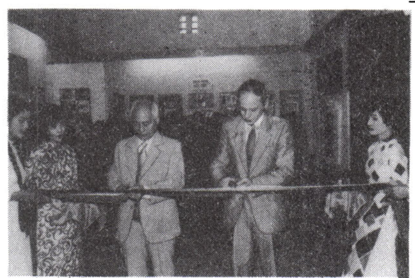
Большое внимание было уделено взаимодействию архивной службы и государственного управления, ораторы указывали, что хорошая организация делопроизводства является надежной основой высокого уровня постановки хранения и использования архивных материалов, необходимо широко использовать оргтехнику и компьютеры для учета и поиска документов, во взаимодействии единообразить формы и методы работы. Задачу упорядочения делопроизводства архивные учреждения должны решать эффективно и с пользой не только для архивов, но и для совершенствования управленческой деятельности.

Представители Кампучии, Лаоса и Кубы на конференции ставили вопрос о расширении материальной помощи им со стороны развитых социалистических стран, помощи консультациями специалистов.

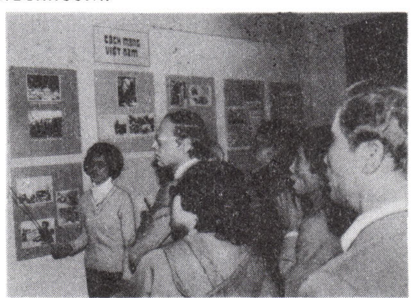
Совещание полностью разделило принцип, что архивы должны храниться там, где они созданы и принадлежать тем, кто их создавал, и сочло возможным специально рассмотреть вопрос об обращении ко всем архивистам с предложением стремиться к тому, чтобы создать все условия для возвращения архивов по принадлежности.

Конференции руководителей архивных служб социалистических стран как форма сотрудничества архивистов социалистических стран стали традиционными и оправдали себя, они превратились в эффективное средство обмена опытом работы и корректировки в развитии архивной службы в каждой стране.

Государственным архивным управлением при Совете Министров СРВ в Центральном выставочном зале Ханоя была организована выставка «Великий Октябрь в документах и фотографиях». Экспозиция вызвала большой интерес общественности.



Начальник Госархива СРВ Ву Зыонг Хоан и первый секретарь советского посольства В. Д. Буданов на церемонии открытия выставки.



У экспонатов раздела «Продолжение дела Октября во Вьетнаме». ▶

Реферативные сообщения по зарубежным источникам

Некоторые аспекты международного сотрудничества ЮНЕСКО и МСА в развитии научных исследований в архивах

Развитие архивного дела во многих странах мира за последние четыре десятилетия в значительной степени определялось тесным международным сотрудничеством ЮНЕСКО и МСА. Это сотрудничество началось в 1950 г., когда при поддержке ЮНЕСКО на I Международном конгрессе архивов в Париже был официально образован Международный совет архивов (МСА). Одним из важных мероприятий, проведенных к первому конгрессу, стала подготовка библиографии к путеводителям по архивам ряда стран. В результате этой работы в журнале Международной федерации по документации за 1953 г. была опубликована «Выборочная библиография к путеводителям по архивам: дополнение к Международному путеводителю» (Европа, 1934, т. 1).

Архивная деятельность ЮНЕСКО и МСА, направленная на достижние эффективного использования архивных документов, охватывала следующие направления: микрофильмирование документов; подготовку путеводителей по источникам, отражающим историю наций, специальных путеводителей и архивных справочников; разработку библиографии и архивной терминологии; организацию использования архивных документов; отбор документов на постоянное хранение; обеспечение сохранности; подготовку архивных кадров.

Микрофильмирование архивных документов. В 1954 г. на VIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО было принято решение о создании мобильного подразделения для реставрации архивных и наиболее ценных библиотечных документов. В первоначальном проекте программы успешно участвовали 8 латиноамериканских стран и государств Карибского бассейна. ЮНЕСКО не только субсидировала закупку технического оборудования, но и предоставляла специалистов в области микрографии для проведения микрофильмирования документов и обучения архивистов на местах. Копии микрофильмов для учреждений и специалистов готовил Панамериканский институт географии и истории в Мехико.

Из латиноамериканских стран эта служба переместилась в арабские государства. Копии микрофильмов стали передаваться на хранение в Каирский институт рукописных документов, а их продажа осуществлялась через Египетский центр научной документации.

В 1962 г. XII сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО одобрила проект создания второго мобильного подразделения, предназначенного главным образом для стран Юго-Восточной Азии. Копии микрофильмов, изготовленные этим подразделением, предоставлялись исследователям через Восточную библиотеку в Токио. К 1970 г. деятельность мобильных подразделений прекратилась в связи с малым поступлением заявок на микрофильмирование документов от стран, участвующих в данной программе, углублением административных проблем, увеличением расходов на содержание этих подразделений. Стало очевидным, что микрофильмирование документов является крайней мерой обеспечения сохранности поврежденных документов.

Подготовка путеводителей по источникам, отражающим историю наций, специальных путеводителей и архивных справочников. Одним из совместных мероприятий ЮНЕСКО и МСА стала разработка долгосрочного проекта трех серий путеводителей по источникам, отражающим историю наций. Проект был одобрен на X сессии Генеральной конференции МСА в 1958 г. и действует до сих пор. Все три серии путеводителей по источникам, отражающим историю наций Латинской Америки и стран Карибского бассейна (12 томов), Южной Африки (11 томов), Северной Африки, Азии и Океании (10 томов), включают документы, хранящиеся в архивах западноевропейских стран и США. В создании последней серии участвовало 17 стран, представленных в ЮНЕСКО. В настоящее время готовятся дополнительные выпуски этой серии в Австрии, ВНР, ГДР, Испании, Италии, Португалии, ЧССР, Югославии. Они будут опубликованы на английском, французском, немецком, итальянском и испанском языках. Данные путеводители представляют исключительную ценность для бывших колоний в выявлении местонахождения исторических источников, хранящихся в зарубежных архивах и необходимых для понимания и написания истории развивающихся стран.

К специальным путеводителям относятся путеводитель по архивам международных организаций, путеводитель по научно-технической документации, находящейся в Национальном архиве Индии, и аналогичный путеводитель по

документам по истории науки и техники, хранящимся в Государственном архиве Великобритании. Эти путеводители составлены не только для научных, но и практических целей. Последние два путеводителя являются также образцовыми справочниками для специалистов международных и региональных информационных систем в области науки и техники.

В целях эффективного использования архивов МСА подготовил несколько международных справочников. Первый международный справочник был опубликован в журнале «Архивум» в 1956 г. В 1969 и 1975 гг. он был значительно дополнен и переиздан. В настоящее время ведется подготовка его нового издания.

Библиография и архивная терминология. МСА сразу после своего создания учредил комитет по терминологии и начал публиковать периодические международные библиографии в журнале «Архивум». В 1968 г. МСА выпустил ретроспективную «Основную международную библиографию по управлению архивами». Совместно с ЮНЕСКО МСА был подготовлен перечень журналов по управлению архивами и документацией.

В области терминологии в 1984 г. МСА издал «Словарь архивной терминологии», включающий 500 основных терминов на английском и французском языках с эквивалентами на голландском, немецком, испанском, итальянском и русском языках.

Организация использования архивных документов. В уставе МСА говорится о том, что одной из его главных целей является содействие интенсивному использованию архивных документов и их эффективному изучению путем ознакомления с ними общественности и организации свободного доступа в архивы. Вопросы свободного доступа в архивы рассматривались на конгрессах архивов. На внеочередном конгрессе архивов в Вашингтоне (1966 г.), посвященном теме «Архивы для научного исследования», многие делегаты высказались в ходе дискуссии за сокращение ограничительных сроков со 100, 75, 60 лет до 30 или даже 20 лет. В настоящее время согласно международному стандарту документы открыты для исследований по истечении 30 лет. Другие предложения, касающиеся утверждения формы международного удостоверения читателя и использования микрофильмов для публикации целых серий или классов архивных фондов, до сих пор не нашли практического применения.

Проблемы доступа к архивным документам стояли в центре обсуждения на международных конференциях Круглого стола архивов, созываемых в период между конгрессами архивов. Они отражены в протоколах V (Лиссабон, 1959 г.), X (Копенгаген, 1967 г.), XX (Осло, 1981 г.) и XXIII (Остин, 1985 г.) конференций Круглого стола архивов.

Отбор документов на постоянное хранение. Проблемам отбора современной массовой документации придается первостепенное значение в программе РАМП. За последнее пятилетие ЮНЕСКО опубликовала подготовленные МСА научные исследования о некоторых методах выборочного приема документов, проведении экспертизы кинофото- и машиночитаемых документов. Кроме того, в ближайшее время будут опубликованы разработки в области отбора документов межправительственных организаций и готовятся исследования, касающиеся отбора звукозаписей, картографических и архитектурных материалов.

Обеспечение сохранности архивных документов. Проблемы обеспечения сохранности документов рассматривались на заседаниях конгрессов архивов и конференциях Круглого стола архивов. МСА совместно с ЮНЕСКО были подготовлены учебное пособие по традиционным принципам и практике обеспечения сохранности документов, стандарты по архивным зданиям, их техническому оснащению и оборудованию. Последние публикации РАМП содержат подробные технические характеристики современного оборудования и описание методов хранения и реставрации документов на бумажной основе и фотодокументов в архивах и библиотеках. В настоящее время проводятся исследования РАМП в области планирования работы, комплектования штатов и оборудования репрографической службы. В то же время ЮНЕСКО и МСА пытаются решить проблемы в области обеспечения сохранности микроформ.

Подготовка архивных кадров. Содействуя развитию архивного дела, ЮНЕСКО и МСА придают большое значение архивному образованию и считают своей первоочередной задачей подготовку квалифицированных специалистов. Создание региональных центров подготовки архивистов в Дакаре и Аккре для англо- и франкоязычных стран, а также специалистов в области реставрации и репрографии, организация курсов и семинаров повышения квалификации архивных кадров во многих странах мира свидетельствуют об успешной деятельности ЮНЕСКО и МСА в этом направлении. Были подготовлены и опубликованы учебные пособия по архивному делу, завершены работы по составлению международной хрестоматии по управлению архивами и документацией на английском, французском и испанском языках. Комитет по профессиональному обучению и образованию МСА периодически готовит перечни архивных школ.

Значительным вкладом ЮНЕСКО в области архивного образования является совершенствование традиционных форм обучения, их сочетание с современными методами подготовки специалистов в области информатики. Вопросы согласования учебных программ по информатике, библиотечному и архивному делу стояли в повестке дня X Международного конгресса архивов в Бонне (1984 г.). Были опубликованы два исследования РАМП с указаниями по подготовке учебных программ в области делопроизводства и управления современными архивами, разработан образец учебной программы по подготовке специалистов в области обеспечения сохранности и реставрации документов, завершаются работы над программой по обучению архивистов средствам автоматизации информационных процессов.

Вопросы сотрудничества ЮНЕСКО и МСА в исследовании нетрадиционных видов документов

будут обсуждаться на XI Международном конгрессе, который состоится в августе 1988 г. в Париже.

Т. В. Белова, Н. Е. Зверева, В. В. Ситникова

Источник: Evans F. B. Archives and Research: A Study in International Cooperation between UNESKO and ICA.— Archives et Bibliotheques de Belgique, 1986, T. LVII, N 1—2, p. 127—158.

Архивы — школе

В школах ГДР с 1988 г. вводится новая учебная программа по истории для учащихся 5—10-х классов, которая предусматривает активное сотрудничество учителей с архивистами.

С 1982 г. дважды в год на базе Центрального государственного архива в Потсдаме для учителей проводятся семинары по использованию архивных документов в преподавании различных тем региональной истории, организуемые методическим кабинетом повышения квалификации учителей.

Источник: Schreckenbach H.-J. Archive und Geschichtslehrer.— Archivmitteilungen, 1987, N 2.

Курс «Информатика» для архивистов

В архивном техникуме в г. Потсдаме вместо читаемого курса «Машинная обработка данных» вводится новый предмет «Информатика» (посвященный изучению закономерностей и принципов технической реализации информационных процессов и информационных систем с помощью средств вычислительной техники, в том числе создания и использования автоматизированных информационных систем).

Учебная программа предусматривает практическую работу с компьютерами и изучение языка программирования, которые облегчат выпускнику техникума прочтение с помощью дисплея информации, хранящейся на дисках, магнитофонных кассетах или других видах машинных носителей, а также распечатку с помощью подключенного печатающего устройства.

Источник: Lechelt R. Gedanken zu Informatik, Archivwesen und Bildungsvorlauf.— Archivmitteilungen, 1986, N 6, S. 209.

Повышение квалификации архивистов

Программа повышения квалификации архивистов в НРБ предусматривает различные формы текущей переподготовки специалистов: семинары, конференции, научные сессии, лектории, практикумы и др. Сроки периодической переподготовки специалистов по вопросам архивной деятельности — 7—8 лет, организационно-управленческого характера — 2—3 года.

Особое внимание уделено вопросам совершенствования информационных процессов, организации документооборота, использования документов в учреждениях, информационной деятельности в архивах, изданию источников по болгарской истории, комплектованию. На курсах программного обеспечения микропроцессорных систем будут обучаться специалисты по делопроизводству и организации НСА в архивах.

В Софийском университете планируется организация курсов по архивистике, вспомогательным историческим дисциплинам, в Главном управлении архивами — для специалистов по микрофильмированию и кадров архивистов средней квалификации — по технической обработке и обеспечению сохранности документов.

Источник: Жечева К. Програма за повишаване квалификацията на кадрите от системата на архивите през периода 1985—1990.— Известия на държавните архиви, 1986, № 52, с. 490—492.

Архив периодических изданий

Палатой труда в Вене создан Архив социальной информации, включающий свыше 2 млн. документов, в основном газетные и журнальные публикации, документацию государственных учреждений и промышленных предприятий.

Для пополнения архива систематически просматривается 80 названий газет, выходящих в Австрии и других странах на немецком языке, журналы и другая литература. Ежегодно архив пополняется примерно на 900 тыс. документов.

Поиск документов в архиве осуществляется при помощи ЭВМ.

Документами архива широко пользуются австрийские и зарубежные журналисты, историки, политические деятели, юристы и др.

Источник: Ein Zeitungsarchiv von unschätzbaren Wert. Arbeiterkammer Wien setzt IMS und STAIRS ein.— IBM — Nachr., 1986, 36, N 284, S. 42—43.

В ЦГИА ЭССР хранятся документы о движении за трезвость в Эстонии в конце XIX в. В более чем 20 фондах и в научной библиотеке сосредоточены разнообразные материалы, имеющие не только историческую, но и практическую ценность. В них много поучительного для первичных организаций борьбы за трезвость, содержится опыт по организации работы в союзах трезвости. Поэтому в архиве организована выставка этих документов. Представлены, например, материалы из истории первых эстонских обществ трезвости, уставы обществ, материалы съездов и деятельности обществ трезвости, их переписка, альбомы, иллюстрации, карикатуры, планы, знак трезвого водителя, стенные газеты, дипломы.

Э. Куузик

Культурное строительство в Советской Карелии 1926—1941. Народное образование и просвещение. Документы и материалы. Петрозаводск, «Карелия», 1986.176 с. Тираж 2000 * .

Рецензируемое издание является первым тематическим документальным сборником, посвященным вопросам развития народного образования и просвещения в Карелии в период 1926—1941 гг. Хронологические рамки сборника в основном соответствуют периодизации культурного строительства в СССР, в которой 1928—1941 гг. выделяются как период решающих успехов. Некоторое отступление от общепринятой периодизации объясняется стремлением составителей сохранить хронологическую преемственность с предшествующими публикациями документов, вышедшими в Карелии по этой теме[1].

Документы, опубликованные в сборнике, выявлены в ЦГА Карельской АССР и партийном архиве Карельского обкома КПСС. Кроме того, использованы периодика и статистические издания, относящиеся к освещаемому периоду. В сборник вошло 116 документов, среди них постановления, доклады, протоколы, справки, отчеты, а также информации и корреспонденции. Основная масса этих документов, за единичными исключениями, впервые введена в научный оборот.

Издание состоит из трех разделов, посвященных созданию народного образования, подготовке кадров интеллигенции и проведению политико-просветительной работы. В разделе «Народное образование» значительное место уделено освещению борьбы за ликвидацию неграмотности. Публикуемые документы дают представление о начале этой работы в республике, ее ходе и итогах. В разделе «Создание кадров интеллигенции» отражено такое характерное явление для культурного строительства в национальных республиках, как выдвиженчество. С помощью распорядительной документации, статистических данных, периодики показана целенаправленная политика Советского государства по выравниванию уровней культуры народов, населявших республику. Документы раздела «Политико-просветительная работа» достаточно полно освещают вопросы массового просвещения: развитие печати, радиовещания, создание сети библиотек, читален, музеев.

Раскрытию темы в значительной мере способствуют статистические таблицы, помещенные в сборнике (док. № 10, 40, 44, 52, 57 и др.). Для их составления были использованы данные Всесоюзной переписи населения 1926 г., и другие статистико-экономические материалы. Сравнительные данные этих таблиц дают наглядное представление о работе по ликвидации неграмотности, составе учащихся учебных заведений Карелии, количестве партийных работников, подготовленных в республике.

Характерными особенностями осуществления культурного строительства в нашей стране было участие в этом процессе широких народных масс, их заинтересованность и творческая активность. Особенно ярко это проявилось в организации Всесоюзного культпохода, который был начат по решению VIII съезда комсомола в 1928 г. Распространение этого движения в Карелии способствовало росту самодеятельности масс.

Сборник также вводит в научный оборот новый комплекс данных о преодолении культурной отсталости населения карельской, финской, вепской национальностей, о помощи в развитии культуры, которую получала Карелия от учреждений, организаций и отдельных работников Ленинграда.

Составители допустили неточности в терминологии. Так, часть научно-справочного аппарата сборника, состоящая из примечаний по содержанию документов, перечня использованных источников и списка сокращений, названа приложением; общепринятые сокращения, такие как обл. (область), г. (город), м-ц (месяц) и т. д., характеризуются ими как «принятые составителями». В археографической части введения не обоснован принцип отбора документов, а в составе НСА отсутствуют указатели и перечень публикуемых документов. При передаче текста документов не всегда соблюдается унифицированный подход к указанию ошибок в цифровых данных: в некоторых случаях они сохраняются в тексте документов (док. № 11, 27, 67 и др.) и это оговаривается в подстрочных примечаниях, в других же случаях ошибочная цифра указывается в текстуальных примечаниях, а исправления вносятся в текст (док. № 59).

Хотя археографическое оформление сборника в основном отвечает современным требованиям, при датировке документов «по содержанию» в подстрочных примечаниях нужно подробнее указывать ту часть текста документа, из которой следует определение даты. При частичной публикации документов необходимо не только отмечать это в заголовке частицей «из» и отточием в тексте, но надо также указывать содержание опущенной части в подстрочных примечаниях.

В целом сборник представляет собой документальное издание, которое значительно пополняет источниковую базу по культурному строительству в СССР.

М. П. ДЬЯЧКОВА

* Рецензент — канд. ист. наук, доцент Р. Кябелева. Научный редактор — канд. ист. наук, доцент А. И. Афанасьева. Составители: С. В. Бархатова, И. С. Петричева, Н. В. Шумейко.

[1] См.: Борьба за установление и упрочение Советской власти в Карелии. Петрозаводск, 1957, с. 450—490; Карелия в период гражданской войны и иностранной интервенции. 1918—1920. Петрозаводск, 1964, с. 437—522; Карелия в период восстановления народного хозяйства. 1921—1925. Петрозаводск, 1979, с. 236—292.

Стачечное движение рабочих России в годы первой мировой войны. Материалы официальной статистики за август 1914 — январь 1917 г. М., 1986. 267 с. Тираж 300.

Сборник является совместным изданием Института истории СССР АН СССР, Главархива СССР и ЦГИА СССР. В основе публикации лежат ежемесячные статистические ведомости о забастовочном движении рабочих и пояснительный текст к ним, направлявшиеся Министерством торговли и промышленности в Совет министров, Департамент полиции и некоторые другие учреждения.

Ведомости составлялись в статистической части отдела промышленности под руководством известного специалиста в области фабрично-заводской статистики В. Е. Варзара. Их выход с осени 1913 г. был вызван бурным ростом рабочего движения и выявившейся в связи с этим необходимостью получения оперативной информации о стачках для разработки и принятия мер борьбы с ними.

Ежемесячные ведомости состояли из двух статистических таблиц и пояснительного текста к ним. На их страницах нашли отражение основные этапы истории забастовочной борьбы в годы первой мировой войны: спад во второй половине 1914 г., оживление и рост с весны 1915 г., резкое усиление с осени 1916 г. Пояснительный текст содержит описание таких выступлений, как всеобщая антивоенная забастовка в Иваново-Вознесенске, закончившаяся расстрелом рабочих в августе 1915 г., массовые политические забастовки в начале сентября 1915 г. в Петрограде и Москве и другие. В некоторых случаях не только описывается ход забастовки, но и даются сведения о заработках рабочих, их экономическом положении. Так, при описании забастовки на фабриках товарищества Ясюнинских во Владимирской губернии приведена таблица роста цен на продукты первой необходимости в потребительской лавке при фабриках с июня 1914 по январь 1915 г. (с. 90).

По сравнению с прежней официальной статистикой стачек, в первую очередь со Сводами отчетов фабричных инспекторов, выходивших с 1900 по 1914 г.[1], статистические ведомости являются более ценным историческим источником. Их преимущество заключается в том, что они дают больше возможностей для помесячной характеристики динамики забастовочной борьбы как в целом по стране, так и по отдельным регионам. Ведомости отличались большей полнотой, так как в отличие от Сводов охватывали не только фабрично-заводских, но и горных и горнозаводских рабочих. Другим их достоинством является наличие пояснительного текста с описанием хода отдельных забастовок, что позволяет использовать эти данные для составления хроник рабочего движения, сопоставления сведений фабрично-заводской статистики с другими источниками, прежде всего с документами административно-полицейских органов.

Сравнение с другими источниками позволяет, однако, выявить и неполноту охвата статистическими ведомостями стачечного движения рабочих. С одной стороны, ведомости не касаются выступлений таких отрядов пролетариата, как рабочих казенных заводов, транспортных, строительных, сельскохозяйственных и др. С другой, они не освещают всех стачек и фабрично-заводских рабочих. По сравнению с полицейскими документами в них меньше отражены политические забастовки. Так, по данным московского охранного отделения 1 мая 1915 г. в Москве бастовало 19 тыс. рабочих на 74 предприятиях[2], в ведомостях же за май 1915 г. не отмечено ни одно политическое выступление рабочих по всей Московской губернии.

Также в них не нашло отражения значительное число сравнительно небольших выступлений экономического характера. В то же время для некоторых стачек, не зарегистрированных полицией, ведомости являются единственным источником (экономическая забастовка на фабрике «Поставщик» в Москве в августе 1914г.) (с. 19).

Если сравнивать характер описания стачек в статистических ведомостях с полицейскими документами, то можно отметить, что первые в основном отражают такие моменты, как причины, число участников, продолжительность и результат забастовки, вторые уделяют большее внимание организаторам забастовки, репрессиям против участников, сопутствующим забастовке массовым социальным действиям (демонстрации, собрания рабочих и т. п.).

Результат забастовки в статистических ведомостях определяется не всегда точно. Так, в пояснительном тексте к ведомости за июль 1915 г. описывается забастовка на фабрике гр. П. Н. Игнатьева во Владимирской губернии, в ходе которой рабочие требовали увольнения директора фабрики и ткацкого мастера (с. 178). Забастовка закончилась тем, что директор сам оставил место, что, по сути, явилось победой рабочих. В ведомости же эта забастовка внесена в графу закончившихся отказом в удовлетворении требований.

Статистические ведомости давно используются в советской историографии как один из основных источников по истории рабочего движения в годы первой мировой войны[3]. Впервые материалы фабрично-заводской статистики за период первой мировой войны были опубликованы в седьмом томе «Трудов Центрального статистического управления» (Статистический сборник за 1913—1917 гг., вып. 1. М., 1921). В них не нашли

отражения выступления рабочих, подчиненных горному надзору, а также опущены материалы о борьбе рабочих Сибири, Дальнего Востока и некоторых других регионов страны.

Пояснительный текст к ведомостям был опубликован М. Г. Флеером в сборнике «Рабочее движение в годы войны» (М. 1925), который давно стал библиографической редкостью. Основным недостатком этой публикации была неполнота. В ней совершенно необоснованно опущены сами ведомости, что привело к значительному снижению информационной значимости источника. Кроме того, М. Г. Флеер сделал перегруппировку текста, в результате чего, как указывают составители рассматриваемой публикации, политическими оказались стачки ничего общего с ними не имеющие — стачки против выдачи новых расчетных книжек, действий администрации, стачки в поддержку товарищей, добивавшихся увеличения заработной платы и т. д. (с. 7).

В основе рецензируемого издания — материалы ЦГИА СССР, выявленные в фонде Министерства торговли и промышленности. В необходимых случаях они дополнены данными из фонда Совета министров. Статистические таблицы выполнены путем копирования (не всегда качественного) оригиналов, что затрудняет работу со сборником. Научно-справочный аппарат состоит из предисловия и двух указателей: промышленных предприятий и географического. Примечания оговаривают неправильное написание названий отдельных предприятий. Правда, эти оговорки сделаны не во всех случаях. Например, макаронная фабрика Динг в тексте именуется как Данг (с. 155), Товарищество мануфактур Н. и И. Гарелиных как Н. и И. Горелиных (с. 189). Не отмечены ошибки в указании точного местоположения предприятий. Так, текстильная фабрика товарищества Щербакова находилась не в Москве, как сказано в тексте (с. 91), а в Коломенском уезде Московской губернии.

К числу недостатков публикации следует отнести сужение хронологических рамок периода. Если конечная дата — январь 1917 г. — вызвана отсутствием соответствующих документов, то начальной следовало бы взять не август, а июль 1914 г., так как пояснительный текст к ведомостям за июль содержит ценные сведения об изменениях в характере рабочего движения сразу после 19 июля 1914 г.

Несмотря на отдельные мелкие неточности, задачу, которую ставили себе составители, — ввести в научный оборот в полном объеме один из основных источников по истории рабочего движения в России в годы первой мировой войны — можно считать выполненной.

М. Г. ЛЕКОМЦЕВ

---

[1] Их подробную характеристику см. в статьях: Антонова С. И. Статистика фабричной инспекции как источник по истории пролетариата. — В кн.: Рабочий класс и рабочее движение в России. 1861—1917. М., 1966, с. 335—343; Кирьянов Ю. И. «Своды отчетов фабричных инспекторов» и другие правительственные (ведомственные) статистические материалы как источник изучения стачечного движения в России в 1895—1916 гг. — В кн.: Статистика стачек в России и в других индустриальных странах Европы и в США. М., 1986, с. 7—35.

[2] ЦГАОР СССР, ф. 63, 1915 г., д. 263, л. 17.

[3] См., напр.: Минц И. И. История Великого Октября, т. 1. М., 1977, с. 320; Рабочий класс России. 1907 — февраль 1917 г. М., 1982, с. 328.

Антюхина-Московченко В. И. **Третья республика во Франции.** 1870—1918. М., Мысль, 1986. 488 с. Тираж 4000*.

В наше время узкой специализации ученых редкостью стали монографии, посвященные всестороннему анализу больших исторических периодов, ибо они требуют от автора незаурядной научной подготовки, эрудиции, мастерского владения историческим анализом. Рецензируемая монография относится к числу таких исключений, представляет собой комплексное исследование почти полувековой истории Франции в эпоху Третьей республики на основе 50-летней работы как в советских, так и в зарубежных архивах. Например, в справочном аппарате содержится 130 из более чем 800 сносок на АВПР и свыше 400 — на французские документальные источники. Есть, и их немало, немецкие. Автор — наш современник — взволнованно вглядывается в прошлое с тем, чтобы лучше понять нашу эпоху.

Другая отличительная особенность работы — необычайно широкое использование архивных материалов. Автор впервые вводит в научный оборот целый ряд архивных документов, в частности, из АВПР, включая переписку русских чиновников и дипломатов с МИД России, свидетельства русских очевидцев французской истории, из ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, журнала «Красный архив» и др., а также ставшую библиографической редкостью французскую мемуарную литературу, прессу тех лет. Тщательнейшая научная проработка столь энциклопедически богатого документального материала придает авторскому анализу ту достоверность и историческую правдивость, в которых так нуждается нынешняя историческая наука. Авторское исследование опирается на труды классиков марксизма-ленинизма и на весь обширный круг научной литературы по самым разным аспектам французской истории тех лет. Причем все главы книги в равной мере насыщены документальным и историографическим материалом. Благодаря этому возникает объемное, очень живое, яркое описание французской истории в ее важный переломный момент: при переходе от Второй империи к Третьей республике.

Особое внимание автор уделила архивным документам, никогда ранее не публиковавшимся,

а также малоизученным или незаслуженно забытым, наиболее ценными из которых являются документы АВПР, в особенности, систематические донесения русских послов во Франции за рассматриваемый период. Анализ этих документов позволил автору выявить ряд новых, интересных фактов, уточнить многие предположения, догадки. Так, документы АВПР неопровержимо доказывают, что правительство «национальной обороны» пыталось сохранить свою власть, не передавать ее Тьеру, нежелание правительства Тьера допустить непосредственное участие немецких войск в разгроме Парижской коммуны и во вторжении в Париж.

Документы, хранящиеся в АВПР, опровергают имеющиеся утверждения о том, что якобы имела место интервенция немецких войск против Парижской коммуны. Французская буржуазия считала делом чести своими силами разгромить Парижскую коммуну, ставшую первым опытом диктатуры пролетариата не в теории, а на практике. Архивные документы дали возможность автору доказать, например, что со стороны версальцев имел место подкуп Клюзере и Ранка; существование захватнических целей Наполеона III в отношении Пруссии; реальность опасности возникновения гражданской войны в период дела Дрейфуса; вмешательство русской дипломатии в пользу Франции в период переговоров о Версальском прелиминарном мире и снижение в результате этого суммы контрибуции, которую должна была выплатить Франция с 6 до 5 млрд. франков и др.

Анализируемые автором донесения, записки, личные письма и телеграммы русских послов, поверенных в делах, военных и специальных представителей имеют большую информационную ценность, содержат описания важнейших событий, сделанные посторонними наблюдателями немедленно после того, как они произошли. Нельзя, конечно, отрицать известную субъективность подобных материалов, но она проявилась несравненно в меньшей степени, чем в позднее опубликованных мемуарах ряда политических деятелей Франции, рассматривающих те же события.

Архивные документы свидетельствуют, что русские послы получали всю важнейшую информацию о внутренней и внешней политике Франции из самых достоверных источников, в том числе и некоторых секретных, от президентов республики, премьер-министров, депутатов, сенаторов, журналистов, представителей оппозиции и др. Русские дипломаты давали широкую и подробную информацию о событиях во Франции и обладали безусловной свободой инициативы, что признавал и один из крупнейших французских ученых академик Пьер Ренувен[1]. Именно свобода инициативы и суждений делает материалы посольской информации весьма ценными и интересными. Документы АВПР, использованные автором при подготовке монографии, впервые вводятся в научный оборот. Из документов, хранящихся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, автор выявила и ввела в научный оборот подлинники ряда писем, статей, заметок Ж. Жореса, Ж. Геда и других деятелей социалистического и рабочего движения, а также подборки газет, ставших библиографической редкостью.

Автор выполнила огромную по своей трудоемкости работу, сопоставив выявленные ею архивные документы с важнейшими из опубликованных документов. Широко использованы материалы прессы Парижской коммуны. Так, автор выявила и впервые ввела в научный оборот ноту Парижской коммуны, направленную русскому правительству с предложением расширить дружеские связи между французским и русским народами. Однако Парижская коммуна не получила ответ на эту официальную ноту. В монографии публикуются редчайшие фотодокументы, собранные автором в период работы во французских архивах.

Начало исследования — кризисные годы Второй империи, когда французская буржуазия перестает довольствоваться одними лишь экономическими привилегиями, которые обеспечивал ей бонапартизм, и требует предоставления широких политических прав. Автор убедительно показывает, как накопившиеся внутренние противоречия привели к крушению Второй империи, и как в результате восстания городских масс Парижа во Франции возникает новый строй — Третья республика, провозглашенная под давлением и по воле народа. В заключительной главе работы рассматривается положение в стране в годы первой мировой войны, когда Франция вновь оказалась на грани глубокого социально-политического кризиса. Под влиянием Великого Октября во Франции развернулось широкое забастовочное движение, народные массы заявили о своей солидарности с российским пролетариатом и требовали мира без аннексий и контрибуций.

В рамках этих двух знаменательных вех автор анализирует своеобразие социально-экономических и политических структур республиканской Франции, показывает, как формируется механизм буржуазно-демократического устройства, объясняет особенности конституции Третьей республики и ее институтов управления, дает характеристику основных политических сил и партий, действовавших в стране в этот период, исследует состояние классовой борьбы, на фоне которой происходило становление рабочего и демократического движения. Кроме того, подробно разбираются основные направления внешней политики Франции в период, когда страна трансформировалась в мощную колониальную империю с владениями во всех частях света.

Что интересно в этом анализе? Прежде всего, характеристика социально-экономических особенностей положения Франции в те годы. Автор верно подчеркивает, что франко-прусская война имела необратимые последствия для французской экономики: темпы промышленного роста резко замедлились, зато происходила очень быстрая концентрация финансового капитала, складывалась мощная финансовая олигархия, захватившая командные высоты в деловом мире. Поэтому, когда французский империализм в конце XIX — начале XX в. вступил в высшую, империалистическую стадию своего развития, он приобрел совершенно особый облик империализма ростовщического, а Франция превратилась в государство-рантье, нуждавшееся в своих рынках сбыта продукции и помещения капитала. Франция активно включилась в империалистическую схватку за территориальный раздел мира с его

колониальными захватами в Африке и Азии на рубеже веков. В монографии анализируется специфика способов французского колониального господства, воздействие которых ощутимо порой и в нынешних внешнеполитических акциях Франции.

Автор отмечает, что содержание внутриполитической борьбы в годы Третьей республики было предопределено постепенной переориентацией государства-рантье на социально-экономические запросы его главной социальной опоры — средней и мелкой буржуазии. Ее давление обнаруживается как в результатах борьбы между монархистами и республиканцами, так и в медленной эволюции политической власти в стране влево — от партии умеренных республиканцев к партии радикалов. Центральным эпизодом этой борьбы, как справедливо подчеркивает автор, было знаменитое «дело Дрейфуса», представлявшее собой ожесточенную схватку между защитниками буржуазно-демократических свобод и сторонниками монархической реакции и черносотенной военщины.

В монографии большое внимание уделено боевому, революционному характеру французского пролетариата, который всегда был гарантом поддержания демократических порядков и свобод в стране; рассмотрению предпосылок и мероприятий Парижской коммуны. Разгром Коммуны на целое десятилетие заставил пролетариат замолчать, свел к нулю влияние его политических и профсоюзных организаций. Последние начинают возрождаться только к 80-м годам прошлого века. В монографии дан полный и достаточно адекватный анализ состояния рабочего и социалистического движения Франции в годы Третьей республики; объяснены его особенности; показаны различные тенденции — от анархо-синдикалистских до социал-реформистских и др.

К числу бесспорных удач труда следует отнести описание внешней политики Франции в рассматриваемый период. Автор подчеркивает, что внешнеполитический курс Франции был обусловлен ее поражением во франко-прусской войне и отторжением от нее в пользу Германии Эльзаса и Лотарингии. Вопрос о возвращении этих областей явился камнем преткновения для французской дипломатии. В конечном счете он стал одной из основных причин развязывания первой мировой войны, в активную подготовку которой внесла свою лепту и французская сторона. Автор на основе архивных документов описывает все тайные и явные акции, из которых складывался французский внешнеполитический курс, направленный на восстановление престижа Франции в качестве крупнейшей европейской державы. Отмечается, что укреплению этого престижа немало способствовали отношения Франции с Россией, традиционно складывавшиеся как дружеские, союзнические. Впечатляют страницы книги, посвященные описанию того, как демократическая Франция воспринимала сообщения о Великой Октябрьской социалистической революции и как под ее воздействием крепло демократическое движение в стране.

Труд украшает целый ряд портретных характеристик виднейших политических деятелей Франции в эпоху Третьей республики, которые были бы просто неосуществимы без широкого анализа архивных документов. Крупными, резкими штрихами выписаны крайне правый Тьер, радикал Клемансо, социалисты Гед, Жорес.

Обращает на себя внимание тот факт, что хотя история Третьей республики охватывала почти все стороны жизни французского народа, в монографии, к сожалению, лишь в отдельных сносках даются сведения о литературной, культурной сферах в рассматриваемый период. Конечно, объять в одной, даже объемной работе невозможно все то, что в силах уместиться только в ряде монографий. Следовательно, остаются еще направления, которые в связи с данной темой ждут своего исследования.

В целом же эту талантливую работу можно рекомендовать не только специалистам по истории Франции, но и архивистам, преподавателям и студентам вузов, широкому кругу читателей.

С. Г. АЙВАЗОВА,
кандидат исторических наук

---

* Рецензент — академик А. Л. Нарочницкий.

[1] Renouvin P. Histoire des relations internationales, t. VI. P. 1955, p. 175.

Сокровище российских древностей. Факсимильное воспроизведение единственного сохранившегося экземпляра издания Н. И. Новикова. **Исторический журнал Н. И. Новикова «Сокровище российских древностей».** Приложение к факсимильному изданию. М., Книга, 1986. 80 с. Тираж. 3000*.

Чем измерить ценность открытий архивиста? По-видимому, тем значением, какое имеет выявленный источник для расширения наших представлений о событиях и фактах истории, к какой бы сфере социальных отношений они ни принадлежали — политической, экономической, культурной. Ценность открытия возрастает, когда выявленный исторический материал вводится в научный оборот, обретая статус научной публикации и становясь доступным для широких кругов читателей, как специалистов, так и любителей. Именно к таким открытиям можно отнести рассматриваемое издание.

Не все издания, предпринятые великим русским просветителем, дошли до нашего времени. Долгие годы исследователи разыскивали начатый им исторический журнал «Сокровище российских древностей», прекращенный на первом выпуске. Лишь в 1970 г.— спустя 200 лет после выхода в свет — был обнаружен единственный сохранившийся экземпляр журнала. Он был выявлен в библиотеке ЦГАДА сотрудницей этого архива, заслуженным работником культуры РСФСР С. Р. Долговой. Журнал содержит первое в русской печати описание трех соборов

Московского Кремля (Успенского, Благовещенского, Архангельского) и представляет собой уникальный источник для изучения этих памятников русской культуры. Факсимильное издание сделает его доступным историкам, искусствоведам, реставраторам, любителям книжных редкостей.

Интересна история этого издания. Задуманный Н. И. Новиковым журнал являлся по существу продолжением его предыдущего периодического издания археографического характера «Древней российской вивлиофики», выходившей с 1773 по 1775 г. и представлявшей собой собрание письменных памятников русской старины от времен Киевской Руси и до конца XVIII в. Издание включало публикацию дипломатических документов, договоров, духовных и политических грамот великих и удельных князей периода возвышения Московского княжества, описания церемонии приемов в Москве иностранных посольств, старинных русских обрядов, обычаев и т. д. Этим изданием Н. И. Новикова были фактически заложены основы русской научной археографии.

В новом подписном издании Н. И. Новиков хотел сделать достоянием современников факты истории духовной культуры Древней Руси, намеревался дать описания постройки в России всех соборов, монастырей, приходских церквей и связанных с ними наиболее достопамятных исторических событий. Он предполагал также включить в издание собрания надписей с имеющихся в церквях гробниц, гербов российских княжеств и городов, а также публикацию портретов российских царей с краткими описаниями их жизни, поставив объективно своей задачей конкретную реализацию идей, высказанных еще в 1761 г. М. В. Ломоносовым в его доношении Петербургской академии наук. В издании предполагалось также дать описания хранящихся в церквях и соборах наиболее ценных икон, книг и церковной утвари. План издания был довольно обширный, ибо журнал должен был состоять из 8 частей.

При подготовке первого тома Н. И. Новиков использовал рукописи, которые остались после погибшего во время Чумного бунта в Москве в 1771 году московского архиепископа Амвросия. Умный и широко образованный священнослужитель был великолепным знатоком культовой древнерусской архитектуры. До своего назначения в 1768 г. архиепископом Амвросий занимался реставрацией Воскресенского (Ново-Иерусалимского) монастыря. С 1770 г. он возглавлял реставрацию трех главных соборов Московского Кремля: Архангельского, Благовещенского и Успенского. Собранные Амвросием в ходе подготовки реставрационных работ материалы о постройке соборов и их истории были заимствованы им из летописей и рукописных приходных книг Оружейной палаты. Эти материалы и легли в основу рукописи, использованной Н. И. Новиковым при подготовке первой части задуманного им исторического журнала. Как справедливо отметила подготовившая книгу к печати С. Р. Долгова, перед нами фактически первый в России путеводитель по достопамятностям Московского Кремля.

Заслуги исследовательницы-архивиста не ограничиваются просто отысканием и публикацией памятника. Подготовленный С. Р. Долговой сопроводительный очерк «Исторический журнал Н. И. Новикова «Сокровище российских древностей» не только знакомит современного читателя с биографией Н. И. Новикова и обстоятельствами открытия публикуемого текста, но и содержит компактную характеристику всей деятельности Н. И. Новикова — сатирика и публициста, а, главное, позволяет проследить своеобразную преемственность поколений деятелей русской культуры XVIII в., чьими усилиями многие исторические памятники прошлого были сохранены для потомства.

В этом отношении особенно ценными представляются сведения о связях с Амвросием директора Московского архива Коллегии иностранных дел Н. Н. Бантыша-Каменского и той роли, какую он сыграл в сохранении рукописного наследия своего дальнего родственника. К сожалению, из-за пожара 1812 г. значительная часть этого наследия не сохранилась. В свете этого обстоятельства важность подвижнической деятельности Н. И. Новикова по изданию рукописей Амвросия становится особенно очевидной.

В ходе подготовки факсимильного издания С. Р. Долгова выявила целый ряд архивных данных, относящихся к биографии Н. И. Новикова и как бы заново осветила отдельные аспекты его неутомимой, благородной деятельности по распространению просвещения в России, изданию книг.

Читатель найдет в рассматриваемом издании очень ценные, содержательные примечания, касающиеся упоминаемых в рукописи исторических событий и лиц, а также словарь устаревших слов, необходимые исторические справки о трех соборах Московского Кремля. Помимо справочно-комментаторского аппарата книга содержит великолепно выполненные фоторепродукции гравюр с видами Москвы с XVI по XIX в., соборов, а также копий титулов различных изданий, посвященных истории Москвы.

Изящно оформленная, со вкусом изданная книга несомненно привлечет внимание как историков культуры, литературоведов, так и всех интересующихся историей формирования архитектурных комплексов нашей столицы. Заполнено еще одно белое пятно в наших сведениях о деятельности выдающегося представителя русского Просвещения XVIII в., Н. И. Новикова, немаловажное значение издание этой книги имеет и для работы реставраторов.

Весь тираж ее, как говорится, не успев попасть на прилавки книжных магазинов Москвы, был раскуплен и в основном стал достоянием библиотек, специалистов. Как свидетельствует аннотация на суперобложке, издательские работники предвидели, что книга заинтересует не только исследователей. Почему же ее выпустили в свет мизерным для Советского Союза тиражом? Очевидно, надо было учесть не только огромный читательский спрос на нее в Москве, но и в других городах, регионах. Тогда возвращение книги было бы не частичным, а полным. Пока же работникам фирменного магазина издательства «Книга» имени первопечатника И. Федорова приходится отвечать отказом

на набивший уже оскомину вопрос: «Когда можно будет приобрести факсимильное издание книги Н. И. Новикова?»

Может быть, в этой ситуации издательству стоит организовать хотя бы через книжные магазины учет покупательского спроса в виде приема соответствующих заявок на книгу.

Ю. В. СТЕННИК,
доктор филологических наук

---

* Подготовка факсимильного издания, статья, исторические справки и словарь кандидата филологических наук С. Р. Долговой. Рецензент — доктор филологических наук Г. Н. Моисеева. Художник — С. А. Стулов.

Гравировальная палата Академии наук XVIII в. Сб. документов. Л., Наука, 1985. 293 с. Тираж 11 700.

Гравировальная палата, наряду с Рисовальной, Ландкартной, Инструментальной, Фигурной палатами, являлась составной частью Санкт-Петербургской академии наук и выполняла вспомогательные функции. Гравировальная палата существовала с момента учреждения академии до 1805 г. и за этот период сыграла главную роль в создании научной иллюстрации и оформлении русской книги XVIII в. Документы рецензируемого сборника охватывают весь период существования палаты, начиная с фрагмента из проекта положения 1724 г. об учреждении Академии наук и художеств и кончая текстом постановления специального комитета об упразднении Гравировальной палаты.

Публикуемым документам предпосланы предисловие, с изложением археографических принципов издания, а также развернутый очерк истории Гравировальной палаты, основу которого составляют интересные исследования М. А. Алексеевой. Очерк этот, на наш взгляд, — удачный пример исторического предисловия к археографической публикации, содержит всестороннюю оценку публикуемых документов как исторических источников.

Сборник включает 121 документ (все из Архива АН СССР), 2/3 которых впервые вводятся в научный оборот. Ранее издававшиеся документы в большинстве своем относятся к начальному периоду существования Гравировальной палаты. Материалы сборника распределены по хронологическому принципу. В их числе контракты с иностранными мастерами, штаты граверов и художников (в частности, выписка из положения 1735 г., явившегося, по сути, первым утвержденным штатом Академии наук), фрагменты академического регламента 1747 г., документы, касающиеся системы оплаты труда мастеров, подмастерьев и учеников, их обучения, устройства и оборудования мастерских и т. п. Опубликованные тексты не только называют имена мастеров, работавших в Гравировальной палате (А. А. Грекова, А. Ф. Зубова, И. А. Соколова, стоявшего много лет во главе палаты, и многих других), но и позволяют проследить за их нередко драматичными судьбами. Немалый интерес представляют аттестации, содержащие оценки современников деятельности гравировальных мастеров. В этом же плане привлекают внимание замечания историографа академика Г-Ф. Миллера о первых академических граверах, а также характеристики, данные граверам академической канцелярией.

Гравировальная палата в своей деятельности была неразрывно связана с работой других вспомогательных академических учреждений, а также с Адмиралтейством, Канцелярией от строений, синодом и др., и это отчетливо прослеживается в ряде впервые опубликованных документов (№ 35, 44, 65). Нашла отражение и особая роль Гравировальной палаты в развитии печатного дела в России, формировании национальной гравировальной школы. Представленные в сборнике материалы и текстовые и изобразительные (в приложении) показывают все разнообразие работ, созданных трудом и вдохновением мастеров — от виньеток и буквиц до сложнейших научных иллюстраций, характерной портретной гравюры, замечательных по точности передачи, художественным достоинствам видов городов и т. п. При весьма разнообразном характере работ основной сферой деятельности гравировальных мастеров была все же научная иллюстрация. Как правило, граверы непосредственно присутствовали при проведении опытов, участвовали в различных экспедициях и на основе собственных наблюдений иллюстрировали научные работы. Так, в составленной Г.-Ф. Миллером реляции о трагической гибели Г. В. Рихмана во время проведения опытов над грозовым электричеством, говорится, что 26 июля 1753 г., когда экспериментатор поспешил домой, к нему присоединился мастер И. А. Соколов, «которому велено было к предстоящей речи господина Рихмана гравировать виньетку, дабы лучше узнать главные обстоятельства электрических опытов, которые следовало представить на меди» (с. 115).

Особого внимания заслуживают документы, связанные с именем М. В. Ломоносова. Авторским коллективом рецензируемого издания введен в научный оборот ряд новых документов, имеющих важное значение для изучения научной биографии великого ученого. Так, впервые в полном виде опубликован рапорт от 21 сентября 1755 г. М. В. Ломоносова в канцелярию Академии наук о фронтисписе «К Российской грамматике» (док. № 60). Впервые также издано 6 документов, подписанных М. В. Ломоносовым: выписка, рапотры, постановления академической канцелярии, содержащие новые, ранее не известные факты[1], относящиеся, в основном, к концу 50—60-х годов XVIII в. (док. № 30, 65, 66, 68, 69, 71). Наконец, целая группа документов сообщает уникальные сведения о процессе иллюстрирования научных и художественных произведений

М. В. Ломоносова (док. № 51, 62, 70, 77, 118).

Текст всех включенных в публикацию документов, в том числе ранее издававшихся, сверен с подлинниками. Это позволило составителям внести ряд существенных текстологических уточнений. Например, обращение к рукописи известной «Истории Академии наук» Г.-Ф. Миллера, изданной на немецком языке еще в 1890 г.[2], показало погрешность старой публикации, напомнило о давно назревшей необходимости нового издания и перевода этого ценнейшего источника, позволило выявить и впервые опубликовать интересный фрагмент, повествующий об истории первых лет Гравировальной палаты.

Археографический уровень сборника (выявление и отбор документов, передача текста, археографическое оформление и т. п.) весьма высок и почти по всем позициям отвечает самым взыскательным требованиям. То же можно сказать и о качестве научно-справочного аппарата. Кроме уже названных археографического и исторического предисловий, документы сопровождаются текстуальными примечаниями и комментариями. В ряде случаев комментарии выполняют не только вспомогательные функции, но приобретают самостоятельное значение. Так, при комментировании документов № 36, 69, 71 производится дополнительная, так сказать, «скрытая» по форме публикация. В этой связи возникает ряд вопросов более общего порядка, в частности, об отражении таких дополнительных документов в оглавлении сборника, о принципах их археографического оформления и т. п.

В сборнике имеется также словарь, содержащий краткие биографии свыше 100 мастеров, работавших в Гравировальной и Ландкартно-словорезной палатах Академии наук за все время ее существования, т. е. до 1805 г. Составителем словаря были использованы документы ЛГИА, ЦГАДА, ЦГИА, Архива Академии наук, Государственного Эрмитажа и др.

Биографический словарь и весь сборник в целом удачно разнообразят 50 интереснейших иллюстраций. К сожалению, качество их воспроизведения оставляет желать лучшего. В списке иллюстраций нет указаний на то, были они опубликованы ранее или нет. Информационный потенциал изобразительных источников, безусловно, был бы значительно выше, если бы составители связали содержание текстовых и изобразительных документов или же расположили иллюстрации по какой-либо системе. В научно-справочный аппарат сборника входят также список сокращений и глухой указатель имен.

Богатство и разнообразие информации, содержащейся в опубликованных документах, снабженных справочным аппаратом высокого качества, несомненно, привлечет внимание как специалистов, как и широких кругов читателей.

И. Р. ГРИНИНА

[1] Ср: Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова. М.-Л., 1961.

[2] Материалы для истории имп. Академии наук, т. 6. СПб., 1890.

Иванов Р. Н. **Репрография.** М., Экономика, 1986. 336 с. Тираж 18 000.

Современное архивное дело переживает активное воздействие научно-технического прогресса. Из года в год укрепляется его многоаспектная связь с делопроизводством и документоведением, усиливается внедрение в архивное дело элементов организационной, компьютерной и репрографической техники. Без репрографии как важнейшего средства оперативного воспроизведения документа, его миниатюризации и передачи на расстояние факсимильных изображений различных документов уже невозможно представить четкую работу учреждения, предприятия, организации.

Не случайно за последнее десятилетие вышло два издания (1977, 1986 гг.) книги «Репрография»[1]. Второе, обновленное издание «Репрографии» обусловлено несколькими соображениями. Прежде всего само понятие «репрография» резко расширило свои рамки. Если в первом издании оно толковалось как средство оперативного копирования и размножения документов, то теперь — это техника и процессы многофункциональной обработки документации и передачи информации.

Разумеется, новая, более значительная роль репрографии в практике — следствие резкого повышения уровня репротехники. Один из важнейших его показателей — компьютеризация репротехники и сопряжение ее с каналами связи.

И, наконец, третье соображение. За десятилетний период в мире сменилось два поколения репротехники, резко расширилась ее номенклатура, выявлены новые сферы применения и богатейший опыт использования. В этой связи издание позволяет выполнить функции «компаса» при определении путей автоматизации обработки документов.

В монографии Р. Н. Иванова репрография представлена тремя направлениями: техникой копирования документов, дистанционной передачей документов по каналам связи и микрографией.

В каждом из этих разделов основные сведения располагаются в следующей последовательности: краткое техническое описание метода и его особенностей; применяемые при рассматриваемом методе материалы и технические средства; освещение технологических процессов копирования с использованием различных аппаратов; затем приводятся данные о перспективах развития этих средств. Принятый порядок изложения материала позволяет получить достаточно полное представление об имеющихся в настоящее время средствах репрографии и возможностях их применения.

Современный «типовой» электрофотографический аппарат производит до 50 копий в минуту (а высокопроизводительные — до 120), обеспечивает плавное уменьшение или увеличение изображения на копии, двухстороннюю печать, сортировку копий.

В монографии даны сведения о новой полноцветной электрофотографической технике, и хотя ее производительность пока невелика (5 копий в минуту), роль этой техники для оперативного

воспроизводства изопродукции чрезвычайно важна (с. 150—152).

В начале 80-х годов реестр этой техники пополнился персональными аппаратами, которые являются частью современной техники для обеспечения работы руководителя. Весят они 17—20 кг, а их производительность — 8 копий в минуту. В 1988 г. в мире будет выпущено 500 тыс. персональных копировальных аппаратов (с. 118).

Впервые в отечественной монографической литературе приводятся сведения о качественно новых образцах электрофотографической техники, так называемых «цифровых» аппаратах с лазерным способом записи изображения (с. 153—159). Они наделены теперь коммуникационными функциями. Это означает, что с документа московского архива можно за секунды передать точную копию в любую точку нашей страны. Поскольку цифровую информацию возможно обрабатывать (преобразовывать, хранить, передавать), цифровой копировальный аппарат способен выполнять фукнции, недоступные используемым ныне аналоговым аппаратам.

На наш взгляд, значительный интерес для архивных работников представляет глава «Электронография», в которой также впервые в отечественной литературе рассматриваются техника и зарубежный опыт дистанционной передачи документов (с. 213—225). Потребность в обеспечении оперативности и улучшении доставки возрастающего объема корреспонденции, стремление к резкому сокращению сроков передачи управленческой и научно-технической информации и экономии затрат на экспедиторские и транспортные расходы, а также к сокращению ручного труда, стоимость которого постоянно возрастает, обусловили широкое развитие во многих странах мира телефаксимильных коммуникаций.

Современные факсимильные аппараты страницу текста или рисунка способны передать за 20 сек., а вес наиболее компактных достиг 5,5 кг. В книге множество сведений экономического характера, свидетельствующих об огромных возможностях «электронной почты» (информация будет доставлена в сотни раз быстрее, а затраты при этом не превысят стоимость почтовых расходов) (с. 206).

Особо следует отметить практическую значимость материалов главы «Микрография», в которой обстоятельно рассмотрены методы и средства по созданию и применению в общественной практике микрофильмов. Весьма ценная информация о новых отечественных бессеребряных пленках, которые обеспечивают внесение дополнительной информации и многократную ее запись. Для архивистов, несомненно, представит интерес информация об уникальном архиве на микрофишах, успешно функционирующем в центральном аппарате ВЦСПС (с. 216—217). Автор справедливо подчеркивает огромную роль микрографии в обеспечении доступа и использования информационных ресурсов и в прогрессе информатизации общества.

В монографии комплексно рассматриваются сведения о возможностях репрографии как эффективного рычага ускорения научно-технического и социального прогресса, составе и параметрах мирового парка репротехники и материалов к ней с обстоятельным анализом достижений отечественной индустрии репрографии, а также технико-экономические показатели результативности применения репрографии в самых различных сферах общественной практики. Интересны размышления автора о роли репрографии в информационных системах и учреждениях будущего.

В настоящее время детальная комплексная разработка этих проблем начинает широко освещаться в печати, как в отечественной, так и зарубежной, а приводимые автором сведения являются весьма актуальными. Ознакомление с ними, без сомнения, окажет помощь руководителям архивных учреждений при решении вопросов научно-технического оснащения работ с документацией.

Работа, по нашему мнению, не свободна от недостатков. В монографии не приводятся технологические схемы комплексного использования репротехники, а также схемы размещения ее в учреждениях, организациях и на предприятиях. Нет сносок на источники и литературу по материалам исторических справок. Использовано множество материалов из зарубежных источников, а в списках литературы их нет. Нам представляется, что список литературы скуп и беден. Указанные и некоторые другие недочеты не снижают высокого научно-технического уровня издания. Его можно с успехом использовать в совершенствовании деятельности архивных учреждений страны. Монография рассчитана на широкий круг руководящих работников, ученых и специалистов.

Р. Д. МОРДВИНОВ

---

[1] См.: Советские архивы, 1979, № 1, с. 78—79.

Рукописи, депонированные в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу (ВНИИДАД)

Мазин К. А. «Архивное нестроение» в России (из истории отечественного архивного дела второй половины XIX — начала XX в.). М., 1987.— 40 с.— Рукопись представлена ученым советом МГИАИ. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 03.06.87, № 048.

Работа посвящена состоянию архивного дела во второй половине XIX — начале XX в. На основе изучения литературы и большого комплекса архивных документов дан краткий анализ наиболее важных недостатков в развитии архивного дела в России рассматриваемого периода. Внимание сосредоточено на последствиях неупорядоченного состояния отечественных архивов (оно было квалифицировано в архивоведческой литературе специфическим термином «архивное нестроение»), главным из которых являлась утрата многих документальных сокровищ. Рас-

смотрены также причины, вызвавшие отставание в развитии архивов, среди которых названы монопольное обладание архивными документами представителями царской бюрократии и отсутствие общей централизации архивного дела.

Романова С. Н. Публикационная деятельность на Украине в XIX — начале XX в.— М., 1987.— 37 с.— Рукопись представлена ученым советом ВНИИДАД. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 04.06.87, № 049.

Освещается работа архивов в дооктябрьский период на Украине по публикации архивных документов, хранившихся в Киевском центральном архиве древних актов и в Харьковском историческом архиве. Самостоятельный интерес представляет анализ таких серийных изданий, как «Памятники», «Древности», «Архив Юго-Западной России», малороссийские летописи, сборники Харьковского историко-филологического общества, посредством которых введен в научный оборот широкий круг исторических источников непреходящей ценности. Сотрудниками исторических архивов Украины был накоплен богатый опыт публикационной деятельности, критическое применение которого советскими архивистами способствовало осуществлению коренных преобразований в архивном строительстве после Великой Октябрьской социалистической революции. В работе использован большой фактический материал, значительная часть которого впервые введена в научный оборот. Рассмотрены общие тенденции, характерные для публикационной деятельности на Украине, отмечено своеобразие основных изданий, обобщен и систематизирован опыт таких сотрудников исторических архивов Украины, как Н. Д. Иванишев, И. М. Каманин, О. И. Левицкий, Е. М. Иванов, Д. И. Багалей.

Итоги конкурса журнала «Советские архивы»

Подведены итоги конкурса на лучший материал, опубликованный в журнале в 1987 г.

Первая премия и диплом присуждены **Колотову О. Б.** за статью «Преемственность в работе и сотрудничество ведомственного и государственного архивов» (№ 1).

Вторая премия и диплом присуждены **Пивоварову Н. Д.** за статью «Хранить и использовать» (№ 6).

Третьи премии и дипломы присуждены **Пархоменко Т. А., Муравьеву В. А.** за публикацию документов «1905 год с точки зрения либерала (из дневника В. М. Голицина)» (№ 1), **Пшеничному А. П.** за статью «О подготовке декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» (№ 6).

Дипломами отмечены материалы: **Абакшиной Э. Н.** «Первомайский значок финских рабочих» (№ 1), **Шестаковой И. С.** «О возможности развития системы НСА архива с использованием формализованного языка» (№ 1), **Истоминой Н. А.** «Ведомственный контроль за состоянием архивов и организацией документов в делопроизводстве. Министерство связи СССР» (№ 2), **Сиротинской И. П.** «О взаимосвязи категорирования архивных фондов и выявления особо ценных документов» (№ 2), **Киселевой Н. К.** «Работа архивных учреждений по оптимизации состава и содержания ГАФ СССР. Черниговская область» (№ 3), **Малышкина С. А.** «Об архиве историка Отечественной войны 1812 г. А. И. Михайловского-Данилевского» (№ 4), **Сабурова Ю. Н.** «Работа экспертной комиссии ПО «Воронежзерномаш» (№ 4), **Тютюнник Л. И.** «Пролетариат и буржуазия накануне Октября (по материалам фонда Министерства труда Временного правительства)» (№ 4), **Прокопчук В. В.** «Кабинет по делопроизводству при Главархиве УССР» (№ 5), **Просвирникова М. М., Муромцева В. А.** «Дистанционный указатель температуры в архивохранилищах» (№ 5), **Кондратьева В. А.** «О борьбе за Советскую власть в Москве» (№ 6), **Шаханова А. Н.** «Работа историка С. М. Соловьева в архивах» (№ 6).

В коллегии Главархива СССР

Коллегия Главархива рассмотрела итоги единовременного централизованного учета документов ГАФ СССР, хранящихся в библиотеках и музеях системы Минвуза СССР.

Документы ГАФ СССР в количестве 844 тыс. ед. хр., в том числе 573 732 ед. хр. на бумажной основе, 233 974 фотодокументов, 1591 кино- и 34 707 фонодокументов хранятся в 360 библиотеках и 173 музеях вузов.

В ряде высших учебных заведений Москвы, Ленинграда, Киева, Тарту, Горького, Казани, Томска, Ташкента, Вильнюса и других сложились ценные комплексы старинных и редких книг, рукописей, документов и других памятников истории и культуры, в том числе и документы ГАФ СССР, которые признано целесообразным оставить в системе Минвуза СССР.

Отмечалось, что работа по хранению, учету, описанию и использованию документов ГАФ СССР, находящихся в библиотеках и музеях вузов, ведется, как правило, по соответствующим инструкциям Минкультуры СССР. Однако установлено, что в отдельных случаях документы ГАФ СССР хранятся вместе с другими материалами в открытых шкафах и помещениях, в экспозиции музеев и выставок, что недопустимо. Коллегией принято решение, в котором определены конкретные мероприятия по улучшению условий хранения, учета и описания документов ГАФ СССР в высших учебных заведениях.

RESUMES DES ARTICLES

La conférence nationale des responsables et spécialistes du Service d'archives d'Etat de l'URSS sur le perfectionnement de l'organisation du travail dans les conditions de la transparence

L'article résume le rapport de V. A. Ilitcheva, chef de la section de planification, d'économie et d'organisation de la Direction générale des Archives près le Conseil des Ministres de l'URSS, à la conférence ainsi que les interventions de ses participants.

SOMMAIRE

Наш адрес: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17 тел. 245-09-01, 245-81-58
Рукописи представляются в двух экземплярах

Технический редактор А. Н. Илюхин

Сдано в набор 17.11.87 Подписано в печать 01.03.88 А12518 Формат 70×100[1]/16 Печать офсетная 9,3 усл. п. л. 11,5 уч.-изд. л. Тираж 11 300 Заказ 121 Цена 70 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской обл.

ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ

Словарь современной архивной терминологии социалистических стран, вып. 2

Второй выпуск толкового нормативного одиннадцатиязычного словаря выйдет в свет в 1988 г. (первый выпуск издан в 1982 г.). К корпусу словаря прилагаются систематизированный список терминов на русском языке, а также алфавитные списки терминов-эквивалентов на болгарском, венгерском, вьетнамском, испанском, монгольском, немецком, польском, румынском, словацком, чешском языках. Словарь рассчитан на архивистов, историков, работников музеев и библиотек, переводчиков, студентов.

Методические рекомендации «Защита архивных документов от биоповреждений»

Пособие содержит описания различных живых организмов — вредителей документов, особенностей их биологии, видов вызываемых ими дефектов, способов выявления зараженностей, ситуаций, приводящих к повреждениям, комплексных защитных мер. Издание подготовлено ВНИИДАД, выйдет в свет в 1988 г.

Заказы направлять по адресу: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Отдел ЦГА СССР по изданию и реализации архивоведческой литературы.

Краткий справочник о фондах ЦГИА СССР

Издание справочника Главархивом СССР и ЦГИА СССР предполагается осуществить в 1989 г. Он содержит сведения о названиях и номерах, хранящихся в архиве фондов, подведомственности, изменениях в названии и времени существования фондообразователей (учреждений, общественных организаций, лиц, семейств и родов), количестве и крайних датах дел в фонде, приложения, библиографию и др. В издании учтены изменения в составе фондов, происшедшие с 1956 г. (времени выхода в свет путеводителя по архиву). Справочник предназначен для историков, литературоведов, искусствоведов, архитекторов, реставраторов, музейных работников, краеведов, аспирантов, студентов. Ориентировочная цена издания 75 коп.

Заказы направлять по адресу: 119817, ГСП, Москва, Г-435, Б. Пироговская, 17. Отдел ЦГА СССР по изданию и реализации архивоведческой литературы, или — 190000, Ленинград, наб. Красного Флота, 4, ЦГИА СССР.

Цена 70 коп. Индекс 70913

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ

сборник документов «Кооперативно-колхозное строительство в Таджикистане (1917—1929 гг.) (Душанбе, «Ирфон», 1987)

Сборник объемом 28 печ. л. подготовлен Главархивом Таджикской ССР совместно с партархивом Института истории партии при ЦК КП Таджикистана. Он содержит документы и материалы об осуществлении ленинского кооперативного плана в республике. В него включены документальные источники о начальном этапе аграрной политики Советской власти, направленной на постепенную ликвидацию феодальных и капиталистических отношений и приобщение дехканства к строительству новой жизни; кооперативно-колхозном строительстве после национально-территориального размежевания Средней Азии в условиях перехода от гражданской войны к мирному хозяйственному строительству, процессе дальнейшего роста и укрепления сельскохозяйственной кооперации и колхозов как одной из предпосылок массового колхозного движения.

Из 224 включенных в сборник документов преобладающая часть публикуется впервые. Сборник иллюстрирован фотодокументами ЦГАКФФД Таджикской ССР, содержит комментарии, географический указатель. Издание предназначается для научных работников, преподавателей, студентов вузов, пропагандистов, всех читателей, проявляющих интерес к истории кооперативно-колхозного строительства в Таджикистане.

Издание высылается наложенным платежом через магазин № 28 «Книга — почтой» (734018, Таджикская ССР, г. Душанбе, ул. Негмата Карабаева, 17).

ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ

Сборник документов «Военные моряки в борьбе за власть Советов на Дальнем Востоке»

Сборник подготовлен ЦГАВМФ СССР, Институтом истории СССР АН СССР, Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР. Он включает около 300 документов, выявленных в архивах страны, а также материалы газет, выходивших в Приморье в 1917—1922 гг. В них отражается участие военных моряков Сибирской и Амурской флотилий в революционных событиях на Дальнем Востоке, в борьбе с интервенцией и внутренней контрреволюцией. Сборник завершает десятитомную публикацию документов об участии моряков военных флотов и флотилий в Великой Октябрьской социалистической революции. Издание рассчитано на научных работников, преподавателей, всех интересующихся историей нашей Родины и выйдет в свет в третьем квартале 1988 г.

Заказы направлять по адресу: 690600, Владивосток, Октябрьская, 27. Издательство Дальневосточного университета.

ISSN 0130—3554. Сов. архивы. 1988. № 2. 1—112.